

Семенова Юлия Александровна

Саратовский национальный исследовательский государственный университет
имени Н. Г. Чернышевского,
г. Саратов, Российская Федерация
Semenofa@gmail.com

Анализ современного состояния регионального малого предпринимательства

Аннотация. В качестве исходной информации использовались официальные статистические данные Минфина России, Казначейства России, Росстата, ФНС России по Приволжскому Федеральному округу за 2017, 2018, 2019 годы. Приведены показатели, характеризующие деятельность субъектов малого предпринимательства (юридических лиц и индивидуальных предпринимателей) в регионах России. Приведены итоги сравнения показателей по регионам страны.

Ключевые слова: малое предпринимательство; регион; микропредприятие; экономическая деятельность; социально-экономические показатели; потенциал саморазвития

Semenova Julia Alexandrovna

Saratov National Research State University of N. G. Chernyshevsky,
Saratov, Russian Federation
semenofa@gmail.com

Abstract. The official statistics used were the Ministry of Finance of Russian Federation, the Treasury of Russian Federation, Rosstat, the Federal Tax Service of Russian Federation for the Volga Federal District for 2017, 2018, 2019. The indicators characterizing the activities of small businesses (legal entities and individual entrepreneurs) in the regions of Russian Federation are given. The results of comparing indicators for the regions of the country.

Keywords: small business; region; microenterprise; economic activity; socio-economic indicators; self-development potential

Сегодня малое предпринимательство относится к неотъемлемой части рыночной экономики России и играет огромную роль в процессе развития страны. Речь идет о значительном вкладе малого предпринимательства в ВВП страны, создании новых высокопроизводительных рабочих мест, а также в формировании среднего класса, который является гарантом социальной и политической стабильности юбого государства.

Итак, «малое предпринимательство представляет собой предпринимательскую деятельность, которая может осуществляться субъектами рыночной экономики при конкретных условиях и критериях, установленных законами, представительными органами и т. д.» [Атамазова, 2016: 450] На сегодняшний день в России разработаны и утверждены основные критерии, позволяющие относить предприятие к категории

малого бизнеса. По результатам анализа имеющихся официальных источников можно делать следующие выводы:

Общие для всех критерии отнесения предприятия к категории «малое предпринимательство» должны учитывать предельное значение среднесписочной численности работников за предыдущий календарный год. Так, например, в соответствии с пунктом 2 части 1.1 ст. 4 Федерального закона № 209-ФЗ от 24 июля 2007 г., численность работников равная 15 чел. соответствует типу «микропредприятие»; численность от 16 до 100 человек указывает на категорию «малое предприятие»; от 101 до 250 человек – среднее предприятие.

Тем же Федеральным законом в пункте 3 и постановлением Правительства РФ от 04 апреля 2016 г. № 265 устанавливаются предельные показатели по доходам предприятий малого и среднего бизнеса: если доходы за год, на основе правил налогового учета, не превысили 120 млн руб. – речь идет о микропредпринимательстве; 800 млн руб. по таким же критериям относят предпринимательскую деятельность к категории «малое предпринимательство»; деятельность среднего предприятия классифицируется доходами в 2000 млн руб.

Несмотря на значительное количество научных работ и исследований, посвященных изучению становления и развития малого предпринимательства в России, эта сфера экономической деятельности, с нашей точки зрения, нуждается в расширении теоретических и практических знаний. Ведь в рамках экономики государства, именно институт малого предпринимательства создает конкурентоспособную среду и порождает условия для развития. Функции малого предпринимательства не раз рассматривались как неотъемлемые для современного развития любого общества. А также необходимо обратить внимание на то, что «Среди общественно значимых функций, в реализации которых данный институт имеет явные преимущества по сравнению с другими экономическими субъектами, принято выделять общеэкономическую, политическую, ресурсную, инновационную, организационную, социальную» [Максимцов, Горфинкель, 2007: 269].

Отметим, что каждая из указанных функций способна успешно решать свои задачи. Так, например [Ладыгин, 2013]:

а) общеэкономическая функция малого предпринимательства эффективно решает вопросы увеличения объемов валового национального продукта, тем самым повышая гибкость и мобильность национальной экономики;

б) политическая функция способствует созданию различных объединений, деятельность которых направлена на осуществление конструктивного диалога с властью;

в) ресурсная функция направлена на рациональное использование имеющегося потенциала (в нашем случае Саратовского региона), в том числе рациональное природопользование;

г) инновационная функция способствует развитию научно-технического прогресса как в конкретной отрасли народного хозяйства, так и в рамках конкретного региона и в масштабах всех страны;

д) организационная функция осуществляет процесс институализации малого предпринимательства, так как представлена в виде возможности (и соответственно способности) существовать не в рамках случайных (стихийных) правил, а на основе формальных норм и законов;

е) социальная функция, аккумулирующая в себе все вышеперечисленные и направлена на стабилизацию социально-экономической ситуации в регионе.

Основываясь на идеях Т. Парсонса о развитии и существовании социальной структуры общества, которая может быть представлена различными наборами и характеристиками, мы рассматриваем малое предпринимательство как «общественные структуры, которые имеют своей функцией постоянно ставить новые цели, искать и открывать какие-то новые пути и способы существования. Это структуры, пронизанные духом предпринимательства и предприимчивости. Они открывают большой простор индивидуализму, рационализму и отличаются довольно жесткими (конкурентными) внутренними отношениями между участниками [Парсонс, 2000: 37]. Сегодня, безусловно, нельзя воспринимать конкуренцию между участниками экономических отношений исключительно в контексте борьбы и жесткого противостояния. Любое действие или акт, по мнению Парсонса, включает в себя несколько последовательных этапов. В нашем случае таким действием-актом выступает предпринимательство, актором этих действий – предприниматель. Деятельность должна иметь цель, на которую и ориентировано само действие. Цель может быть достигнута при определенной ситуации, которая, в свою очередь, состоит из средств и условий [Парсонс, 2000: 37]. И наконец должен присутствовать «некоторый нормативный стандарт выбора, в соответствии с которым цель связывается с ситуацией. Очевидно, что эти категории имеют смысл только в таких терминах, которые включают в себя субъективную точку зрения, т.е. точку зрения актора» [Парсонс, 2000: 37].

Особое внимание мы хотим уделить рассмотрению подробнее социальной функции института малого предпринимательства. Итак, успешное развитие малого предпринимательства для любого региона является реальным механизмом снижения социальной напряженности, возникающей в результате инфляции и безработицы. Данные социальные явления, например, могут способствовать не только обнищанию населения, но и люмпенизации части населения и увеличению роста преступности. В то время как возможность создания малых и индивидуальных предприятий стимулирует творческий потенциал, экономическую активность, а также и гражданскую позицию населения. Вовлечение части населения малое предпринимательство «создает и укрепляет связи между малыми предприятиями и другими секторами экономики, способствует снижению транзакционных издержек взаимодействия субъектов на рынке, оперативно реагируя как на изменения внешних условий, так и на динамично меняющиеся запросы и потребности разнообразных групп потребителей.» [Ладыгин, 2013] Что, в конечном итоге, увеличивает прослойку среднего класса в России.

Рассмотрим и проанализируем состояние малого предпринимательства в Саратовском регионе с использованием метода вторичного анализа данных Росстата и Единого реестра о субъектах малого и среднего предпринимательства в России. Для анализа мы решили взять данные по нескольким регионам Приволжского Федерального округа, так как он занимает 2-ое место по численности населения в стране (по данным Росстата), в нем располагается Саратовский регион и территориально он находится вблизи Центрального Федерального округа.

По показателям предпринимательской активности исследуемых нами субъектов Российской Федерации, входящих в Приволжский Федеральный округ в 2019 году было зарегистрировано 526 154 активных предприятий (в том числе малого предпринимательства). В нашем анализе фигурируют сводные данные, поскольку это иллюстрирует общую картину социально-экономического развития областей и республик. Самое большое количество активных предприятий зарегистрировано в Республике Татарстан (89 624 предприятий), второе место занимает Самарская область (85 771 предприятий), Саратовская область располагается на 6 месте (29 825 предприятий). Это может говорить как о недостаточной социально-экономической активности населения, так и о необходимости повышать эффективность работы муниципальных организаций и служб. Поскольку именно поддержка муниципальных и федеральных органов управления в развитии малого предпринимательства, с нашей точки зрения, является реальным механизмом воздействия в этом секторе экономики (см. Рисунок1).

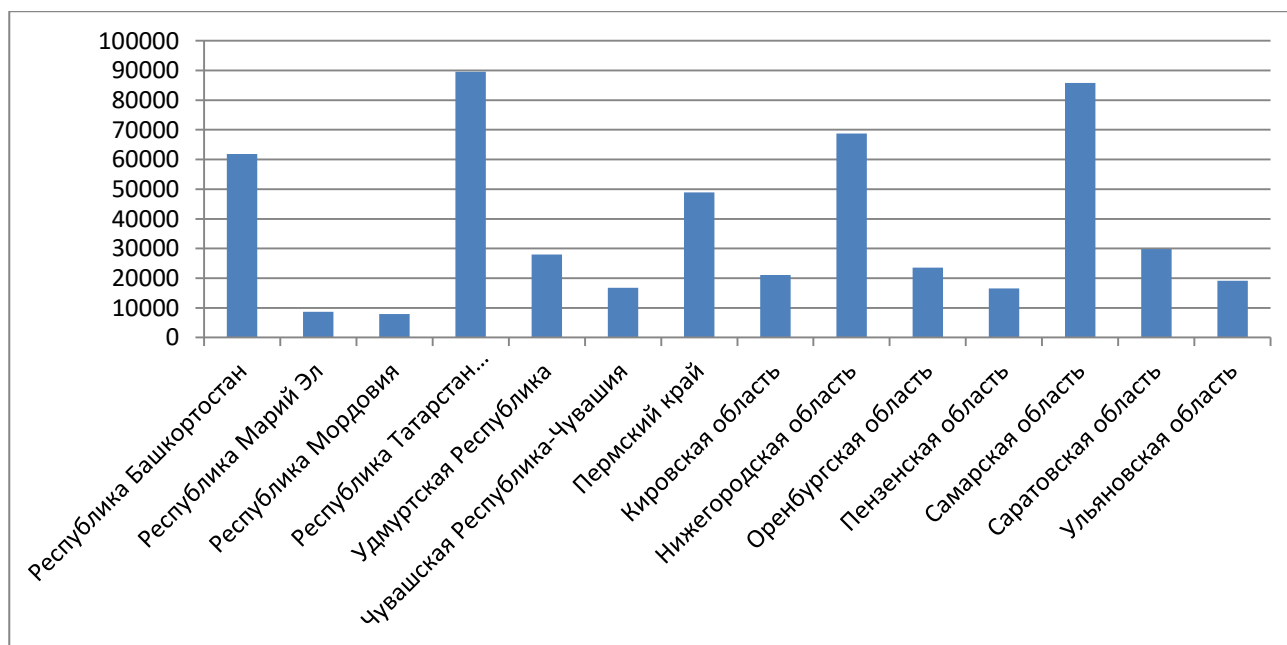


Рисунок 1. Количество активных предприятий

Исходя из имеющихся официальных источников за 2017 год наибольшее количество микропредприятий, к которым, по нашему мнению, можно отнести и малое предпринимательство, по видам экономической деятельности занимались такими видами деятельности как [Федеральная служба государственной статистики]:

1. Торговля оптовая и розничная – 926 216 ед.;
2. Строительство – 338 467 ед.;
3. Деятельность профессиональная, научная и техническая – 239 700 ед.;
4. Обрабатывающее производство – 224 530 ед.;
5. Деятельность по операциям с недвижимым имуществом – 206316 ед.;
6. Транспортировка и хранения – 174 243 ед.
7. Деятельность административная и сопутствующие дополнительные услуги – 128393 ед.

Из показанных выше данных можно проследить наиболее востребованные направления и сферы предпринимательской активности. Самым активным сектором предпринимательской деятельности до сих пор является оптовая и розничная торговля, что очевидно можно связать с возрастающей потребительской активностью населения. Как и торговля, строительная сфера входит в тройку лидеров.

Рассмотрим подробнее состояние малого предпринимательства в отдельно взятых субъектах Российской Федерации. Как уже отмечалось ранее, для исследования были взяты 4 области, входящие в Приволжский Федеральный округ: Саратовская область, Пензенская область, Ульяновская область и Самарская область. Выбор обусловлен тем, что это области, располагающиеся в непосредственном соседстве с Саратовской областью. Однако по статистическим показателям, имеющие разнородные социально-экономические, географические и демографические показатели.

Интегральный рейтинг социально-экономического положения по итогам 2018 года [6]:

- а) Саратовская область – 44,794 (32 место в 2017 г.);
- б) Пензенская область – 35,315 (50 место в 2017 г.);
- в) Ульяновская область – 37,403 (46 место в 2017 г.);
- г) Самарская область – 61,083 (12 место в 2017 г.).

Общий объем ВВП по областям (за 2018 г.) составил [7]:

- а) Саратовская область – 712,5 млрд руб.;
- б) Пензенская область – 400,5 млрд руб.;
- в) Ульяновская область – 347,9 млрд руб.;
- г) Самарская область – 1510,5 млрд руб.

Общая площадь территории по областям составляет:

- Саратовская область – 101 240 км², что составляет 0,59 % от общей территории РФ;
- Пензенская область – 43 352 км², что составляет 0,25 % от общей территории РФ;
- Ульяновская область – 37 181 км², что составляет 0,22 % от общей территории РФ;
- Самарская область – 53 600 км², что составляет 0,31 % от общей территории РФ.

По данным единого реестра о субъектах малого и среднего предпринимательства в России [Федеральная налоговая служба] в ПФО находится:

а) в Саратовской области насчитывается 75 304 субъектов малого и среднего предпринимательства, в которых занято 220 009 работников и производится 44 наименования видов продукции. Из них к числу непосредственно малого предпринимательства (юридические лица микропредприятий, юридические лица малых предприятий, индивидуальные предприниматели микробизнеса и индивидуальные предприниматели малого бизнеса, далее по тексту – ЮЛ Микро, ЮЛ Малое, ИП Микро, ИП Малое) относятся 75 099 предприятия. Так, на 10 апреля 2020 года было зарегистрировано 71 973 микропредприятий, в том числе, 14 543 имеющих статус «вновь созданные», 11 микропредприятий представили сведения о производимой продукции. Малых предприятий на данный период зарегистрировано 3126, вновь созданных предприятий не было, то есть на рынке работают уже существующие организации в количестве 3 126, четыре из которых представили сведения о производимой продукции. По данным единого реестра 1 микропредприятие имеют договор, заключенный в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц»;

б) в Пензенской области насчитывается 45 395 субъектов малого и среднего предпринимательства, в которых занято 123 132 работника и производится 28 наименований видов продукции. Из них к числу непосредственно малого предпринимательства (ЮЛ Микро, ЮЛ Малое, ИП Микро, ИП Малое) относятся 45 306 предприятия. Так, на 10 апреля 2020 года было зарегистрировано 43 554 микропредприятий, в том числе 8 858, имеющих статус «вновь созданные», 3 микропредприятий представили сведения о производимой продукции. Малых предприятий на данный период зарегистрировано 1 752. Как в Саратовской области, вновь созданных предприятий зарегистрировано не было, то есть на рынке работают уже существующие организации, три из которых представили сведения о производимой продукции. По данным единого реестра 3 микропредприятия имеют договора, 4 предприятия – контракт. Как и в Саратовской области, наиболее активными в заключение договоров и контрактов являются микропредприятия;

в) в Ульяновской области насчитывается 43 765 субъектов малого и среднего предпринимательства, в которых занято 118 334 работников и производится 0 наименования видов продукции. Из них к числу непосредственно малого предпринимательства (ЮЛ Микро, ЮЛ Малое, ИП Микро, ИП Малое) относятся 43 658 предприятия. Так, на 10 апреля 2020 года было зарегистрировано 42 245 микропредприятий, в том числе 6 666, имеющих статус «вновь созданные», никто из микропредприятий не представил сведения о производимой продукции. Малых предприятий на данный период зарегистрировано 1706, вновь созданных предприятий

не было. Никто не представил сведений о производимой продукции. По данным единого реестра одно микропредприятие имеет договор и одно -контракт;

г) в Самарской области насчитывается 135 063 субъектов малого и среднего предпринимательства, в которых занято 376 085 работников и производится 102 наименования видов продукции. Из них к числу непосредственно малого предпринимательства (ЮЛ Микро, ЮЛ Малое, ИП Микро, ИП Малое) относятся 134 664 предприятия. На 10 апреля 2020 года было зарегистрировано 129 497 микропредприятия, в том числе 31 871, имеющих статус «вновь созданные», 17 микропредприятий представили сведения о производимой продукции. Малых предприятий на данный период зарегистрировано 5 167, вновь созданных предприятий не было. Сведения о производимой продукции предоставили 7 малых предприятий. По данным единого реестра Самарская область опережает представленные регионы по всем показателям микропредприятий, включая активность в заключение 8 договоров и 13 контрактов.

Вышесказанное позволяет сделать следующие выводы:

- Успешность развития малого предпринимательства для любого региона необходимо рассматривать как реальный механизм снижения социальной напряженности, повышения конкурентоспособности и инвестиционной привлекательности.
- Наибольшее количество малых предприятий как на территории России, располагается в ЦФО, второе место на развития малого предпринимательства занимает ПФО. Где в качестве наиболее успешных можно рассматривать Республику Татарстан, Самарскую область, Нижегородскую область, Республику Башкортостан.
- Предпринимательская активность, в основном наблюдается в таких сферах народного хозяйства как оптовая и розничная торговля, строительная сфера, профессиональная, научная и техническая деятельность. Что в целом, по показателям деятельности малых предприятий, соотносимо наиболее активно развивающимися показателями ВВП по стране.
- Сведения о производимой продукции малыми предприятиями, к сожалению, не подтверждается данными Единого реестра малых и средних предприятий России. Это затрудняет формирования базы данных и информирование населения о деятельности данного сектора экономики.

То есть в рассматриваемых нами регионах есть объективные предпосылки для развития малого предпринимательства в отдельных видах экономической деятельности. В связи с этим, по нашему мнению, одной из основных проблем развития малого предпринимательства, является отсутствие в регионах неких координирующих центров, которые, изучая состояние региональных и возможно и мировых рынков, предоставляли бы информацию предпринимателям, где и что производить. И в этом случае государственная поддержка малого предпринимательства должна быть

направлена на снятие ограничений, снижении рисков в видах экономической деятельности, где есть предпосылки формирования потенциала саморазвития.

Библиографический список

Атамазова А. А. Сущность малого предпринимательства /Молодой ученый. 2016. № 3. С. 450–452 [Электронный ресурс] // Молодой ученый: [веб-сайт]. URL: <https://moluch.ru/archive/107/25520/> (дата обращения: 12.04.2020).

Ладыгин В. В. Совершенствование системы поддержки малого предпринимательства в регионах России на основе внедрения механизмов оказания муниципальных услуг. Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата экономических наук. М.: 2013. 26 с [Электронный ресурс] // Электронная библиотека: библиотека диссертаций: [веб-сайт]. URL: <http://diss.rsl.ru/> (дата обращения: к ресурсу 15.04.2020).

Менеджмент малого бизнеса: Учебник/ Под ред. проф. М. М. Максимцова и проф. В. Я. Горфинкеля. М.: Вузовский учебник, 2007. 269 с.

Парсонс Т. О структуре социального действия. М.: Академический Проект, 2000. 880 с [Электронный ресурс] // Библиотека Гумер – социология: [веб-сайт]. URL: https://www.gumer.info/bibliotek_Buks/Sociolog/pars/ (дата обращения: к ресурсу 15.04.2020).

Рейтинг социально-экономического положения регионов – 2019 [Электронный ресурс] // РИА Рейтинг: [веб- сайт]. URL: <https://riarating.ru/infografika/20190604/630126280.html> (дата обращения: 21.04.2020).

Список субъектов Российской Федерации по валовому продукту [Электронный ресурс] // Википедия: [веб- сайт]. URL: <https://ru.wikipedia.org/wiki/> (дата обращения: 21.04.2020).

Федеральная налоговая служба. Единый реестр субъектов малого и среднего бизнеса. Электронный ресурс] // Федеральная налоговая служба: [веб-сайт]. URL: <https://ofd.nalog.ru/statistics.html> (дата обращения: 21.04.2020).

Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс] // Федеральная служба государственной статистики: [веб- сайт]. URL: <https://gks.ru/folder/14036> (дата обращения: 21.04.2020).