

Шаброва Нина Васильевна
Уральский федеральный университет,
Екатеринбург, Российская Федерация
n.v.shabrova@urfu.ru

Студенты и преподаватели: в поисках оснований доверия⁶²⁵

Аннотация. Доверие между студентами и преподавателями – фундамент, на котором выстраивается образовательный процесс: передача знаний, формирование навыков и компетенций. В современном обществе характер доверительных отношений между участниками образовательного процесса меняется. Цель статьи – выявление оснований возникновения у студентов доверия к преподавателям высшей школы. Эмпирической базой статьи стали результаты исследования студентов вузов Екатеринбурга (массовый опрос и фокус-группы). Выделены три группы оснований возникновения у студентов доверия к преподавателям высшей школы: 1) личностные характеристики студентов; 2) когнитивно-коммуникативные основания; 3) рационализированная мотивация в установлении доверительных отношений.

Ключевые слова: доверие; студенты; преподаватели высшей школы; «старое» и «новое» доверие в высшем образовании; установки студентов на выстраивание доверительных отношений

Shabrova Nina Vasilevna
Ural Federal University,
Ekaterinburg Russian Federation
n.v.shabrova@urfu.ru

Students and teachers: in search of the foundations of trust⁶²⁶

Abstract. Trust between students and teachers is the foundation on which the educational process is built: the transfer of knowledge, the formation of skills and competencies. In modern society, the nature of trusting relationships between participants in the educational process is changing. The purpose of the article is to identify the basis for students' trust to higher school teachers. The empirical basis of the article is the results of a study of University students in Yekaterinburg (mass survey and focus groups). There are three groups of basis for students' trust in higher school teachers: 1) personal characteristics of students; 2) cognitive and communicative grounds; 3) rationalized motivation in establishing trusting relationships.

Keywords: trust; students; teachers of higher education; «old» and «new» trust in higher education; students' attitudes to building trust relationships

⁶²⁵ Исследование выполнено при поддержке РФФИ, проект № 18-011-00158 «Доверие как фундаментальная проблема российского высшего образования».

⁶²⁶ The article has been prepared by the Russian Foundation for Basic Research, project № 18-011-00158 «Trust as a fundamental problem of Russian higher education».

Постановка проблемы

Студенты и преподаватели являются ключевыми субъектами образовательного процесса в высшей школе. От характера их отношений и взаимодействий зависит взаимная удовлетворенность, качество обучения. Одной из фундаментальных характеристик отношений «ученик – учитель» является доверие.

Важно отметить, что изучение доверия в сфере образования вообще и в высшей школе, в частности, в нашей стране еще не получило широких масштабов [Горина, 2014]. Особенно это касается эмпирических исследований. Вместе с тем, как показал анализ, объектом эмпирических исследований (т.е. субъектами доверия) чаще всего выступают именно представители базовых образовательных общностей: преподаватели и студенты [Шаброва, 2018: 82]. Так, Л. В. Колпина, Н. Н. Реутов, Л. А. Третьякова изучили доверие преподавателей к коллегам и различным административным структурам вуза [Колпина, Реутов, Третьякова, 2016]. Исследователи показали, что преподаватели испытывают высокий уровень доверия к коллегам своего подразделения. Самый низкий уровень личного доверия отмечен в отношении к руководству вуза.

Анализу доверия сквозь призму оценки преподавателями действий управленческого аппарата к их деятельности посвящена и работа В. В. Вольчика [Вольчик, 2012]. Ученый приходит к выводу, что преподаватели воспринимают усиливающийся контроль со стороны управленцев как проявление недоверия к ним.

Т. С. Горина и Н. А. Калашникова изучили ожидания студентов относительно внешности, уровня профессионализма и поведенческих характеристик преподавателей [Горина, Калашникова, 2014]. По мнению данных авторов, соответствие ожидаемых и реальных качеств преподавателей может выступать основой доверительных отношений студентов к педагогам.

Важным, с нашей точки зрения, являются результаты исследования структуры культуры доверия и особенности этого феномена в сфере взаимодействия участников образовательного процесса, проведенного А. Ф. Матушак [Матушак, 2015]. В структуре культуры доверия участников образовательного процесса исследователем было выделено два крупных компонента. Первый компонент – когнитивный. Он включает знания о содержании культуры доверия в учебном процессе, оценку уровня доверия, умение анализировать причины явлений, адаптироваться к новым требованиям времени. Второй компонент – аналитический – включает в себя такие качества как доверительность, эмпатию и такие ценности как отношение к сотрудничеству, партнерство в образовательном процессе. Анализ результатов кейс-стади и анкетирования студентов и преподавателей вузов показал снижение уровня культуры доверия участников образовательного процесса друг другу.

В ходе исследований доверия образовательных общностей студентов и преподавателей, проведенных научным коллективом под руководством профессора

Г.Е. Зборовского, были выявлены две ключевых особенности, касающиеся проблематики данной работы. Первая из них связана с особой ролью межобщностного доверия студентов и преподавателей. Она проявляется в том, что наибольший уровень доверия преподаватели и студенты испытывают к ближнему кругу социального взаимодействия: к студентам и преподавателям [Шаброва, 2018: 85]. Более того, чем выше уровень межобщностного доверия между студентами и преподавателями, тем выше уровень организационного и институционального доверия образовательных общностей.

Вторая особенность связана с трансформацией характера самих доверительных отношений между студентами и преподавателями [Амбарова, Зборовский, Шаброва, 2019]. Традиционное, «старое» доверие, базирующееся на незыблемости академических традиций, высоком авторитете научного и образовательного знания, носителем которого выступает научно-педагогическое сообщество, в современных реалиях сочетается, комбинируется с «новым» доверием. «Новое» доверие – это «особый тип доверительных отношений, которые в условиях социальной неопределенности и «текучести» общества характеризуются неустойчивостью, «хрупкостью» и мозаичностью», нелинейностью и плюралистичностью» [Амбарова, Зборовский, Шаброва, 2019:26].

Таким образом, значимость межобщностного доверия в высшей школе и изменение характера доверительных отношений актуализируют поиск способов, механизмов формирования и поддержания взаимного доверия у представителей образовательных общностей. Цель статьи – выявление оснований возникновения у студентов доверия к преподавателям высшей школы.

Методика исследования

Эмпирической базой статьи стали результаты исследования студентов вузов г. Екатеринбурга (массовый опрос и фокус-группы), проведенного научным коллективом под руководством профессора Г.Е. Зборовского в марте – апреле 2019 г.

В ходе массового опроса была реализована квотная выборка, которая формировалась на основе статистических данных об образовательной общности студентов города. Квотирование осуществлялось по направлениям подготовки (инженерно-техническое, естественно-научное, гуманитарное, социально-экономическое), уровням подготовки (бакалавриат, специалитет, магистратура). Для расчета использовалась открытая информация, размещенная на сайтах вузов. Объем выборочной совокупности студентов составил 368 чел. Предельная ошибка выборки не превышала 5 %.

В 5 фокус-группах участвовали студенты 3 курса бакалавриата разных направлений подготовки.

Результаты исследования

В ходе исследования мы выяснили, что преподавателям доверяет чуть более половины опрошенных студентов (56,2 %). Студентов, доверяющих преподавателям, отличает от тех, кто не доверяет, несколько особенностей. Во-первых, для доверяющих преподавателям студентов характерен более высокий уровень обобщенного доверия к окружающим их людям. Они чаще, чем недоверяющие, считают, что большинству людей, которые их окружают, можно доверять⁶²⁷.

Во-вторых, студенты, доверяющие преподавателям, в большей мере доверяют социальным институтам и организациям вообще и институту образования⁶²⁸ и вузу, в котором они обучаются⁶²⁹, в частности.

В-третьих, доверяющие преподавателям студенты, чаще высказывают мнение о том, что «большинство людей в вузе склонны помогать другим»⁶³⁰. В-четвертых, студенты, доверяющие преподавателям, чаще, чем недоверяющие, стремятся выстраивать с преподавателями партнерские отношения⁶³¹.

Наконец, доверяющие преподавателям студенты чаще, нежели недоверяющие, удовлетворены учебной⁶³² и своим профессиональным выбором⁶³³. Им в большей мере присуще ощущение себя частью вузовского сообщества⁶³⁴. Они в большей степени уверены, что им удастся найти работу после окончания вуза⁶³⁵.

Важно подчеркнуть, что социально-демографические характеристики студентов, такие как пол, форма обучения, уровень подготовки, материальное положение не влияют на доверие преподавателям.

Таким образом, полагаем, что в качестве первой группы оснований для возникновения доверия студентов к преподавателям выступают такие личностные характеристики студентов как высокий уровень обобщенного доверия к окружающим и высокий уровень образовательной мотивации.

Важной задачей нашего исследования было изучение качеств преподавателей, которые способствуют формированию доверия студентов к ним. Из Таблицы 1 видно, что для формирования доверия к преподавателям для студентов важно наличие у преподавателей не только профессиональных качеств (коммуникативных, компетентностных, методических), но и морально-нравственных (честности,

⁶²⁷ Коэффициент Крамера равен 0,178

⁶²⁸ Коэффициент Крамера равен 0,239.

⁶²⁹ Коэффициент Крамера равен 0,256.

⁶³⁰ Коэффициент Крамера равен 0,254.

⁶³¹ Коэффициент Крамера равен 0,176.

⁶³² Коэффициент Крамера равен 0,326.

⁶³³ Коэффициент Крамера равен 0,280.

⁶³⁴ Коэффициент Крамера равен 0,204.

⁶³⁵ Коэффициент Крамера равен 0,202.

справедливости, доброты, открытости, готовности помогать, ответственности, толерантности и т.д.).

В подтверждение данного тезиса приведем суждения студентов, высказанных ими ходе фокус-групп:

«Наше доверие к преподавателям дифференцировано: кому-то доверяем, а кому-то нет. Если преподаватель формально подходит к процессу обучения (ставит баллы «с потолка», не пытается заинтересовать студентов своим предметом), то у нас и не возникает потребности доверять ему, т.е. он формально и мы – формально... В этом случае нам не нужно доверие. Если преподаватель не требовательный, то и доверие от него не требуется».

«Нам не хочется доверять тем преподавателям, которые дают задание, а мы не понимаем, как это мы сможем применить в будущем. Складывается представление, что преподаватель не компетентный. Зачем такому доверять?»

«У нас есть преподаватели, которые рассказывают о себе, и есть те, которые пришли – по предмету рассказали и ушли. И если сравнивать, то мое доверие к тем, которые более открытые, пытаются рассказывать и обсуждать с нами разные вопросы, будет выше. Я буду прислушиваться к их мнению».

Таблица 1. Мнения студентов о качествах преподавателей, вызывающих у них доверие

Качества преподавателей, вызывающие доверие к ним	% от числа ответов
Профессиональные коммуникативные навыки	64,7
Нравственные качества, носителями которых они являются (честь, долг, справедливость, идеалы добра)	61,4
Открытость, искренность, готовность помогать другим	61,1
Высокий уровень профессиональной культуры	60,3
Методический профессионализм преподавателя (способность научить)	56,0
Ответственность, добросовестность	53,8
Терпимость, неконфликтность	49,7
Высокий уровень общегуманитарной культуры	35,9
Соблюдение норм профессиональной этики	35,3
Активность, оптимизм	30,7
Готовность к деловым партнерским отношениям	27,4
Верность своим убеждениям, принципиальность	25,5
Профессиональная требовательность	23,6
Независимость	10,6
Итого	565,3 ⁶³⁶

⁶³⁶ Сумма больше 100%, т.к. респонденты имели возможность выбрать более одного варианта ответа.

На вопрос о том, каким преподавателям студенты больше доверяют: «своим», «чужим» или для них это не имеет значение – большинство студентов (52,8 %) отметили, что они больше доверяют «своим», т.е. тем, кто работает на «родной» кафедре или преподавал у них ранее. Таким образом, можно предположить, что *информированность о педагогах, опыт межличностного общения, взаимодействия с ними в процессе обучения могут выступать предикторами формирования доверия студентов к преподавателям. Отнесем их к группе когнитивно-коммуникативных оснований.* Данная гипотеза была частично подтверждена в результате анализа распределения ответов студентов на вопрос о том, что влияет на формирование их доверия к преподавателю.

Как видно из Таблицы 2, ключевым условием, влияющим на формирование доверия студентов к преподавателям, является опыт личного общения, взаимодействия в процессе обучения (42,4 %). Необходимо отметить, что информация о педагогах, которую студенты могут получить из формальных и неформальных источников (сложившаяся репутация преподавателя, его известность, отзывы сокурсников, друзей) является менее значимой для формирования доверия студентов к преподавателям, чем личный опыт взаимодействия. В ходе фокус-группы одна из студенток так высказалась по этому поводу: *«На первом этапе информированность играет важную роль, она выступает первичным основанием для доверия, но иногда в ходе обучения мы понимаем, что наши ожидания не оправдываются: мы верили, что будем учиться так, а в действительности – иначе, то и доверие падает».*

Важно подчеркнуть, что ни статус преподавателя, ни его заслуги (степени, звания) не являются для значительного большинства студентов основанием для возникновения «безусловного», имплицитного доверия. Это подтверждает тезис о том, что «преподаватель больше не является единственным и самым авторитетным источником информации» [Матушак, 2015:120].

Таблица 2. Мнения студентов о ключевых условиях, влияющих на доверие к преподавателям

Мнения студентов о ключевых условиях, влияющих на доверие к преподавателям	% от числа ответивших
Опыт личного общения, взаимодействия в процессе преподавания	42,4
Сложившаяся репутация преподавателя, известность	18,0
Отзывы сокурсников, друзей	17,7
Сам статус преподавателя	11,6
Его заслуги (степени, звания)	8,5
Ничего из перечисленного	1,2
Затрудняюсь ответить	0,6
Итого	100,0

Какие же качества преподавателей, по мнению студентов, являются наиболее губительными для установления и поддержания доверительных отношений? Этот

вопрос мы задали студентам в открытой форме. Лишь 45 студентов дали на него ответ. В первую очередь студенты отмечали, что их доверие к преподавателям падает, если, по их мнению, педагог недостаточно владеет профессиональными знаниями, не умеет заинтересовать своим предметом и неуважительно относится к студентам (по 13 высказываний). Во вторую очередь доверительные отношения, по мнению студентов, разрушаются в результате несправедливого или предвзятого оценивания результатов их образовательной деятельности (10 высказываний). Наконец, на доверие студентов к преподавателям влияет безответственность педагогов (4 высказывания). Последний тезис был озвучен и одним из участников фокус-групп. Он так высказался по этому поводу: *«Может быть это меркантильно, но мы платим за образование и это не маленькие деньги, а препод забыл про пару, не пришел, а пара ведь стоит сколько-то, рублей 200, и получается, что эти деньги выкинуты...»*.

Наконец, мы изучили установки студентов на выстраивание доверительных отношений с преподавателями. Как показало наше исследование, абсолютное большинство студентов (89,3 %) стремятся устанавливать с преподавателями доверительные, партнерские отношения. Половина опрошенных студентов (49,5 %) стремятся устанавливать доверительные отношения с преподавателями поскольку считают, что такие отношения формируют важные и полезные социальные связи (см. Табл. 3). Около 42 % опрошенных студентов отметили, что они стремятся устанавливать доверительные отношения с преподавателями потому, что такие отношения повышают их мотивацию. Данные ответы студентов говорят, на наш взгляд, о важном ресурсном свойстве доверия: оно, само являясь элементом социального капитала, выступает основой для формирования и развития социального капитала общности студентов в целом [Сааки, 2009: 21]. Кроме того, установление доверительных отношений с преподавателями позволяет, по мнению студентов, снижать транзакционные издержки: затраты времени на решение каких-либо проблем.

Основной причиной нежелания студентов устанавливать с преподавателями доверительные отношения является отсутствие необходимости в них (см. Табл. 4). Так ответила половина из тех студентов, которые вообще не стремятся устанавливать с преподавателями доверительных отношений. 35 % из тех студентов, которые не стремятся устанавливать с преподавателями доверительных отношений, не хотят этого делать поскольку полагают, что такие отношения наложат на них дополнительные обязательства и ответственность.

Анализ целей установления студентами доверительных отношений с преподавателями и причин нежелания выстраивать такие отношения позволяет говорить о *третьей группе оснований возникновения доверия студентов к преподавателям: мотивации доверия*. Желание (стремление) опрошенных нами студентов выстраивать или не выстраивать доверительные отношения с преподавателями рационально. Оно возникает в результате оценки студентами выгод/издержек от установления доверительных отношений.

Таблица 3. Цели установления студентами доверительных, партнерских отношений с преподавателями

Цели установления доверительных, партнерских отношений	% от числа ответов
Такие отношения формируют важные и полезные социальные связи	49,5
Такие отношения повышают мою мотивацию (на образование, профессиональное самосовершенствование)	42,1
Такие отношения позволяют снижать затраты времени на решение каких-либо проблем	39,4
Такие отношения – основа культуры вузовского сообщества	31,3
Такие отношения позволяют снижать административные барьеры	17,9
Такие отношения позволяют всегда достигать моих личных целей во что бы то ни стало	11,7
Я привык доверять образовательным организациям и их сотрудникам	10,1
Такие отношения позволяют снижать материальные затраты на решение каких-либо проблем	7,1
Итого	200,1 ⁶³⁷

Таблица 4. Причины нежелания студентов устанавливать доверительные отношения с преподавателями

Причины нежелания студентов устанавливать доверительные отношения с преподавателями	% от числа ответов
У меня нет необходимости в доверии	51,5
Я считаю, что такие отношения наложат на меня дополнительный обязательства и ответственность перед этими людьми	35,0
Я считаю, что такие отношения повысят требования ко мне этих людей	21,4
Я считаю, что такие отношения могут привести к нечестной конкуренции	13,6
Я в принципе никому не доверяю в деловых отношениях	13,6
Я считаю, что такие отношения будут использованы мне во вред	11,7
Я считаю, что такие отношения выйдут за рамки деловых	8,3
Итого	154,9 ⁶³⁸

Выводы

На протяжении многих веков система образования строилась на доверии [Жданова, 2014]. Отношения студентов и преподавателей базировались на авторитете педагогов и незыблемости тех знаний, которые они транслируют. В условиях нелинейных общественных изменений и растущей социальной неопределенности ситуация меняется. «Старое» межобщностное доверие становится дефицитным ресурсом, а контуры «нового» доверия только начинают вырисовываться [Амбарова,

⁶³⁷ Сумма больше 100%, т.к. респонденты имели возможность выбрать более одного варианта ответа.

⁶³⁸ Сумма больше 100%, т.к. респонденты имели возможность выбрать более одного варианта ответа.

2019]. Для сохранения и развития доверительных отношений между образовательными общностями студентов и преподавателей необходимо понимать, что лежит в основе возникновения доверия.

Проведенный анализ позволил выделить три группы оснований возникновения у студентов доверия к преподавателям высшей школы. К первой группе оснований возникновения доверия студентов к преподавателям относятся такие личностные характеристики студентов как высокий уровень обобщенного доверия к окружающим и высокий уровень образовательной мотивации. Вторую группу (когнитивно-коммуникативных оснований) составляют информированность о педагогах, опыт межличностного общения, взаимодействия с ними в процессе обучения. Третья группа оснований возникновения доверия студентов к преподавателям – рационализированная мотивация в установлении доверительных отношений. Выделенные группы оснований возникновения доверия студентов к преподавателям могут выступить отправной точкой для разработки социальных технологий формирования и поддержания доверия между вузовскими образовательными общностями.

Библиографический список

Амбарова П. А., Зборовский Г. Е., Шаброва Н. В. «Старое» и «новое» доверие в высшем образовании // Образование и наука. 2019. Т. 21. № 1. С. 9–36.

Вольчик В. В. Проблема доверия и институциональные инновации // Научные труды ДонНТУ. Серия: экономическая. 2012. Выпуск 41. С. 89–96.

Горина Т. С. Теоретические установки изучения доверия в образовательной среде // Фундаментальные исследования. 2014. № 11 (часть 8). С. 1845–1851.

Горина Т. С., Калашикова Н. А. Роль коллективного признания в формировании доверия к институту образования // Вестник Волгоградского гос. ун-та. Сер. 7, Философия. 2014. № 4 (24). С. 36–41.

Жданова З. С. ИмPLICITный контракт в системе высшего образования / Сборник трудов конференции «Теория и практика современного образования: актуальные проблемы и перспективы развития». Рославль: Принт-Экспресс, 2014. С. 46–53.

Колпина Л. В., Реутов Н. Н., Третьякова Л. А. Социальное доверие в системе высшего образования Белгородской области: эмпирический анализ // Региональная экономика: теория и практика. 2016. № 6. С. 25–32.

Матушак А. Ф. Прогнозирование культуры доверия участников образовательного процесса в высшем профессиональном образовании // Вестник Балтийского федерального университета им. И. Канта. 2015. Вып. 5. С. 120–125.

Сасаки М., Давыденко В. А., Латов Ю. В., Ромашкин Г. С., Латова Н. В. Проблемы и парадоксы институционального доверия как элемента социального капитала современной России // JOURNAL OF INSTITUTIONAL STUDIES (Журнал институциональных исследований). 2009. Том 1. № 1. С. 20–35.

Шаброва Н. В. Проблема измерения доверия в сфере высшего образования // Социология образования. 2018. № 4. С. 79–91.