

Соколова Анастасия Ильинична
ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и
государственной службы при Президенте Российской Федерации»,
Среднерусский институт управления – филиал,
г.Орёл, Российская Федерация
mrssirius@mail.ru

Социологическое образование в России⁶⁶³

Аннотация. Автором обзревается современное состояние социологического образования в России, в частности изменения в количественных характеристиках масштабов образования и в образовательном стандарте ФГОС. В связи с этим рассматриваются проблемы современного российского социологического образования. Выделены основные требования работодателей к компетенциям выпускников-социологов.

Ключевые слова: социология; образование; социологическое образование; ФГОС; компетентностный подход; компетенции

Sokolova Anastasia Ilinichna
FSBEI of HE "Russian Academy of National Economy
and Public Administration under the President of the Russian Federation",
Central Russian Institute of Management – Branch,
Oryol, Russian Federation
mrssirius@mail.ru

Sociological education in Russian Federation⁶⁶⁴

Abstract. The author reviews the current state of sociological education in Russian Federation, in particular changes in the quantitative characteristics of the scale of education and in the educational standard of the Federal state educational system. In this regard, the problems of modern Russian sociological education are considered. The main requirements of employers to the competencies of graduates-sociologists are highlighted.

Keywords: sociology; education; sociological education; Federal state educational standards; competence approach; competences

В России вся система образования находится в постоянном процессе изменений, особенно в течение последних 20 лет, когда было принято решение присоединиться к Болонскому процессу и подписана Болонская декларация. С тех пор устанавливаются новые принципы образовательной системы в России – теперь образование должно быть многоуровневым и обязательно непрерывным, а учащиеся и преподаватели – высоко мобильными. С 2018 года в российском образовании реализуется компетентностный подход, сближающий образование и рынок труда.

⁶⁶³ Научный руководитель – доктор социологических наук, профессор кафедры социологии и информационных технологий Проказина Н. В.

⁶⁶⁴ Supervisor – Doctor of Sociology, Professor of the Department of Sociology and Information Technology Prokazina N.V.

Социологическое образование также претерпевает изменения – активно развивающееся и институционализирующееся в 20 веке, в 21 оно теряет единую модель реализации, социология преподносится как универсальная наука «обо всем». Осознание того, какую пользу социологическое образование несет в понимание происходящих процессов в России, кажется, существует лишь у профессионального сообщества. Тогда как с помощью социологического мышления становится возможным объяснить суть происходящих трансформаций в современном обществе. Социология как дисциплина имеет не только научно-фундаментальный характер, но и практический, тем самым она более остальных гуманитарных дисциплин связана с пониманием общественных преобразований. Общественная роль социологии состоит в выявлении социальных проблем и определении направлений, которые способствовали их решению. Данное обстоятельство позволяет обеспечить связь научно-исследовательского анализа (социологическая экспертиза, социологические прогнозы) и практических мероприятий [Проказина, 2016: 97]. Актуальность данной темы вызвана отсутствием единой модели реализации социологического образования и неопределенностью её форм. Разработка единого ФГОС ВО была признана целесообразной только для третьего уровня высшего образования – подготовки кадров высшей квалификации, где центральными являются общие типы профессиональных задач – исследовательские и преподавательские; содержательная разница сохраняется скорее на уровне объектов профессиональной деятельности [Пилипенко, Жидков, Караваева, Серова, 2016: 8].

В России и сегодня продолжается поиск путей повышения эффективности образования и профессиональной компетентности выпускников. Одним из таких путей – разработка и утверждение федеральных государственных образовательных стандартов высшего образования (ФГОС ВО) по различным направлениям подготовки – ФГОС ВО 3++, в которых присутствует ориентация на профессиональные стандарты [Мишин, 2018: 66].

Федеральные государственные образовательные стандарты (ФГОС) – это совокупность требований, обязательных при реализации основных образовательных программ начального общего, основного общего, среднего (полного) общего, начального профессионального, среднего профессионального и высшего профессионального образования образовательными учреждениями, имеющими государственную аккредитацию.

Ретроспективный анализ федеральных образовательных стандартов от ФГОС ВПО (2) до ФГОС ВО (3++), свидетельствует о наличии противоречивых тенденций, которые создают определенные риски для успешной модернизации социологического образования – это и снижение качества научно-педагогического состава и как следствие – снижение качества учебного процесса и научно-исследовательской работы в вузах; привлечение к учебному процессу производственников-практиков, не обладающих навыками педагогической работы и не имеющих базового образования и

другие [Образцов, 2017: 58]. Кроме того, контингент самих студентов-социологов сокращается, что связано с: переходом на двухуровневую систему обучения; сокращением студентов на договорной основе; сокращением контрольных цифр приема (КЦП) на программы бакалавриата. Однако, при этом, увеличиваются КЦП на программы магистратуры. Сокращается количество вузов, в которых ведется подготовка по направлению «Социология» – 134 в 2010 г. против 120 в 2018 г., что является следствием объединения университетов, прекращением обучения по данному направлению подготовки в ряде государственных и негосударственных вузов [Скворцов, Зырянов, 2018: 32].

Анализ структур социологического образования через принцип организации факультетов и кафедр, проведенный в исследовании А. Гегера и Г. Саганенко, позволил выявить три принципа формирования: 1) организация собственно социологических факультетов – всего таких шесть – в столицах; 2) объединение дисциплин; 3) принцип специализации.

Основным принципом оказался принцип объединения дисциплин, например «кафедра связи с общественностью, политологии, психологии и права». Такой дисциплинарный плюрализм кафедр, на которых преподается социология, предполагает, что выпускники данного направления подготовки обладают межпрофессиональной универсальностью [Гегер, Саганенко, 2018: 83]. Межпрофессиональная универсальность проявляется и в компетенциях, отраженных в мнениях работодателей о том, какими навыками должны обладать социологи (Рисунок 1).



Рисунок 1. Профили компетенций ассистента и аналитика (балл по 10- балльной шкале)[Артамонова, 2015: 12]

Анкетный опрос, проведенный в рамках разработки профессионального стандарта для социологов, что наиболее существенными и ожидаемыми компетенциями социолога – ассистента и аналитика для работодателя являются умение действовать в нестандартных ситуациях, работать в команде, пользоваться ИКТ, уметь организовать себя – относящиеся к общим компетенциям, и лишь одна – владеть современными методами анализа – является профессиональной (Рисунок 2).

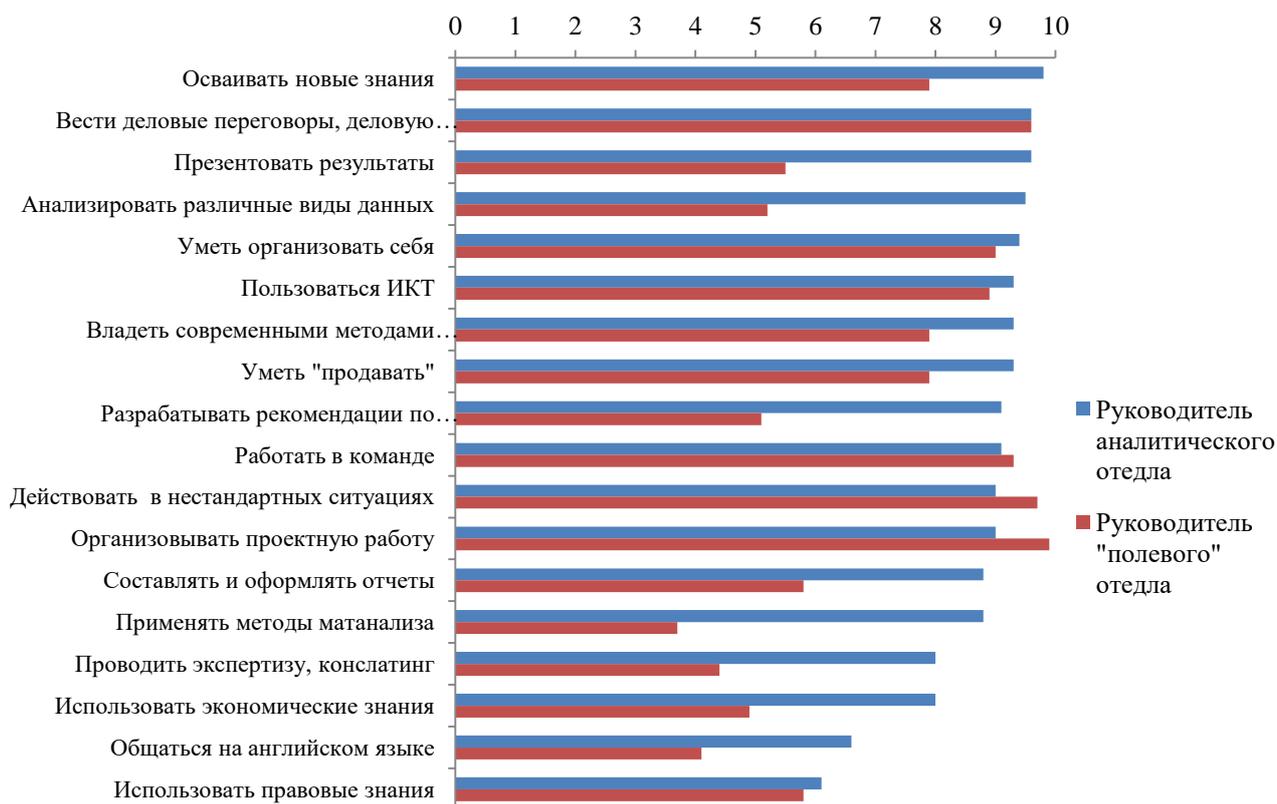


Рисунок 2. Профили компетенций руководителя аналитического отдела и руководителя «полевого» отдела (балл по 10-балльной шкале)
 [Артамонова, 2015: 14]

В профиле компетенций руководителя аналитического отдела мы наблюдаем слабодифференцированные ожидания, что приводит к выводу о том, что он должен уметь практически все. При сравнении профилей компетенций выделяются группы универсальных компетенций, необходимых на всех позициях: организовать себя, пользоваться ИКТ, работать в команде.

Таким образом, одним из трендов развития образования является его практическая ориентированность с учетом интересов рынка труда. И применительно к социологическому образованию можно сказать, что не всегда сфера трудоустройства совпадает с полученной специальностью. С одной стороны, верным решением будет обучать социологов общекультурным компетенциям и навыкам, которые пригодятся им в любой сфере деятельности. С другой стороны, назревает вопрос – насколько необходимыми становятся специфически профессиональные знания, полученные в стенах вуза.

Позиционирование социологов как универсальных специалистов, которые могут быть маркетологами, исследователями, государственными служащими, PR-менеджерами приводит к «замыливанию» взгляда на специфические профессиональные навыки социолога. Представленные результаты исследований показывают, что в действительности от социолога данных навыков, собственно говоря, и не требуется – в

тройку важнейших компетенций социолога входят общепрофессиональные компетенции, такие как «умение организовать себя», «работать в команде», «действовать в нестандартных ситуациях». В целом, после них выделяется такая профессиональная компетенция как владение современными методами анализа, однако она все равно не является основной для работодателей, тогда как для социолога она является базовой. Данные обстоятельства позволяют полагать, что позиция социолога как специалиста неоднозначна и требует определенной проработки, для чего и создается профессиональный стандарт социолога.

Библиографический список

Артамонова М. В., Оберемко О. А. Профессиональный стандарт социолога: работодатели и вузы в поисках понимания и компромиссов: обзорная информация. М.: ФИРО, 2015. 48 с.

Гегер А. Э., Саганенко Г. И. Прагматика или романтика социологии: борьба за абитуриента // Петербургская социология сегодня. 2018. Вып. 9. С. 78–90.

Мишин И. Н. Критическая оценка формирования перечня компетенций в ФГОС ВО 3++ // Высшее образование в России. 2018. Т. 27. № 4. С. 66–75.

Образцов И. В. Кому учить «Социолога 2.0»: требования к обучающим // Материалы VIII международной социологической Грушинской конференции «Социолог 2.0: трансформация профессии», 18–19 апреля 2018 г. М.: АО «ВЦИОМ», 2017. С. 57–60.

Пилипенко С. А., Жидков А. А., Караваева Е. В., Серова А. В. Сопряжение ФГОС и профессиональных стандартов: выявленные проблемы, возможные подходы, рекомендации по актуализации // Высшее образование в России. 2016. № 6 (202). С. 5–15.

Проказина Н. В. Общественная роль социологии в современном российском обществе // Известия Тульского государственного университета. Гуманитарные науки, 2016. № 1. С. 93–100.

Скворцов Н. Г., Зырянов В. В. Социологическое образование: между стандартами и реалиями // Социологические исследования. 2018. № 7. С. 30–40.

Федеральные государственные образовательные стандарты [Электронный ресурс] // ФГОС: [веб-сайт]. URL: <https://fgos.ru/> (дата обращения: 22.04.2020).