

Темницкий Александр Лазаревич
Московский государственный университет (институт)
международных отношений МИД РФ (МГИМО);
Институт социологии ФНИСЦ РАН,
Москва, Российская Федерация
taleksandr@list.ru

Ценности самоутверждающего поведения работающего населения России в межстрановом сравнении

Аннотация. В статье раскрываются результаты вторичного анализа по выявлению социальной роли ценностей самоутверждения у наемных работников России. Для этого проводится последовательное сравнение особенностей взаимосвязей ценностей богатства и достижения с показателями материального и социального статуса, социального самочувствия, отношения к труду наемных работников России и их коллег из других стран Европы.

В качестве информационной базы используются данные европейского социального исследования (European Social Survey-ESS) 2006–2018 гг. Объектом исследования стали работники, которые на момент опроса имели оплачиваемую работу.

Результаты анализа показали правомерность гипотезы «закрепления материального достатка» у российских работников при росте значений ценностей самоутверждения. Стремление к материальному богатству, важность быть успешным стали конструктивными ценностями адаптации российских работников к нестабильным условиям жизни, положительно связаны с показателями социального самочувствия и отношения к труду.

Ключевые слова: ценности самоутверждения, власть-богатство, достижение, международные сравнительные исследования, наемные работники

Alexander Temnitskiy
Sociological Department, Moscow State Institute of International Relations (MGIMO);
Institute of Sociology of FCTAS RAS,
Moscow, Russian Federation
taleksandr@list.ru

Values of self-assertive behaviour of the economically active population of Russian Federation in cross-country comparison

Abstract. The article reveals the secondary analysis results to identify the social role of the values of self-assertiveness among employees of Russian Federation by means of a sequential comparison of the relationship features of values of wealth and achievement with indicators of material and social status, social well-being, attitude to work of employees in Russian Federation and their colleagues from other European countries.

The data of the European Social Survey (ESS) for 2006–2018 are used as the information base. The study object was employees who, at the time of the survey, had paid work.

The analysis results showed the validity of the hypothesis of “securing material wealth” among Russian employees with an increase in the values of self-assertiveness. The desire for material wealth and the importance of being successful have become constructive values for the adaptation of Russian employees to unstable living conditions, they are positively associated with indicators of social well-being and attitude to work.

Keywords: values of self-assertiveness, power-wealth, achievement, international comparative study, employees

Во всех волнах Европейского социального исследования, проводимого каждые два года, начиная с 2002 г.¹⁶³. используется методика Шалом Шварца по выявлению индивидуальных ценностей [Schwartz, 1992; Карандашев, 2004]. Он сформулировал 21 характеристику человека, каждая из которых соответствовала той или иной ценности. Респондентам предлагается оценить степень своего сходства со словесными портретами человека по шестибальной шкале. На основе их ответов Шварц выделил десять базовых ценностей, одни из которых положительно коррелировали друг с другом, но с другими находились в отрицательной связи. По результатам эмпирически выявленных закономерностей Шварц построил двусную систему координат со следующими полюсами: «открытость изменениям – сохранение» и «забота о людях и природе – самоутверждение». К открытости изменениям относятся ценности самостоятельности, риска/новизны и отчасти гедонизма; сохранение выражается ценностями безопасности, конформности и традиции. Забота о людях и природе подразумевает благожелательность и универсализм. Самоутверждение включает ценности достижения, власти и богатства и отчасти гедонизм. Согласно этой модели, если человеку важны ценности сохранения, он вряд ли тяготеет к риску; если для него приоритетны ценности самоутверждения, то он вряд ли будет склонен заботиться о других. Соответственно справедливы и обратные утверждения.

Результаты социологических исследований, в которых россияне сравнивались с жителями других европейских стран, показывают, что для среднего россиянина самоутверждение имеют гораздо большее значение, чем для среднего представителя стран Европы, тогда как забота о людях и природе менее свойственна россиянину, чем европейцу [Магун, Руднев, 2008]. Отмечается, что ценностный аналог фактора «стремление к богатству» у россиян свидетельствует о большем стремлении к накоплению материальных благ, чем у жителей европейских стран-лидеров [Мастикова, 2013: 149]. Объяснения данным фактам, преимущественно, находятся в плохих материальных условиях жизни россиян, в их перманентной ориентации на «выживание». На всем протяжении 1990-х гг. по ценностным показателям «материализма» и «ориентации на выживание», разработанным Р. Инглхарт, Россия устойчиво находилась в числе мировых лидеров [Андрееенкова, 1994: 75]. Особо подчеркивается, что именно резкое падение уровня жизни в стране в начале 1990-х

¹⁶³ Россия начала участвовать в ESS в 2006г.

годов стало мощным социально-экономическим фактором, подтолкнувшим базовые ценности молодых россиян в направлении самоутверждения [Магун, Руднев, 2012: 93]. Из предположения о том, что приоритеты людей отражают их социально-экономическое положение, в результате чего на субъективном уровне наибольшую ценность для них приобретают самые насущные потребности, те, в которых они испытывают недостаток, Р. Инглхарт вывел гипотезу дефицита [Инглхарт, Вельцель, 2011: 148].

Положение о том, что в условиях нехватки материальных благ люди придают приоритетное значение материалистическим целям, следуют ценностям выживания, а в ситуации изобилия они с большей вероятностью делают акцент на целях постматериалистических, следуют ценностям самовыражения не может, на наш взгляд, рассматриваться, как всеобъемлющее. Возможно и другое объяснение высоких значений ценностей самоутверждения у современных россиян.

По данным отечественных исследований к числу отличительных качеств россиян относятся трудолюбие и чувство ответственности, тогда как в странах со старыми демократическими традициями толерантность и уважение к другим людям [Горшков, 2008: 26]. Отличает россиян и восприятие ценности свободы, которая для большинства россиян – это не столько свод политических прав и свобод, сколько «свобода – воля», стремление быть самому себе хозяином [Горшков, 2008: 29]. За повышенной артикуляцией ценностей самоутверждения может скрываться установка на самодостаточность, «как важном социальном маркере, отражающим процесс обретения людьми твердой “социальной почвы”, социальной зрелости, ответственного и самостоятельного подхода к собственной жизни и жизни страны, возможности быть их субъектом» [Горшкова, Седова, 2015: 6]. Замечено, что “Самодостаточные” россияне (как и носители ценностей самоутверждения по данным ESS) исключают ценности общего блага, приоритета общественного – в том случае, когда это препятствует достижению их личного блага, а также признают необходимость нарушения моральных норм во имя достижения успеха [Горшкова, Седова, 2015: 15]. Продолженный анализ тренда роста установок россиян на самодостаточность показал, что он сопровождается большим уровнем отчуждения от государства, формированием терпимости к отступлению от традиционной морали ради достижения личного успеха [Седова, 2019]. Самодостаточные россияне – это не только те, для кого являются важными ценности материального богатства, уважения со стороны других людей, достижения успеха, но и добившиеся их реального воплощения в жизни. Показано, что россияне, декларирующие самостоятельность и независимость от государства – это люди с более высоким доходом и уровнем удовлетворенности по всем аспектам повседневной жизни [Горшкова, Седова, 2015: 8].

Примеряя факты, полученные отечественными исследователями к данным ESS, можно предположить, что за более высокими значениями по сравнению со средним европейцем ценностей самоутверждения у россиян скрывается не нехватка

материальных благ и более низкий уровень материального положения, а, напротив их стремление закрепить имеющийся (достигнутый) более высокий уровень. Таким образом, является актуальной постановка вопроса о правомерности гипотезы «закрепления достатка», вместо гипотезы «недостатка» среди тех россиян, для которых характерны высокие значения ценностей самоутверждения.

Для проверки данной гипотезы предлагается ограничить объект исследования только наемными работниками, которые на момент опроса имели оплачиваемую работу¹⁶⁴.

В качестве источника информации используются данные европейского социального исследования (ESS) 2006 – 2018 гг.¹⁶⁵

Цель исследования: выявить социальную роль ценностей самоутверждения на основе анализа особенностей их взаимосвязи с показателями материального и социального статуса, отношения к труду, социального самочувствия у наемных работников России в сравнении с другими странами Европы.

Достижение поставленной цели предполагает решение следующих содержательных задач:

1. Рассмотреть в динамике 2006–2018 гг. особенности изменений ценностей самоутверждения у наемных работников России в сравнении с другими базовыми ценностями.
2. Определить уровень различий в ценностях самоутверждения между наемными работниками России и других стран Европы в динамике 2006–2018 гг.
3. Раскрыть особенности взаимосвязи отдельных ценностей самоутверждения с показателями материального и социального статуса, отношения к труду, социального самочувствия.

Ценности в динамике 2006–2018 гг.

В целом, трудно утверждать о существенных изменениях, произошедших в величинах анализируемых ценностей за указанный период (Табл.1). Об устойчивости ценностно-смыслового ядра российского менталитета, несмотря на воздействие трансформационных процессов, указывается по результатам обобщения многочисленных исследований [Горшков, 2009]. Также следует иметь ввиду, что мы имеем дело с ценностными предрасположенностями людей, а не с их установками и мнениями. Первые более глубоко интернализированы и поэтому менее подвержены изменениям на небольших интервалах времени.

¹⁶⁴Предполагается, что для наемных работников ценности самоутверждения (стремление быть богатым, успешными, добиваться уважения, показать свои способности) носят не декларативный характер, а обладают потенциалом активности в поведении, по сравнению со всем населением.

¹⁶⁵ Данные ESS (Европейского социального исследования) находятся в открытом доступе. Официальный сайт European Social Survey. URL: <http://www.europeansocialsurvey.org/>. В России данный проект реализуется Центром сравнительных социальных исследований (ЦЕССИ). Национальный координатор А. В. Андреев. См. <http://www.cessi.ru>

**Таблица 1. Динамика ценностей работающего населения России
(средние значения ценностных индексов)**

| Ценности ¹⁶⁶ | Годы опроса | | | | | | |
|----------------------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| | 2006 | 2008 | 2010 | 2012 | 2014 | 2016 | 2018 |
| Безопасность | ,62 | ,65 | ,59 | ,48 | ,51 | ,47 | ,43 |
| Конформность | -,28 | -,17 | -,24 | -,11 | -,19 | -,29 | -,28 |
| Традиция | -,09 | -,03 | -,05 | -,04 | ,02 | ,07 | -,04 |
| Самостоятельность | ,27 | ,22 | ,17 | ,20 | ,13 | ,16 | ,18 |
| Стимуляция | -,77 | -,82 | -,72 | -,72 | -,68 | -,62 | -,54 |
| Гедонизм | -,54 | -,55 | -,40 | -,42 | -,33 | -,26 | -,31 |
| Достижение | ,06 | ,01 | -,01 | ,00 | -,06 | -,01 | -,06 |
| Власть-богатство | -,12 | -,13 | -,08 | -,10 | -,10 | -,12 | -,11 |
| Благожелательность | ,35 | ,35 | ,33 | ,32 | ,30 | ,27 | ,38 |
| Универсализм | ,33 | ,31 | ,27 | ,25 | ,27 | ,22 | ,23 |
| <i>Количество ответивших</i> | <i>1080</i> | <i>1156</i> | <i>1220</i> | <i>1338</i> | <i>1290</i> | <i>1212</i> | <i>1176</i> |

Тем не менее, можно утверждать об определенных тенденциях. Снизились средние значения ценностей безопасности и традиции, относящиеся к категории Сохранение. В какой-то мере это можно объяснить снижением реальных опасностей и рисков, угрожающих наемным работникам. Вместе с тем, выросли значения ценностей, относящихся к категории Открытость изменениям (стимуляция, гедонизм). Подобные тенденции замечены исследователями по отношению ко всему населению. Рост значений ценностей Открытости изменениям объясняется ими повышением доступности новых потребительских практик, влиянием глобальных культурных трендов, утверждающих ценности личного выбора и риска [Магун, Руднев, 2019: 651].

Не происходило каких-либо изменений в значениях ценности Власть-богатство¹⁶⁷. Однако по динамике изменений ценности Достижения у наемных работников России можно заметить снижение её значимости, которое до кризисного 2014 г. еще имело положительное значение, затем так и осталось в минусовых значениях.

Вместе с тем, даже при минусовых значениях интересующих нас ценностных индексов Власти-богатства и Достижения, российские работники в сравнении со своими коллегами из абсолютного большинства стран Европы занимают лидирующие позиции.

¹⁶⁶ Вычисление ценностных индексов проводилось по методике, предложенной Шварцем. Каждый отдельный индекс ценности вычислялся на основе его соотношения с общей центрированной средней по всем 21 ценностям. Отрицательная величина означает, что значимость данной ценности ниже средней значимости ценностей, характерной для данного индивида; положительная величина, соответственно, означает, что эта значимость выше средней. Подробнее о процедуре вычисления см.: [Магун, Руднев, 2008: 36–37].

¹⁶⁷ Индекс ценности Власть-богатство строился из выявления степени согласия респондентов на два согласованных суждения: 1. Для него (нее) важно быть богатым. Он (она) хочет, чтобы у него (нее) было много денег и дорогих вещей, 2. Для него (нее) важно, чтобы его (ее) уважали. Он (она) хочет, чтобы люди делали так, как он (она) скажет.

Ценность «Власть-богатство» в межстрановых сравнениях

В стремлении к богатству, важности добиваться уважения российские работники опережают все страны за исключением Украины. Отставание от России за анализируемые 12 лет возросло в тех странах, в которых преобладает постиндустриальный уклад экономики (Германия, Финляндия, Франция, Великобритания, Норвегия, Нидерланды), а также к 2018 г. в Словении (Табл.2).

Таблица 2. Разность средних значений ценности «Власть-богатство» между наемными работниками России и других стран Европы, данные ESS (критерий Тамхейна)¹⁶⁸

| Страны | Годы опроса | | | | | | |
|----------------|-------------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| | 2006 | 2008 | 2010 | 2012 | 2014 | 2016 | 2018 |
| Австрия | ,518* | * | * | * | ,633* | ,511* | ,611* |
| Бельгия | ,896* | ,753* | ,846* | ,814* | ,907* | ,839* | ,902* |
| Болгария | 1,273* | 1,281* | ,675* | ,583* | * | * | ,577* |
| Швейцария | ,846* | ,735* | ,760* | ,809* | ,813* | ,751* | ,852* |
| Кипр | ,540* | ,677* | ,759* | ,842* | * | * | ,995* |
| Германия | ,677* | ,742* | ,866* | ,940* | ,989* | ,984* | 1,022* |
| Дания | ,727* | ,770* | ,810* | ,766* | ,750* | * | * |
| Эстония | ,651* | ,828* | ,899* | ,824* | ,774* | ,863* | ,836* |
| Испания | ,922* | 1,000* | 1,117* | 1,256* | * | * | * |
| Финляндия | ,991* | 1,082* | ,993* | 1,116* | 1,140* | 1,187* | 1,224* |
| Франция | 1,144* | 1,164* | 1,163* | 1,212* | 1,170* | 1,316* | 1,257* |
| Великобритания | ,801* | ,826* | ,788* | ,877* | * | ,907* | 1,046* |
| Венгрия | ,787* | ,623* | ,691* | ,402* | * | * | ,390* |
| Ирландия | ,786* | * | ,622* | ,607* | ,572* | ,659* | ,928* |
| Нидерланды | ,763* | ,767* | ,830* | ,818* | ,857* | ,960* | ,880* |
| Норвегия | ,708* | ,631* | ,833* | ,849* | ,837* | ,846* | ,849* |
| Польша | ,564* | ,547* | ,475* | ,551* | ,553* | ,564* | ,324* |
| Португалия | ,543* | ,546* | ,480* | ,563* | * | * | * |
| Швеция | ,719* | ,713* | ,886* | ,827* | ,922* | ,857* | * |
| Словения | ,776* | ,698* | ,790* | ,831* | ,955* | ,999* | 1,034* |
| Словакия | ,384* | ,282* | ,275* | ,252* | * | * | * |
| Украина | ,060 | ,068 | ,074 | ,003 | * | * | * |

Примечание. *Указываются страны, не участвовавшие в опросе в эти годы

Если рассматривать полученные данные, отталкиваясь от страны как единицы анализа, то их интерпретация вполне укладывается в теорию Инглхарта, Вельцеля о переходе от материальных к постматериальным ценностям. «Материалистов волнуют в первую очередь насущные потребности, связанные с выживанием, а постматериалисты ощущают относительную уверенность в том, что удовлетворение этих нужд им гарантировано, и потому могут направить больше психической энергии

¹⁶⁸Критерий Тамхейна используется для множественных сравнений средних при условии неравенства дисперсий. *Указываются разности средних значений, значимые на уровне $p \leq 0,05$.

на решение других вопросов» [Инглхарт, Вельцель, 2011: 174]. Однако данная теория не получает своего достоверного подтверждения, если отталкиваться от индивида.

Если перевести гипотезу *недостатка* Инглхарта на микроуровень, то следовало бы предположить, что более высокий уровень стремления к власти – богатству в современной России должен быть свойственен работникам, менее удовлетворенных тем, как складывается их жизнь, величиной своих доходов. Однако, на деле подтверждается обратная сторона гипотезы. При более высоких субъективных и объективных оценках дохода наблюдается рост значимости материального богатства (Табл.3).

Таблица 3. Показатели ценности богатства у работников России во взаимосвязи с субъективными оценками совокупного дохода домохозяйства (средние значения, минимум-1, максимум -6)

| Оценки дохода: | Важно быть богатым, иметь много денег и дорогих вещей ¹⁶⁹ по годам опроса | | |
|---|---|--------------|--------------|
| | 2006 | 2012 | 2018 |
| Чувствуют себя комфортно при нынешнем доходе | 4,6 | 4,3 | 4,2 |
| Получаемого дохода хватает на жизнь | 4,0 | 4,1 | 3,9 |
| Испытывают трудности при таком доходе | 3,8 | 3,9 | 3,7 |
| Испытывают большие трудности при таком доходе | 4,1 | 3,8 | 3,5 |
| <i>Козф. Крамера</i> | <i>0,124</i> | <i>0,091</i> | <i>0,083</i> |

Несомненно, полученные результаты не позволяют утверждать о какой-то выраженной тенденции. По существу, значимыми являются различия только между наиболее обеспеченной группой¹⁷⁰ и теми работниками, которые испытывают трудности при таком доходе. Найденные связи являются слабыми, их величина последовательно убывает в динамике. Тем не менее важно подчеркнуть, что при достижении относительного материального благополучия стремление к богатству среди российских работников не снижается, а возрастает. Такая же тенденция была обнаружена в Болгарии и Украине. Во всех остальных странах каких-либо значимых различий не обнаружено.

Подтверждением выявленных различий являются обнаруженные различия в ценности богатства в зависимости от объективных оценок доходов семьи (Табл.4).

¹⁶⁹ Для большей конкретности использовалась один показатель ценности власть-богатства (стремление к материальному богатству).

¹⁷⁰ Доля российских работников, чувствующих себя комфортно при нынешнем доходе, во все годы опросов не превышала 8 %.

Таблица 4. Показатели ценности богатства у работников России во взаимосвязи с объективными оценками совокупного дохода домохозяйства (средние значения, минимум-1, максимум -6)

| Децильные группы по доходам семьи ¹⁷¹ | Важно быть богатым, иметь много денег и дорогих вещей по годам опроса | | |
|--|---|------|------|
| | 2008 | 2012 | 2018 |
| 1-я дециль | | | |
| 2-я | 3,2 | * | 2,9 |
| 3-я | 2,9 | 3,0 | 3,5 |
| 4-я | 3,2 | 3,7 | 3,6 |
| 5-я | 3,4 | 3,8 | 3,6 |
| 6-я | 3,8 | 4,1 | 3,7 |
| 7-я | 3,9 | 3,9 | 3,9 |
| 8-я | 3,8 | 3,7 | 3,9 |
| 9-я | 4,3 | 4,2 | 4,0 |
| 10-я | 4,5 | 4,2 | 4,5 |
| <i>F-статистика Фишера</i> | 27,7 | 5,4 | 7,0 |

*Примечание. Недостаточное количество валидных случаев (меньше 25).

Как и в случае с учетом субъективных оценок дохода, фактор принадлежности российских работников к верхним децилям по размерам получаемого дохода сопровождается более высокими значениями ценности богатства. Помимо этого, более высокие значения ценности богатства свойственны работникам, в чьи обязанности входит руководство сотрудниками, а также среди имеющих высшее образование¹⁷².

Насколько выявленные различия подтверждаются при сравнении российских работников с коллегами из стран Европы по значениям ценности достижения?

Ценность «Достижение» в межстрановых сравнениях

В отличие от ценности «Власть-богатство» различия в ответах россиян с представителями других стран не являются столь значительными. Более того, в «достиженческих» устремлениях российские работники уступают пальму первенства работникам Болгарии. Не выявлено различий с работниками Португалии, Словении (Табл.5).

Как и в случае со стремлением к богатству, более высокие значения ценности достижения наблюдают, при росте субъективных и объективных оценок семейного дохода. При чем среди российских работников различия более значимы, чем в Болгарии. Однако в наибольшей мере дифференцирующий потенциал ценности достижения проявился в связях с показателями социального самочувствия (оценками удовлетворенности в жизни в целом, чувством счастья и оптимизма в жизни). Обращаясь к анализу указанных связей, мы придерживались гипотезы: только при

¹⁷¹ Формулировка вопроса: «К какой группе принадлежит Ваша семья по общему доходу всех членов семьи в месяц ПОСЛЕ вычета всех налогов?»

¹⁷² Здесь и далее приводятся различия значимыми на уровне $p \leq 0,05$, воспроизводимые по контролируемым годам опросов.

положительных связях ценности достижения с показателями социального самочувствия можно говорить о её конструктивном характере.

Таблица 5. Разность средних значений ценности «достижения»¹⁷³ между наемными работниками России и других стран Европы, данные ESS (критерий Тамхейна)

| Страны | Годы опроса | | | | | | |
|----------------|-------------|--------|--------|--------|-------|-------|--------|
| | 2006 | 2008 | 2010 | 2012 | 2014 | 2016 | 2018 |
| Австрия | ,108 | * | * | * | ,165* | ,142* | ,082 |
| Бельгия | ,386* | ,275* | ,381* | ,343* | ,253* | ,330* | ,265* |
| Болгария | -,314* | -,420* | -,392* | -,375* | * | * | -,250* |
| Швейцария | ,436* | ,362* | ,350* | ,247* | ,297* | ,401* | ,369* |
| Кипр | ,416* | ,198* | ,223* | ,285* | * | * | ,455* |
| Германия | ,277* | ,240* | ,339* | ,244* | ,407* | ,473* | ,474* |
| Дания | ,521* | ,402* | ,465* | ,417* | ,367* | * | * |
| Эстония | ,411* | ,420* | ,488* | ,412* | ,385* | ,531* | 443 |
| Испания | ,737* | ,824* | ,710* | ,752* | * | * | * |
| Финляндия | ,654* | ,705* | ,697* | ,733* | ,769* | ,829* | ,851* |
| Франция | ,844* | ,622* | ,717* | ,733* | ,684* | ,898* | ,874* |
| Великобритания | ,326* | ,304* | ,234* | ,231* | ,224* | ,412* | ,360* |
| Венгрия | ,132 | -,002 | ,053 | -,007 | ,270* | * | ,038 |
| Ирландия | ,320* | * | ,149* | ,186* | ,504* | ,339* | ,336* |
| Нидерланды | ,351* | ,333* | ,306* | ,228* | ,189* | ,312* | ,250* |
| Норвегия | ,486* | ,449* | ,524* | ,462* | ,504* | ,587* | ,614* |
| Польша | ,300* | ,229* | ,119 | ,151* | ,189* | ,178* | ,130 |
| Португалия | ,099 | -,027 | -,053 | -,082 | * | * | * |
| Швеция | ,645* | ,514* | ,643* | ,669* | ,731* | ,830* | * |
| Словения | ,110 | ,025 | -,086 | ,045 | ,013 | ,051 | ,002 |
| Словакия | ,178* | ,116 | ,145* | ,102 | * | * | * |
| Украина | ,367* | ,168* | ,166* | ,120 | * | * | * |

Примечания* Указываются страны, не участвовавшие в опросе в эти годы

Анализ взаимосвязей ценности достижения с удовлетворенностью жизнью показал, что для российских работников характерна невысокая по силе, но устойчивая (по годам опросов) положительная связь (Табл.6).

¹⁷³Индекс ценности «достижение» строился из выявления степени согласия респондентов на два согласованных суждения: 1. Для него (не) важно показать свои способности. Он (она) хочет, чтобы люди восхищались тем, что он (она) делает. 2. Для него (нее) очень важно быть очень успешным. Он (она) надеется, что люди признают его (ее) достижения.

Таблица 6. Связь ценности достижения¹⁷⁴ с удовлетворенностью жизни у работников разных стран Европы (коэф. Спирмана)

| Страны | Годы опроса | | | | | | |
|----------------|-------------|--------|--------|--------|-------|-------|--------|
| | 2006 | 2008 | 2010 | 2012 | 2014 | 2016 | 2018 |
| Австрия | ,108 | * | * | * | ,165* | ,142* | ,082 |
| Бельгия | ,386* | ,275* | ,381* | ,343* | ,253* | ,330* | ,265* |
| Болгария | -,314* | -,420* | -,392* | -,375* | * | * | -,250* |
| Швейцария | ,436* | ,362* | ,350* | ,247* | ,297* | ,401* | ,369* |
| Кипр | ,416* | ,198* | ,223* | ,285* | * | * | ,455* |
| Германия | ,277* | ,240* | ,339* | ,244* | ,407* | ,473* | ,474* |
| Дания | ,521* | ,402* | ,465* | ,417* | ,367* | * | * |
| Эстония | ,411* | ,420* | ,488* | ,412* | ,385* | ,531* | 443 |
| Испания | ,737* | ,824* | ,710* | ,752* | * | * | * |
| Финляндия | ,654* | ,705* | ,697* | ,733* | ,769* | ,829* | ,851* |
| Франция | ,844* | ,622* | ,717* | ,733* | ,684* | ,898* | ,874* |
| Великобритания | ,326* | ,304* | ,234* | ,231* | ,224* | ,412* | ,360* |
| Венгрия | ,132 | -,002 | ,053 | -,007 | ,270* | * | ,038 |
| Ирландия | ,320* | * | ,149* | ,186* | ,504* | ,339* | ,336* |
| Нидерланды | ,351* | ,333* | ,306* | ,228* | ,189* | ,312* | ,250* |
| Норвегия | ,486* | ,449* | ,524* | ,462* | ,504* | ,587* | ,614* |
| Польша | ,300* | ,229* | ,119 | ,151* | ,189* | ,178* | ,130 |
| Португалия | ,099 | -,027 | -,053 | -,082 | * | * | * |
| Швеция | ,645* | ,514* | ,643* | ,669* | ,731* | ,830* | * |
| Словения | ,110 | ,025 | -,086 | ,045 | ,013 | ,051 | ,002 |
| Словакия | ,178* | ,116 | ,145* | ,102 | * | * | * |
| Украина | ,367* | ,168* | ,166* | ,120 | * | * | * |

Примечания* Указываются страны, не участвовавшие в опросе в эти годы. ns- связь незначима.

Следует признать, что подобная связь, но с еще большей величиной обнаруживается у работников Польши и Болгарии. Аналогичные связи были зафиксированы и по отношению к чувству счастья. Отличает россиян, прежде всего, молодых работников в возрасте до 30 лет их более высокая положительная связь ценности достижения с чувством оптимизма. Она оказывалась самой высокой по сравнению со всеми другими странами по всем контролируемым годам опросов.

В заключение рассмотрим особенности связей ценностей самоутверждения с показателями отношения к труду.

Ценности самоутверждения и отношение к труду

Блок показателей отношения к труду является представительным только в исследовании ESS 2010 г. Из набора имеющихся показателей мы взяли, наиболее

¹⁷⁴ Использовался вопрос: «Для него (ее) важно быть очень успешным. Он (она) надеется, что люди признают его (ее) достижения»

релевантный, характеризующий оценки самоотдачи в труде¹⁷⁵. Предполагалось, что конструктивное значение показателей ценностей самоутверждения будет проявляться в более высоких оценках самоотдачи в труде. Данная гипотеза получила убедительное подтверждение (Табл.7).

Таблица 7. Показатели ценностей самоутверждения российских работников во взаимосвязи оценками самоотдачи в труде, данные ESS -2010 г., средние значения (1 минимум-1, максимум -6)

| Оценка самоотдачи в труде | Важно: | | | |
|----------------------------|--------------|---------------------|---------------------------|---------------|
| | Быть богатым | Добиваться уважения | Показать свои способности | Быть успешным |
| Высокая | 4,2 | 4,7 | 4,5 | 4,5 |
| Средняя | 3,9 | 4,5 | 4,2 | 4,2 |
| Низкая | 3,5 | 4,1 | 4,0 | 3,9 |
| <i>F-статистика Фишера</i> | 14,7 | 8,7 | 10,3 | 12,5 |

В отличие от России у работников большинства стран Европы такого рода различия не выявлены. Вместе с тем, обнаруженные закономерности не являются прерогативой только российских работников. Особенностью России является наличие значимых различий по всем показателям, тогда как в абсолютном большинстве стран их либо вовсе нет (Бельгия, Испания, Кипр, Венгрия, Нидерланды, Польша, Португалия, Словения, Словакия) либо они есть только по показателям ценностей достижения, чаще всего по ориентации на успешность (Швейцария, Германия, Финляндия, Ирландия, Норвегия, Болгария). Со всеми четырьмя показателями обнаружена связь только в Эстонии и Дании, но они оказались менее значимыми.

Таким образом, результаты анализа показали правомерность гипотезы «закрепления материального достатка» у российских работников при росте значений ценностей самоутверждения. Стремление к материальному богатству, важность быть успешным стали конструктивными ценностями адаптации российских работников к нестабильным условиям жизни, положительно связаны с показателями социального самочувствия и отношения к труду.

Библиографический список

- Андреенкова А. В. Материалистические / постматериалистические ценности в России // Социологические исследования. 1994. № 11. С. 73–81.
- Магун В. С., Руднев М. Г. Динамика базовых ценностей российского населения: 2006 – 2018 // Ядовский сборник .2019. С. 651–653.
- Горшков М. К. Российский менталитет в социологическом измерении // Социологические исследования. 2008. № 6. С. 2–37.

¹⁷⁵ Формулировка вопроса в форме суждения: «Мне приходится много и интенсивно работать». Ответы по пятибалльной шкале.

Горшков М. К. Российское общество в социологическом измерении // Социологические исследования. 2009. № 3. С. 15–26.

Горшков М. К., Седова Н. Н. «Самодостаточные» россияне и их жизненные приоритеты // Социологические исследования. 2015. № 12. С. 4–16.

Инглхарт Р., Вельцель К. Модернизация, культурные изменения и демократия: Последовательность человеческого развития М.: Новое издательство, 2011. 464 с.

Карандашев В. Н. Методика Шварца для изучения ценностей личности: концепция и методическое руководство. СПб.: Речь, 2004.

Магун В. С., Руднев М. Г. Жизненные ценности российского населения: сходства и отличия в сравнении с другими европейскими странами // Вестник общественного мнения: Данные. Анализ. Дискуссии. 2008. Т. 93. № 1. С. 33–58.

Магун В. С., Руднев М. Г. Базовые ценности двух поколений россиян и динамика их социальной детерминации // Сборник докладов XII Международной научной конференции по проблемам развития экономики и общества. В четырех книгах. М.: Издательский дом НИУ ВШЭ. 2012. С. 87–97.

Магун В. С., Руднев М. Г. Динамика базовых ценностей российского населения: 2006 – 2018 // Будущее социологического знания и вызовы социальных трансформаций (к 90-летию со дня рождения В. А. Ядова) [Электронный ресурс] Международная научная конференция (Москва, 28 – 30 ноября 2019 г.). Сборник материалов / Ответственный редактор. М. К. Горшков; ФНИСЦ РАН. – М.: ФНИСЦ РАН, 2019. С. 651–653.

Мастикова Н. С. Ценности россиян и жителей европейских стран-лидеров (по данным Европейского социального исследования) // Мониторинг общественного мнения. 2013. № 5. С. 144–152.

Седова Н. Н. Самодостаточность и активизм в мировоззренческих установках россиян // Социологическая наука и социальная практика. 2019. № 4. С. 9–25.

Schwartz S. H. Universals in Content and Structure of Values: Theoretical Advances and Empirical Tests in 20 Countries // Zanna M.P. (ed.) Advances in Experimental Social Psychology. San Diego, CA: Academic Press, 1992. Vol. 25. P. 1–65