

Цыбина Валерия Викторовна
Курский государственный университет,
г.Курск, Российская Федерация
valery091999@gmail.com

Представления курских студентов о Великой Отечественной войне¹⁵⁰

Аннотация. В статье анализируется проблема формирования патриотических установок у студенческой молодежи региона. Главное внимание уделяется роли отношения курских студентов к историческим событиям Великой Отечественной войны в этом процессе. Представлен анализ результатов исследования представлений курской студенческой молодежи о Великой Отечественной войне.

Ключевые слова: патриотические установки; патриотизм; ценности; Великая Отечественная война

Tsybina Valeria Viktorovna
Kursk state University,
Kursk, Russian Federation
valery091999@gmail.com

Ideas of kursk students about the Great Patriotic war

Abstract. The article analyzes the problem of forming Patriotic attitudes among the students of the region. The main attention is paid to the role of Kursk students ' attitude to the historical events of the great Patriotic war in this process. The article presents an analysis of the results of the research of Kursk students ' ideas about the great Patriotic war.

Keywords: patriotic attitudes; patriotism; values; the Great Patriotic war

Введение

Актуальность темы исследования связана с тем, что патриотические установки молодежи воссоздают её морально-нравственные ценности и влияют на восприятие и понимание социального мира. Они отражают приверженность молодежи социокультурным ценностям и традициям своей страны, становясь ключевым регулятором её социального поведения. Формирование у молодежи уважительного отношения к истории своей страны и её важнейшим событиям связано с патриотическим воспитанием.

Формирование патриотических установок начинается в раннем детстве, сначала родителями, далее образовательными учреждениями, в процессе становления личности. От того, каким образом будут сформированы патриотические установки индивида, зависит его гражданская позиция и духовно-нравственная сфера жизни. В более позднем проявлении эти установки становятся активной гражданской позицией

¹⁵⁰ Научный руководитель – к. социол. н., доцент Ю.М. Пасовец

личности, выраженной в действиях и поступках, осуществляемых на благо Родины. При попустительском отношении к формированию этих установок, в совокупности с потребительским отношением в обществе, следует социальное отчуждение молодежи [Антонова, 2017: 297].

Проблема формирования патриотических установок и в целом патриотического воспитания не может быть решена без развития у молодого поколения уважительного отношения к прошлому и настоящему своей страны. Одной из особенностей современного патриотического воспитания является усиление значимости связи личностного развития человека с изучением исторических данных о его предках, их подвигах и великих свершениях их Родины. Отсюда возникает необходимость в самостоятельном и инициативном познании истории своего, района, города, края, страны. Так история трансформируется из абстрактного понятия в историю событий и судеб людей, переплетенных с каждой отдельной личностью и страны в целом. Открытие новых музеев и выставок, организация и расширение всех видов патриотической деятельности, поисковые работы, туристско-краеведческие программы, героико-патриотические акции – это методы формирования патриотических установок [Белоусов, 2004: 39].

Патриотические установки напрямую связаны с важными личностными качествами молодежи, которые они способны проявить в созидательном процессе в интересах Отечества, укрепляя морально-нравственной устой страны, обеспечивая её стабильное и устойчивое развитие [Вишневский, 2015: 122; Лутовинов, 2010: 25]. Их формирование ориентировано на развитие в российском обществе высокой социальной активности, гражданской ответственности, духовности каждой отдельно взятой личности.

На сегодняшний день тема Великой Отечественной войны и её влияния на подрастающее поколение является достаточно значимой. Ведь молодежь – это будущее всего общества. У каждого гражданина должно вырабатываться чувство гордости за свою страну и свой народ, уважение к его традициям, великим свершениям и достойным воспоминаниям прошлого. Эти ценности можно формировать за счет обогащения молодых людей знаниями об истории военных лет нашего Отечества. Значимость Великой Отечественной войны составляет ценностную ориентацию, в основе которой лежит аксиологическое отношение личности к Родине, нравственно-эмоциональная связь, единство географических, этнических, культурных, религиозных, эстетических, исторических характеристик. Человек размышляет, осмысливает свое отношение к Отчизне на основе знания о ней, которое уже есть в его сознании.

На формирование патриотических установок современного молодого поколения россиян оказывает существенное влияние усвоение знаний об истории Великой отечественной войны. Изучение молодыми людьми истории Великой Отечественной войны играет важную роль в формировании личности будущего патриота с

правильными ценностями по отношению к обществу и его прошлому и будущему. В патриотическую символику входили и входят наиболее значимые события истории, крупные деятели, достижения. Все это направлено на формирование чувства гордости за свою страну и состояние сопричастности, идентичным соответствующим смыслам [Вишневецкий, 2015: 98]. Для патриота образ Победы, наследие, сбережение и передача её ценностей – должны быть не просто данью уважения к событиям военных лет. Это нечто большее и глубинное, что прививается с ранних лет и становится неотъемлемой частью жизни [Беликов, 2015: 7]. Тем самым прослеживается связь времен и духовное единение молодого поколения с предками.

Посредством знаний об истории Великой отечественной войны можно способствовать патриотическому воспитанию и формированию тех установок, которые сформируют идеалы гражданина, увлекая молодежь рассказами военных лет, просмотрами кинолент (можно заметить, что в России такие фильмы пользуются наибольшей популярностью среди всех слоев населения), походами в музеи боевой славы и т.д. Историческая военная тема плодотворно раскрыта режиссерами советского времени и современности с визуализацией тех событий. Авторы помогают человеку с еще большим вовлечением воспринять то далекое прошлое. Основной задачей образовательно-культурных учреждений становится внимательный отбор кинолент, чтобы не допустить историческую подмену.

Необходимо также добавить про воспитательный потенциал мероприятий: акции «Бессмертный полк», «Георгиевская ленточка» и традиционный парад в День Победы 9 мая. Пусть не все участвовали в этом Параде, но каждый россиянин отдает свою цену этому дню, относится к нему с трепетом: кто-то с гордостью, кто-то со слезами на глазах, а кто-то с неподдельным счастьем. Без такой ежегодной традиции в нашем обществе могут произойти коренные перемены. Поэтому необходимо освещать данную тему среди молодежи, обогащая нужными знаниями молодые умы. Специфика гражданско-патриотической самоидентификации курской молодежи демонстрируется на основе данных эмпирического исследования.

Результаты исследования

Данные приводятся по результатам, полученным в ходе реализации четвертой волны социологического исследования «Отношение студенчества к Великой Отечественной войне», инициированного Российским обществом социологов (РОС), и проведенного в соответствии с решением Президиума РОС от 29.11.2019 г. Завершенное исследование может быть охарактеризовано следующим образом.

Руководитель творческого коллектива – доктор философских наук, профессор Ю.Р. Вишневецкий (Екатеринбург). В состав коллектива, организующего работу на местах, входят: доктор социологических наук, профессор Н. В. Дулина (Волгоград), кандидат социологических наук, доцент Е. Н. Икингрин (Нижевартовск), старший научный сотрудник ФНИСЦ РАН Е. И. Пронина (Москва), доктор социологических наук, профессор Г. С. Широкалова (Нижний Новгород), кандидат социологических

наук, доцент Д. В. Шкурин (Екатеринбург). Исследование проведено при организационной и методической поддержке президента РОС доктора философских наук, профессора В. А. Мансурова.

Полевой этап четвертой волны: декабрь 2019 года – март 2020 года. Территория исследования – вся Россия. Объект исследования – студенты вузов. Предмет исследования – отношение студентов к событиям времен ВОВ. Метод сбора информации – on-line анкетирования (google-form). В основе анкеты четвертой волны использовался инструментарий, разработанный еще в первой волне исследования (2005 г.). Обработка полученных результатов проводилась с помощью программного комплекса Vortex, разработчик – Д. В. Шкурин. Им же выполнена организация процесса сводки общего массива и первичная обработка собранной в ходе исследования информации. В исследовании (организация поля и анализ результатов) приняли участие преподаватели и студенты более чем 80 вузов и 50 городов страны.

Всего в ходе исследования было опрошено 14 626 респондентов, после редактирования массива была отбракована 691 анкета. Задача репрезентации выборки не ставилась, к опросу приглашались все желающие. Массив получился объемный и включает в себя несколько подмассивов: 1) студенты: 10065 респондентов – студенты Российских вузов – граждане РФ; 372 – иностранные студенты, обучающиеся в вузах России; 413 – студенты зарубежных вузов (постсоветского пространства); 2) студенты СПО (648 – представители России, иностранцы, живущие в России, – 18, заграничные – 95); 3) не студенты: молодые россияне до 30 лет (1778 человек), россияне старше 30 лет – 222, представители других государств – 286 человек.

Руководителем полевого этапа исследования в городе Курске являлась доцент кафедры социологии Курского государственного университета Ю. М. Пасовец. В городе было опрошено 108 человек.

Отмечая свое отношение к 75-летию Победы в великой отечественной войне, более половины опрошенных (58,3 %) считают, что подвиг старших поколений, их самоотверженность и любовь к Родине будут примером для новых поколений. Более десятой части опрошенных (15,7 %) указывают на то, что с годами память о войне все более стирается в сознании новых поколений, её заслоняют иные события и проблемы. Одинаковые результаты (по 13,0 %) показали варианты ответов о том, что память о минувшей войне сохраняется в сознании моих сверстников и о том, что героизм и самопожертвования во время Великой Отечественной войны становятся чуждыми значительной части молодежи.

Можно сделать вывод о том, что самым популярным среди молодежи оказался вариант ответа о том, что подвиг старших поколений, их самоотверженность к Родине в ВОВ будут примером для новых поколений. Однако значительная часть (28,7 %) молодежи отмечает снижение значимости этих событий.

На вопрос о том, достаточно ли знаний у вас о ВОВ, почти половина опрошенных (42,6 %) ответили, что у них знаний недостаточно и хотелось бы больше.

Четвертая часть респондентов (25,0) считает, что у них знаний по данной теме достаточно. Чуть меньше пятой части (18,5 %) занял ответ о том, что знаний не хватает, но для них этого достаточно. Наименее популярным среди опрошенных (13,9 %) стал ответ, что знаний не хватает.

Тем самым большинство курских студентов хорошо знакомы с данной тематикой, однако у некоторой части из них наблюдается нехватка знаний ощущается. В сравнении с представлениями студентов других регионов отметим, что примерно такое же распределение ответов респондентов по данному вопросу указано в статье З. Х. Саралиевой о знаниях ВОВ обучающейся молодежи [Саралиева, 2015: 15], поэтому можно говорить о некой схожести взглядов молодежи регионов России в этом аспекте.

Подавляющая часть респондентов (77,8 %) ответили, что не согласны с мнением о том, что ВОВ прошла давно, и им это неинтересно. Четвертая часть опрошенной молодежи (17,6 %) не очень согласна с этим мнением, а согласными с этим мнением оказалось 4,6 %.

Таким образом, большинство опрошенной молодежи считает тему ВОВ интересной для изучения.

В нашем регионе все опрошенные (100 %) считают, что наиболее значительный вклад в победу над фашизмом внес СССР. Половина опрошенной молодежи (46,5 %) считает, что вклад США был не очень значительным, третья часть опрошенных студентов (30,3 %) – что незначительным, и четвертая (23,2 %) – что в победу над фашизмом США внесли большой вклад. О том, что вклад в победу над фашизмом Англия и Франция внесли не очень весомый вклад, считает половина опрошенных студентов (53,2 % и 53,9 % соответственно). Четвертая часть (25,5 %) указывают на то, что Англия внесла весомый вклад, а пятая часть (21,3 %) студентов напротив, что вклад Англии является незначительным. По поводу роли Франции в победе над фашизмом наблюдаются иные оценки: четвертая часть опрошенных (25,8 %) считает этот вклад незначительным, а пятая (20,2 %) – значительным. В этом плане интересно отношение российского общества к зарубежным странам, связанное с тем, что большая часть россиян, поддерживая собственное наследие, винит во многих проблемах их государства западные страны [Куликов, 2016: 240].

Исходя из данного вопроса, можно говорить о том, что курская молодежь оценивает вклад СССР как максимально весомым без всяких сомнений.

Половина опрошенных (45,7 %) отвергает мнение о том, что помощь фашистам можно оправдать борьбой против советского строя, сталинизма, за независимость Украины, стран Прибалтики и др. Примерно такое число респондентов (43,9 %) не согласны с мнением о том, что в войне виновны и Германия, и Советский союз. Многие курские студенты (39,2 %) отвергают позицию, что освобождение Прибалтики и Восточной Европы было оккупацией.

При этом многие респонденты (37,9 %) соглашаются с мнением о том, что осквернение памятников советским воинам в ряде стран – это борьба с наследием СССР. Вместе с тем среди курских студентов нет доминирующей точки зрения по вопросу о том, что нападение Германии на СССР было не неожиданным.

В вопросе о сносе памятников советским воинам в западных странах около половины (48,6 %) опрошенной студенческой молодежи соглашается с тем, что страны суверенны и вольны поступать так, как считают правильным, Россия не должна вмешиваться по данному вопросу. Пятая доля респондентов (20,6 %) считает, что нужно сокращать сотрудничество с этими странами. Десятая их часть (11,2 %) считает, что за последние годы открыты архивы, стали известны многие факты, которые заставили пересмотреть роль СССР во Второй мировой войне и послевоенное время. Абсолютным безразличием обладает чуть меньше десятой части (9,3 %) опрошенной молодежи

Тем самым многие представители курской студенческой молодежи придерживается мнения о том, что каждая страна имеет свое право на снос памятников военных лет, причем Россия в это вмешиваться никак не должна.

Необходимо проанализировать данные по поводу мнения молодежи о работе государства по сохранению памяти времени ВОВ. Наибольшая часть опрошенных (45,5 %) считает, что правительство России уделяет достаточно внимания сохранению памяти о солдатах, офицерах и тружениках тыла военных лет. Третья часть респондентов (30,6 %) придерживаются иного мнения. Затруднилась с ответом пятая часть (21,3 %) опрошенных, а те респонденты, кому было «лично все равно» составили наименьший показатель – 2,8 %.

Исходя из данных опроса, можно говорить, что примерно половина студенческой молодежи уверена в том, что правительство нашей страны достаточно делает для сохранения памяти о ВОВ, но все же довольно большая часть считает, что таких усилий недостаточно. Также можно обратиться к статье Н.Т. Урумкуловой, в которой она отмечает, что россияне имеют достаточно высокий уровень патриотизма, где государство уделяет внимания как знаниям о ВОВ, так и их сохранению [Урумкулова, 2017: 257].

Заключение

Из проведенного выше анализа можно прийти к выводам, что курская студенческая молодежь обладает достаточно высоким уровнем знаний о событиях военных лет, у большинства молодежи сформировано уважительное отношение к событиям Великой Отечественной войны, они считают тему ВОВ интересной и важной для изучения, признают ключевой вклад СССР победу над фашизмом. Для большинства студенческой молодежи исторические события Великой Отечественной войны остаются памятными воспоминаниями о подвиге старших поколений, их самоотверженности Родине. Большинство курской студенческой молодежи считает,

что в настоящее время на государственном уровне уделяется достаточно внимания сохранению памяти о подвигах солдат, тружеников тыла и т.д. Важным остается тот факт, что респонденты оценивают вклад СССР максимально значительным.

Библиографический список

Антонова А. Д. Патриотизм в современной России: вопросы и проблемы // Молодой ученый, 2017. № 48 (182). С. 296–299.

Беликов О. А. Великая победа и современность // Власть. 2015. Т. 23. № 5. С. 5–8.

Белоусов Н.А. Патриотическое воспитание студентов как проблема педагогического образования // Патриотическое воспитание: история и современность: Сб. науч. ст. М., 2004. С. 38–41.

Вишневский Ю. Р. Война была позавчера... Российское студенчество о Великой Отечественной войне: Материалы мониторинга «Современное российское студенчество о Великой Отечественной войне» // под общ. ред. Ю.Р. Вишневского. – Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 2015. 312 с. ISBN 978–5- 7996- 1472–0.

Куликов С.П. Патриотические установки в массовом сознании молодежи и старших поколений в современной России: динамические и статические характеристики // Гуманитарий Юга России. 2016. № 4. С. 238–247.

Лутовинов В. И. Военно-патриотическое воспитание российской молодежи: учебно-метод. пособие. М.: Изд-во РАГС, 2010. 170 с.

Урумкулова Н. Т. Патриотизм как уровень и особая форма социально-активной деятельности молодежи // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. 2017. № 4. С. 254–263.

Саралиева З. Х., Широкалова Г. С., Куконков П. И. Учащиеся о Великой Отечественной войне. Н. Новгород: Изд-во НИСОЦ, 2015. 48 с.