

Тумонбаева Гулумкан Байышовна
Ошский государственный университет,
г. Ош, Кыргызская Республика
gulumkan_72@mail.ru

Разводы в городских семьях кыргызстанцев как социальная проблема

Аннотация. Сегодня, треть всех браков в Кыргызстане оказывается нежизнеспособной. Вопрос об укреплении брака и улучшении брачной структуры населения, особенно в городе приобретает важнейшее государственное значение в связи с проблемой рождаемости. Решение таких проблем немислимо без изучения механизмов внутрисемейных отношений. Социально-психологический климат в семье определяет устойчивость этих отношений, оказывает решительное влияние на развитие и детей, и взрослых. Большинство современных ученых пришли к выводу, что борьба с негативными социальными явлениями (мужская и женская апатия или агрессивность, алкоголизм и наркомания, растущая преступность, психические расстройства) не может быть эффективной, если не учитывать роль супружеских отношений в возникновении этих явлений, все это отражается в данной статье.

Ключевые слова: развод; социальная проблема; кризис; супруги; брак; родители; дети; измена; рождаемость; воспитание

Tumonbaeva Gulumkan Bayyshovna
Osh State University,
Osh, Kyrgyz Republic
gulumkan_72@mail.ru

Divorce in urban families of Kyrgyzstanis as a social problem

Abstract. Today, a third of all marriages in Kyrgyzstan are not viable. The issue of strengthening marriage and improving the marriage structure of the population, especially in the city, is acquiring the most important state significance in connection with the birth rate problem. The solution to such problems is unthinkable without studying the mechanisms of family relations. The socio-psychological climate in the family determines the stability of these relations, has a decisive influence on the development of both children and adults. Most modern scientists have come to the conclusion that the fight against negative social phenomena (male and female apathy or aggressiveness, alcoholism and drug addiction, growing crime, mental disorders) cannot be effective if we do not take into account the role of marital relations in the occurrence of these phenomena, all this is reflected in this article.

Keywords: social problem; crisis; spouses; marriage; parents; children; infidelity; birth rate; upbringing

Развод как социальное явление имеет двоякий смысл. С одной стороны, сложно спорить с тем, что развод – это отрицательное явление. Ведь он приводит к разрушению института семьи. С другой – общество все времена было заинтересовано

в том, чтобы «ячейки» общества были здоровыми и благополучными, обеспечивали духовное развитие всех членов семьи, а это напрямую касается воспитания детей – будущего поколения всего человечества. Из чего можно заключить, что развод, будучи компромиссным решением двух супругов, неспособных более на брак друг с другом, обладает положительными чертами для общества и в какой-то мере для них самих.

За последние тридцать лет в мире количество разводов значительно увеличилось, одновременно уменьшается осуждение разводов со стороны общества и семьи. На протяжении многих веков брак на Западе был практически нерасторжимым. Разводы допускались лишь в особых случаях, таких как неспособность к нормальным брачным отношениям. Некоторые страны, например Испания, так и не признают права на развод. В Ирландии на референдуме 1986 года большинство проголосовало против разрешения разводов. Тем не менее, запрещение разводов – явление довольно редкое. Большинство стран довольно быстро пришло к тому, чтобы сделать развод более доступным [Гидденс, 1999: 374.].

Характерный процесс можно отметить и у нас в стране, разводы стали повсеместными, причем, иногда причины разводов являются несущественными.

В кыргызских семьях отец или мать могли избить и силой вернуть жену мужу, а сами девушки, женщины считали долгом, что им необходимо все терпеть и не сетовать на судьбу. Действительно, если вернуться к истории семьи, то в период Советского Союза институт брака и семьи имел огромную ценность. Лозунг «семья – ячейка общества», которого придерживался каждый гражданин советского союза, наглядно представлял общественное мнение по поводу разводов. Они не просто не поощрялись, но категорически осуждались социумом.

За несколько десятков лет, с распадом союза и обретением независимости страны, ситуация в корне изменилась – даже бракоразводный процесс в связи с увеличением случаев расхождения супругов упростился. Ранее обязательное условие согласия обеих сторон теперь не столь важно, достаточно инициативы хотя бы одной.

Анализ динамики разводов в Кыргызстане показывает рост числа разводов среди населения. Эта тенденция, обусловлена увеличением численности молодых людей в возрасте от 17 до 20 лет, как среди женщин, так и среди мужчин (70 процентов общего числа заключенных браков).

Не все созданные супружеские союзы прочны. Почти каждый шестой из них распадается: в сельской местности на 1000 браков приходится 104–106 разводов, тогда как в городской местности их почти в 3 раза больше (Табл. 1).

Таблица 1. Уровень разводимости в современном Кыргызстане

№ п/п	Название городов и областей КР	1990	1995	2000	2005	2010	2018	2019
1.	Кыргызская Республика	7 829	6 001	5 348	6 097	7 381	35 379	35 110
2.	Баткенская область	367	218	231	299	443	3 054	3 396
3.	Джалал-Абадская область	839	556	491	655	855	6 895	6 887
4.	Иссык-Кульская область	617	410	388	481	647	2 752	2 474
5.	Нарынская область	141	140	180	185	268	1 447	1 242
6.	Ошская область	1 122	802	655	431	872	8 086	8 019
7.	Таласская область	223	120	133	195	249	1 230	1 171
8.	Чуйская область	2 198	1 712	1 537	1 754	1 847	5 083	4 774
9.	г. Бишкек	2 322	2 043	1 733	1 784	1 765	5 381	57 50
10	г. Ош	326	321	270	313	435	1 451	1 397

В условиях трансформации нравственных ценностей, система и особенно содержание воспитания подрастающего поколения претерпели существенные изменения; молодые родители и их дети оказались в идеологическом вакууме, перестали иметь четкую общественную перспективу, по-своему воспринимая происходившие рыночные изменения. Дети и подростки, находясь в школьном возрасте, сполна познали тяжелые «будни» либерально-рыночных реформ 90-х годов.

В наступившем XXI веке они стали молодыми родителями и сегодня их дети ощущают на себе последствия жестких экономических преобразований. В обществе много говорится об инфантильности молодежи, ослабления чувства ответственности, о зависимости от родителей, что ослабляет семью.

Как массовое явление разводы играют преимущественно негативную роль и в изменении рождаемости, и в воспитании детей. Во-первых, вследствие разводов уменьшается продуктивный период в жизни женщины. Во-вторых, в случае неудачного первого брака может намного отодвинуться время первого деторождения (что нежелательно и с медицинской точки зрения). В-третьих, неблагоприятные отношения в семье, предшествующие разводу, могут оказать отрицательное влияние на репродуктивные установки женщины, хотя в остальных случаях это влияние может быть нейтрализовано желанием женщины создать и укрепить новую семью.

В ходе опроса, было выявлено 369 респондентов, имеющих опыт развода с супругом или супругой, больше половины из них (57 %) сказали, что заявление в ЗАГС о расторжении брака написали именно они. Еще 22 % просто согласились с неизбежностью развода, считая, что «не видели другого варианта». Для каждого пятого (21 %) тема с разводом, изначально закрытая для обсуждения, – отвечать на вопрос, кто стал инициатором такого шага, они не захотели.

Как выяснилось в ходе исследования, в вопросе о сохранении или разрыве отношений женщины более решительны, а сильный пол не настолько склонен «резать

по живому». 47 % мужчин признались, что инициаторами развода стали именно они. Среди женщин эта цифра значительно выше – 53 %.

Принимая решение о разводе, люди, естественно, думают о судьбе общих детей. Но 17 % из опрошенных ответили, что так сильно хотели развестись, что даже не задумывались о будущем ребенка. Дети – это вовсе не значит, что ради них они готовы терпеть рядом с собой чужого и неприятного, человека. Наоборот – именно материнские и отцовские чувства, по всей видимости, могут подтолкнуть человека к разрыву отношений с законным, но нелюбимым супругом. Среди мужчин, у которых есть дети, 52 % приняли решение о разводе сами, среди бездетных – лишь 45 %.

Почти три четверти (71 %) женщин с детьми подписали такое заявление в ЗАГС.

Бездетные женщины решались на это в 63 % случаев. При всей его болезненности, такой шаг кажется в некоторых случаях вполне логичным.

В ходе нашего исследования был задан вопрос: «Кто был инициатором вашего развода?».

Ответы респондентов распределились следующим образом (Табл. 2, 3).

**Таблица 2. Ответы мужчин на вопрос
«Кто был инициатором вашего развода?»(в %)**

Вариант ответа	Все	Мужчины						
		все	Возраст, лет				Наличие детей	
			до 24	25–34	35–44	45 и старше	есть	Нет
Да, я сам (а) был (а) инициатором развода	57	47	31	41	54	54	52	45
Да, но НЕ по моей инициативе	22	30	18	32	33	30	31	27
Не хочу отвечать	21	23	51	27	13	16	17	28

**Таблица 2. Ответы женщин на вопрос
«Кто был инициатором вашего развода?»(в)**

Вариант ответа	Все	Женщины						
		все	Возраст, лет				Наличие детей	
			до 24	25–34	35–44	45 и старше	есть	нет
Да, я сам (а) был (а) инициатором развода	57	68	51	72	67	68	71	63
Да, но НЕ по моей инициативе	22	13	13	12	13	17	12	15
Не хочу отвечать	21	19	36	16	20	15	17	22

Некоторые комментарии респондентов

«Да, я сам (а) был (а) инициатором развода» – 57 %

«Излишняя ревность жены приводила к постоянным конфликтам в семье, отношения не изменились, и привели к разводу».

А. Курманали. 28 лет, бизнесмен

«Измена и предательство моей второй половины, послужило поводом к разводу».

Ш. Уркия. 36 лет, парикмахер

«Нам стало скучно вместе – у нас разные взгляды, разные интересы, разные способы проводить свободное время, разные цели, мы оказались совершенно разными, итог – развод».

Т. Гулам. 25 лет, менеджер по рекламе

«Причина развода с мужем – это постоянное пьянство, конфликты, рукоприкладство, постоянные переезды в съемные квартиры, наш сложный жилищный вопрос».

С. Карлыгач. 25 лет, продавец

«Мой ненормированный рабочий день, частые задержки на работе, ревность мужа, скандалы при ребенке, негативная атмосфера в семье, из-за этого я подала на развод. Официальная версия: не сошлись характерами».

Г. Токтайым. 44 года, Начальник отдела кадров

«Эки кочкордун башы бир казанда кайнабайт», Два лидера на одном корабле не плывут».

Б. Жыпара. 31 год, Гор архитектура г.Ош

«Да, но НЕ по моей инициативе» – 22 %

«Отказ и нежелание поддержать меня в возникших проблемах в бизнесе».

Т. Памир. 42 года, бизнесмен

«Не сошлись характерами, выяснилось через 15 лет Нашел другую и даже успели родить ребенка».

А. Гульназ. 42 года, преподаватель

«Вы будете удивлены, даже, спустя год после развода, я так и не поняла, почему мой муж подал на развод. То, что услышала от него уже после развода – это были разные версии. Но какое это сейчас имеет значение. Печально то, что даже если одна из сторон против развода, а я дважды об этом заявляла в суде, вас все равно разведут. Нам был дан один месяц для примирения, хотя я знаю, что в подобных случаях это два-три месяца. В итоге, развели».

Т. Нуржан. 46 лет, педагог

«Постоянные конфликты, нежелание понять, скандалы. Да, не хватало денег на нормальную жизнь, постоянно ругались и развелись.».

А. Кубаныч. 30 лет, водитель

«Взяла небольшой кредит для семейного бизнеса, муж устроил скандал, что скоро останемся без квартиры, в итоге обанкротились, муж устроил скандал, даже избил при детях, в итоге развод».

К. Гуляй. 44 года, Товаровед

«Не хочу отвечать» – 21 %

По статистике за последние годы число разводов резко возросло, что обусловлено многими причинами. В Кыргызстане в 2016 году зарегистрировано 48 тыс. 936 браков, что на 2,9 тыс. меньше аналогичного периода 2015 года. Об этом сообщает Государственная регистрационная служба Кыргызстана. При этом число разводов, напротив, по сравнению с 2015 годом возросло на 1 тыс. 380 и составило 9 тыс. 98 расторжений брака.

Необходимо отметить, что статистические данные говорят о том, что женятся кыргызстанцы все-таки чаще, чем разводятся. Так на 48,9 тыс. браков заключенных в 2016 году приходится 9 тыс. разводов. В процентном соотношении это менее 19 %.

Как видно из данных статистики за 5 лет чаще всего браки заключают в Ошской области. При этом пик бракосочетаний пришелся на 2011 год. Наименьшее число браков отмечается в Оше чуть больше 2 тыс. бракосочетаний в 2015 году. По сравнению с 2018 годом, в 2019 году число разводов увеличилось. Так, в 2019 году с заявлением о расторжении брака обратились 10 тысяч 995 семейных пар, тогда как данный показатель в 2018 году составлял 10 тысяч 434. Наибольшее количество разводов в 2019 году зафиксировано по Бишкеку – больше 2 тысяч разводов. Наиболее крепкие браки в городе Ош, Нарынской и Таласской областях, в которых количество заявлений о разводе не превышает 500. В Иссык-Кульской и Баткенской областях около 900 семейных пар решились расторгнуть брак.

Согласно опросам, основными причинами разводов люди называют измену – 11 %, алкоголизм (наркоманию) одного из супругов (чаще мужа) – 15 %, квартирный вопрос – 12 %, отсутствие нормальных бытовых условий – 20 %, бедность – 37 %, бесплодие одного из супругов – 8 %. А вот формулировку «не сошлись характерами» – 7 %.

В целом, из 369 случаев развода – 26 указали причину развода «несовместимость характеров». В наше время само понятие ценности, священности и нерушимости семейных уз отошло на второй план, новое поколение легкомысленно относится к браку и семейным отношениям. Ранние браки занимают наибольший процент в структуре разводов. Это обусловлено тем, что в брак вступают незрелые и инфантильные люди, которые обладают низким духовно-социальным уровнем и считают секс главной основой семейных отношений. К тому же существенно поменялись роли мужчин и женщин в браке, сегодня женщины выполняют большинство мужских обязанностей.

Супружеская неверность или измена является одной из самых распространенных причин разводов по всему миру. Измена затрагивает главное из супружеских чувств – любовь, которая является значимым мотивом для брака и создания семьи. Измена свидетельствует о разных противоречиях, конфликтах и дисгармонии между супругами. Измена одного из супругов – явление довольно распространенное, и может наблюдаться даже в семьях с благополучными и устойчивыми отношениями, не говоря уже о проблемных. Очень часто измена является частой причиной расторжения «скороспелых» браков, когда оба супруга очень легкомысленны и до конца не осознают ценности понятия семьи. Верность в супружеских отношениях во многом зависит от поведения супругов до брака: по статистике, мужчины и женщины, которые вступали в половые связи до брака гораздо легче нарушают обет супружеской верности. Объясняется это тем, что ранняя половая связь основывается в большинстве случаев не на любви, что способствует в дальнейшем снижению чувства долга и обязательства в отношении другого партнера.

Сказать однозначно, что измена – удел глубоко безнравственных людей, нельзя. Если в семье постоянно возникают ссоры, скандалы, ревность, подозрения, нет доброты, понимания и сочувствия, то, в конце концов, это приведет к тому, что кто-то из супругов подсознательно начнет искать человека, который будет понимать и уважать в нем личность. Основными причинами измены считаются новая любовь, желание отомстить супругу за неверность, отсутствие взаимности в брачных отношениях, желание новых любовных переживаний, нежизнеспособность семьи, случайная связь и некоторые другие.

Следует отметить, что измена является суровым испытанием для любого супружеского союза. Тот, кто легко и безразлично к ней относится, вряд ли способен на глубокое чувство. Измена, происходящая на фоне конфликтов в семье, является естественной. В любом случае, перед тем, как делать окончательные выводы, следует хорошенько разобраться в ситуации. Если человек признает, что сделал ошибку, необходимо научиться прощать. Хотя такое простить сможет далеко не каждый человек.

За последнее время увеличилось количество разводов из-за грубости супруга, психологической несовместимости, алкоголизма или наркомании. Достаточно часто причиной разводов называют супружескую скуку.

Пора первой влюбленности и время «совместной притирки» позади, у супругов наступает семейное успокоение, и они начинают жить по заведенному алгоритму. За первые пять-шесть лет совместной жизни супруги хорошо изучили и приняли достоинства и недостатки друг друга, никаких сюрпризов они друг от друга уже не ждут. У них все расписано по часам: работа, дети, воскресный секс. Неудивительно, что со временем супруги отдаляются друг от друга. Как правило, невнимание мужа остро ощущает жена, особенно если она сидит дома и не работает. Неоконченное образование или упущенная возможность карьерного роста вызывает у женщины обиду на супруга, ведь она стольким ради него пожертвовала мужу не интересны

проблемы жены, ведь у него достаточно своих. В итоге семейные отношения начинают трещать по швам. Муж полностью посвящает свое время работе, даже в выходные. А женщина, устав от безразличия и дефицита общения, заводит любовника. Когда супругам хорошо вместе, «на сторону» никто никогда не глядит. Чтобы ваши семейные отношения не постигла банальная скука, никогда не несите неприятности на работе домой, не выясняйте отношения в спальне, не относитесь к сексу, как к неприятной обязанности. Основой семейного счастья и благополучия является любовь, взаимопонимание, доверие, нежность, страсть. Не меньшее значение имеет благосостояние и здоровье супругов. Очень важно делить горести и радости на двоих, вместе преодолевать жизненные трудности.

Результаты социологического эксперимента

Основываясь на выявленных нами эмпирических закономерностях о том, что:

– общая доля населения в городах будет только увеличиваться в перспективе за счет миграции сельского населения в города;

– количество «разводящихся» семей в городах, параллельно, увеличивается отрицательным образом из-за имеющихся социальных проблем, которые определяют низкий уровень «адаптации» семейных пар друг другу;

– этот «адаптационный» период может быть как эффективным, так и неэффективным в первые 4–5 месяцев совместной жизни супругов, определяющий уровень благосостояния их совместной жизни в дальнейшем;

– а, государство не в состоянии в массовом порядке устранить социальные проблемы семей в период трансформации общества, так как ограничены его материально-финансовые ресурсы, и, в основном, семейное благополучие, в таком случае зависит от инициатив (социальных действий) самих супружеских пар, которые ориентированы на традиционные семейные ценности,

– необходимо формировать мотив поведения семьи на укрепление семейных отношений посредством внедрения в практику на экспериментальной основе предложенного нами метода, то есть – самих социальных действий (поступков), для осуществления превентивных мер от распада семьи в будущем.

В то же время, фиксация (запись) социальных действий супругов. В «Дневнике» семейных отношений подтверждает наше предположение, что:

– возвышает семейные ценности, является постоянным фактором понимания им об этих ценностях; ибо происходит девальвация самих семейных ценностей.

– обеспечивает не только контроль государственных органов над процессами жизнедеятельности семьи, с одной стороны, но и утверждает в семейных отношениях чувство необходимой моральной поддержки от мысли того, что государству не безразлично их будущее – с другой стороны.

Все это выступает превентивным социальным условием, препятствующим распаду семьи, обеспечивает ей более успешно преодолеть те социальные условия, которые разрушают семейные устои.

Методы расчета уровня разводов супружеских пар.

Данная методика основывается на логическом построении анализируемых показателей. Чтобы узнать показатели разводов супружеских пар после социального эксперимента в целях определения эффективности предложенных ежедневных социальных действий семьи, следует произвести следующие шаги:

1. Если по статистике нашей страны 17 % супружеских пар разводятся со временем, то из 140 семей – это составит 23,8 %.

2. Если 23,8 % общего количества разводящихся пар, взять за основу как 100 %, и разделить на количество сроков совместной жизни семьи, в рамках которого нам известны доля каждого срока, познавших горечь разводов, то имеется возможность рассчитать: сколько будет количество разведенных супружеских пар до и после проведенного социального эксперимента?

Таким образом эффективность «социальных действий семейных» разводов можно проследить по следующей Таблице (Табл. 4).

Таблица 4. Количество разведенных супружеских пар в зависимости от сроков совместной жизни

Сроки совместной жизни (в годах)	Количество разведенных супружеских пар (в %)		
	По статистике (общая группа)	После эксперимента	
		(контрольная группа)	Разница между общей и контрольной группами
4–5 месяцев	11,2	10,7	-0,5
до 1 года	25,4	24,9	-0,5
до 3 лет	25,4	24,8	-0,6
до 5 лет	19,8	19,2	-0,6
до 10 лет	14,2	13,7	-0,5
свыше 10 лет	4,0	3,9	-0,1
			Итого: -2,8 %

Как видно из данных Таблицы 4 после внедрения в практику новых организационно – управленческих решений (социальных действий) создается новая социальная обстановка в семьях, где их социальные проблемы не столь остро влияют на благополучие семейных отношений, так как уровень разводов семейных пар снизился на 2,8 %.

Естественно, уровень разводов семейных пар можно существенно снизить еще более, если:

- лучше организовать организационно-управленческую работу в первые 4–5 месяцев совместной жизни супругов, так как были допущены значительные ошибки как со стороны работников государственных структур (отделов ЗАГС), которые не

имели достаточного социального опыта в осуществлении подобной деятельности, так и в разработке самой Программы в рамках настоящего исследования;

- более тщательно разработать «Программу социального действия» в «адаптационный» период социализации семей, так как в последующие годы совместной жизни супругов, установленные нормы и правила их поведения во-многом зависят от заложенных семейных традиций в данный период.

Выводы:

1. В условиях постоянного нарастания кризисных явлений не только резко обостряется социально демографическая ситуация в стране, но идет фактическое разрушение института семьи. Семья перестает выполнять свои основные функции по обеспечению рождения и воспитания детей, идет утрата нравственных ценностей в этой сфере.

Можно утверждать о том, что в Кыргызстане, несмотря на свою автономность семья как социальный институт в значительной мере оказалась подверженной социальным трансформациям. Идет процесс изменений в структуре и функциях семьи. Семья, варьируя в условиях жизни общества, самостоятельно адаптируется, обеспечивая членам семьи лучшую приспособляемость в трудных условиях существования.

Внутренние ресурсы семьи, свойства, способствующие выживанию, не всегда способствуют характеру радикальных социально-экономических преобразований постсоветского общества и, часто приводят к дезадаптированным типам семейных отношений. Негативными последствиями выступает нарушение функции социализационного воздействия на детей распространяется категория неблагополучных детей.

2. Под влиянием глобализационных тенденций нынешняя семья стала неузнаваемой, как неузнаваемым стало современное общество. Семья не может отставать в своем развитии от изменения общества, в то время как общество требует нового типа человека с более свободными взглядами на мир и более раскрепощенными отношениями.

С интенсивным развитием современного общества, обусловленными разноаспектными объективными и субъективными факторами, к числу которых относятся рыночные отношения, глобализация, вестернизация, бум информационно-технического прогресса и, наконец, эпоха постмодернизма, современная семья и супружеские отношения претерпевают коренные изменения. Наши исследования показали, что в трансформации супружеских взаимоотношений наблюдается проблема «кризиса семьи» как социального института. Сегодня, на смену романтической любви, на котором была основана идея современного конъюгального брака, приходит понятие «собственных интересов». Все это, имеет весьма большое значение для изменения формы и содержания семейной жизни.

Однако в этом процессе могут быть свои издержки. Например, семейные союзы, смысл которых состоит лишь в отношениях между супругами, значительно легче распадаются, так как они не подкреплены никакими институциональными, традиционными и прочими установлениями. Так, стирается грань между «семьей» и «сожителем». Это особенно актуально у нас в стране, когда практикуются случаи проведения официальной регистрации только по истечении нескольких лет.

3. Современная семья уже не может вернуться к той модели, которая была ей привычна полтора – два десятилетия назад. Модернизация затронула все сферы её жизнедеятельности, породив широкое многообразие моделей семьи, каждая из которых удовлетворяет потребности определенной части общества и, следовательно, может существовать.

Явно наблюдается переход семьи к новым институциональным формам, требующим изучения и понимания. С активным развитием частной жизни, многие семейные традиции, нормы и ценности постепенно утрачиваются, а новые находятся в стадии формирования. Происходит становление нового социального института с нетрадиционными правилами и нормами, основанными на партнерстве членов семьи. Появление новых институциональных форм семьи, а также приоритетность в жизнедеятельности кыргызских семей функций эмоциональной поддержки и психологической защиты и усиленность функции духовного взаимного обогащения, экономической функции обусловлены процессом трансформации современного общества.

4. Результаты исследования показали следующую эмпирическую закономерность: до 90 % разводов супружеских пар имеет объективную основу в связи с трудностями преодоления социальных проблем в первые 4–5 месяцев совместной, в том числе проблем «внутрисемейной» жизни из-за недостаточного понимания важности «социально-бытовых-семейных ценностей».

Сроки совместной жизни супругов, с последующим, зависят от долевого наличия «социальных действий» супругов, направленных на сохранение семейных ценностей в период «адаптации» к окружающей социальной реальности и друг-другу.

Число разводов супружеских отношений больше у семей, приезжих в город из сельских регионов, нежели у супружеских пар, живущих исконно в городах.

Внедрение в практику Программу «социальных действий» позволило сократить количество разводов в городских семьях.

Библиографический список

Гидденс Э. Социология. Эдиториал УРСС – М. 1999. –703 с.