

Турдубаева Сезим Торубаевна
Национальная Академия Наук,
Бишкек, Кыргызская Республика
sezimturdubaeva94@gmail.com

Влияние СМИ на процессы формирования толерантного поведения молодежи кыргызстана в условиях поликультурного, полиэтнического социума

Аннотация. В статье рассматривается роль образования и средств массовой информации в развитии толерантного поведения молодежи в современном мире. В работе анализированы причины и значение повышения межэтнической толерантности в условиях полиэтнического, поликультурного Кыргызстанского социума. Также анализированы теоретические раскладки ученых и практические основы развития толерантной личности в глобализирующемся мире. Проанализированы различные аспекты влияния СМИ на развитие именно межэтнической толерантности молодежи.

Ключевые слова: толерантность; межэтническая толерантность; поликультурное образование; мультикультурная среда; конфликт; дискурс; СМИ; массовые манипуляции совестью; этническая информация

Turdubaeva Sezim Torobaeva
national science Academy,
Bishkek, The Kyrgyz Republic
sezimturdubaeva94@gmail.com

The influence of mass media on the formation of tolerant behavior of young people in kyrgyzstan in a multicultural, multi-ethnic society

Abstract. The article considers the role of education and mass media in the development of tolerance in the modern world. The paper analyzes the causes and significance of increasing interethnic tolerance in a multi-ethnic, multicultural Kyrgyz society. Also analyzed are the theoretical layouts of scientists and practical foundations for the development of a tolerant personality in a globalizing world. Various aspects of media influence on the development of interethnic tolerance are analyzed.

Keywords: tolerance; interethnic tolerance; multicultural education; multicultural environment; conflict; discourse; mass media; mass manipulation of conscience; ethnic information.

Как известно, что в целом XXI век характеризуется, с одной стороны, тотальной глобализацией, а с другой - повышенным вниманием каждого этноса к собственной оригинальности и уникальности, стремлением сохранения собственной идентичности. Поэтому, с одной стороны, происходит объединение культурного пространства и постоянно растущее распространение тенденции стандартизации человеческой жизни. Национальные государства постепенно утрачивают монополию на очень важные функции, которые они выполняли в последнее время в области политики, экономики,

войны, информации и т. д. С другой стороны, вышеупомянутые процессы стимулируют активную конфронтацию, которая представляется как национально-культурная и духовная, возрождение и стремление к этнической и национальной самооценке. С одной стороны, процесс глобализации сопровождается интеграцией культур, размыванием национальных черт, сближением экономик и законов, упрощением коммуникационных и миграционных процессов, появлением государственных альянсов, интеграций и т. д.; и с другой стороны, заявлено о желании защитить и развить самобытную национальную культуру, язык и национальные традиции. Это противоречие развития планеты, к сожалению, приводит к ужасным межрелигиозным конфликтам. Происходит «постоянное расширение и углубление отношений между людьми разных цивилизаций и людьми «внутри» цивилизаций» [Крысько, 2002: 241]. Таким образом, такие противоречивые процессы может вызвать локальные конфликты в отношениях между народами, а также между отдельными представителями многонациональных стран. Специфические черты современного общества создают ситуацию, согласно которой поликультурная среда как одним из основных факторов развития самосознания молодежи заслуживает особого внимания в образовании в широком смысле. Данный социальный фактор стал ведущим в развитии гуманитарного образования во многих странах мира, целью которого является нравственное развитие личности и формирование «межкультурной компетентности» и «межэтнической толерантности», которая определяется как позитивное отношение к различным культурам и языкам [Почебуть]. На сегодня разработаны целый ряд теоретических раскладок, согласно которым образование, основанное на национальных особенностях культуры и опыте различных социальных и национальных групп, должно развивать глобальное мышление. Как отмечают многие исследователи, что современное образование должно вызывать интерес и уважение к культурам народов со всего мира, понимание универсальных и культурных особенностей, глобальных мировых событий, их характера и последствий для судьбы наций, принятие равенства различных мнений о глобальных событиях и развитие навыков системного подхода к изучению глобальных процессов [Птицына Н.А., Крохина Е.А.].

В мировом информационном пространстве, исследователи Кыргызстана солидарны в том что - есть единственно возможный ответ на вопрос, как возможна интеграция и баланс интересов этнических групп, которые живут в стране вместе с кыргызами. Подавляющее большинство исследователей согласны, что основа для согласия и стабильности в обществе должна стать и стала первоначальным выбором в направлении развития национального, а не этнического единства. По данным национального статистического комитета страны численность населения республики к 2019 году составила около 6,4 миллиона человек, из них 73 процента населения страны - этнические кыргызы. Еще 15 процентов узбеки, на третьей строчке – русские и соответственно они составляют 5 процентов всех граждан. Затем следуют дунгане,

уйгуры и таджики - представители каждой из этих национальностей составляют примерно один процент населения [Национальный статистический комитет...]. В настоящее время в Кыргызстане, как и во всем мире, прочерчены контуры двух перспективы развития межэтнических отношений - это конфликт и дискурс. Как будут развиваться консолидация этнических групп и события, полностью зависят от большого количества факторов, в том числе от того, в какой степени общество примет идею толерантности и в какой степени принцип толерантности станет его основным принципом функционирования. Далее как полагают многие исследователи, «на развитие толерантности личности влияет система факторов, как объективных, так и субъективных. Как известно, что субъективные факторы включают индивидуальные и возрастные характеристики. Объективными факторами являются влияние основных социальных институтов, такие как семья, социальная среда СМИ.

Для современного Кыргызстана межэтническая толерантность имеет большое значение для страны, как полиэтническому субъекту. В стране национальные меньшинства различного происхождения со своей этнической, культурной и языковой уникальностью с одной стороны, а с другой консолидированы с другими этническими группами. В политологическом словаре толерантность определяется как «разнообразие взаимодействия между различными сторонами - отдельными лицами, социальными группами или странами, в котором стороны демонстрируют внимание и терпение в отношении различий во мнениях, представлениях, позициях и действиях» [Карпенко].

В широком смысле толерантность означает уважение, восприятие и объяснение культурной изменчивости нашего мира, а также форм самопрезентации и самоутверждения человеческой личности. Терпимость представляет собой необходимое качество социальных отношений, которое позволяет предотвратить насилие и достичь плюрализма мнений и действий.

Терпимость также включает в себя глубокие правовые основы. Без терпения невозможно учитывать интересы друг друга, равные права наций и их культуры, развитие и прогресс цивилизации. Общественная мудрость гласит, что любовь, терпение и труд помогут выжить в любых условиях.

Современный мир со своими информационными потоками и глобальными процессами охватывает множество факторов, таких как социальных, экономических, политических, психологических которые формируют молодежи опыт толерантности и нетерпимости. Как показывает, повседневная жизнь отсутствие толерантности иногда приводит к катастрофическим последствиям. Факты нетерпимости к другой культуре, вероисповеданию, и иной точки зрения и этнической принадлежности трансформируются в глобальные религиозные катастрофы. Мы разделяем мнению что «толерантность» - это основа морали человека, суть качество личности, характеризующееся осознанием многомерности окружающей действительности, разнообразия форм и способов отражения её людьми, пониманием относительности

точности суждений, мнений, высказываний, оценок и т.д.; знанием и уважением прав и свобод каждого человека, принятием его таким, какой он есть; терпимости в отношении любого рода «инакости», не выходя за рамки норм и правил человеческого общежития» [Бондырева, 2002: 15]. Бех И. Д., в своей работе «Повышение личности» отмечает, что решение проблемы толерантности зависит не от небольшой группы политиков, а от массовой сознательности граждан. «Это требует разработки единых моральных приоритетов человечества, которые обеспечивают устойчивое глобальное сосуществование. Такие приоритеты являются человеком как высшей ценностью цивилизации; свобода и права человека как глобальная ценность; гуманизм и справедливость как универсальные принципы глобальных отношений; толерантное отношение к правам и интересам всех людей и наций как первичное условие мирного сосуществования и предотвращения вооруженных конфликтов; неприемлемое отношение к нарушениям прав и свобод людей и наций как залог стабильного и крепкого мира на всей Земле». По мнению психолога, наставничество молодого поколения с вышеуказанными приоритетами позволит избежать вооруженных конфликтов и конфронтаций. Такое наставничество подразумевает, что учителя используют индивидуальный и дифференцированный подходы с учетом возрастных характеристик детей, их типологических и гендерных различий, культурного уровня, аксиологических ориентаций и индивидуальных биографий. Результатом повышения международной терпимости должна стать сильная ориентация личности на поддержку и защиту мира в более широком смысле (включая себя, других, в семье, в стране, на планете и в качестве защиты жизни и прав человека) [Бех]. В связи с этим мы хотели бы остановиться к мировому опыту на примере США. В США основной упор в процессе воспитания делается упор на уважения к человеческим различиям, заботе о членах семьи, друзьях и других важных людях, ответственности перед собой и всем человечеством, доверия и социальной чести. Это стало основой для психолого-педагогических исследований Д. Нольте, в результате которых были сделаны выводы, которые необходимо учитывать при разработке основных способов повышения толерантности у молодых поколений: если дети живут в условиях соперничества, они учатся насилию если дети живут с признанием, они учатся быть дружелюбными; если дети живут в условиях толерантности, они учатся толерантности [Солдатова].

Широко признанные французские педагоги М Альтиат, П. Буше и Ж. Брюне определяют толерантность как социальную ценность, моральную норму и принцип человеческих отношений, который проявляется в принятии мыслей, ритуалов, политических убеждений, интересов и чувств других людей и это, прежде всего, взаимный процесс и основа цивилизованных отношений. Исследователи предлагают повысить толерантность молодого поколения к межличностному, межэтническому и межрелигиозному общению [Дробужева].

Дебесс М., Факоне П. отмечают, что повышение толерантности может быть эффективным в условиях активного взаимодействия между школой, семьей,

молодежными социальными службами, общественными организациями (национальными культурными сообществами и альянсами, фондами) [Швачко]. Следовательно, опыт наставничества молодежи на основе толерантности, должно включать определенные теоретические материалы раскрывающие методологические аспекты организации и принципы развития толерантного сознания; основные характеристики процесса наставничества и значимость урока как средства развития толерантных отношений. В нынешний век информационных технологий и Интернета практически в каждом доме средства массовой информации способны развивать человеческую совесть даже быстрее и глубже, чем учебные, воспитательные и культурные учреждения. По мнению многих специалистов, степень влияния средств массовой информации на молодого человека больше, чем влияние образовательных учреждений. Зачастую процесс развития конфликта и даже его последствия зависят от работы СМИ. Более того, СМИ даже способны спровоцировать конфликт. Все зависит от профессионализма и честности сотрудника СМИ.

Терпимые или конфликтные ценности, изображения, указания и идеи транслируются журналами, газетами, телевизионными программами или статьями в Интернете и зависят от того, кто владеет издательской компанией, насколько профессиональны авторы материала, каков уровень их целостности и делают ли они чей-либо заказ. Только высокообразованные и политически разносторонние люди замечают, что средства массовой информации манипулируют нашей совестью. Широкая аудитория читателей, зрителей и пользователей Интернета находится под влиянием тех институтов, ценностей, норм и моделей поведения, которые навязываются средствами массовой информации.

Как мы выше отметили, что Кыргызстан является типичным полиэтническим государством, в котором, помимо кыргызов, есть представители многих других этнических групп, которые сохраняют свои языковые, исторические и культурные ценности. Среди них русские, украинцы, узбеки, татары, уйгуры, немцы и представители других национальностей. Тем не менее, проблемы существуют, и средства массовой информации играют важную роль в их усилении или, напротив, в их решении. Этнические черты народа являются одним из значимых объектов нашего времени, который постоянно используется политикой для своих целей.

Этническая информация, которую переводят средства массовой информации, не только формирует массовые представления людей в сфере международных отношений, но и повышает у таких людей отношение к своему этническому единству и своей этнической или национальной целостности. «Средства массовой информации могут быть непосредственными участниками этнических конфликтов... Наиболее разрушительными формами деятельности средств массовой информации в международных отношениях являются пропаганда ложных этнических мифов, одностороннее или предвзятое представление этнических, расовых или религиозных

конфликтов, использование слов и выражения, которые обвиняют, оскорбляют, унижают и т. д.» [Следзевский].

В связи с этим можно выделить основные цели методологии СМИ в аспекте этнической принадлежности:

1. Организация и деятельность «этнических» СМИ (этнолингвистический аспект проблемы, подготовка работников СМИ, этнолингвистическое вещание и др.) [Банщикова].

2. Привлечение соответствующей этнической аудитории.

3. Презентация, содержание, направленность и возможное влияние актуальной этнической информации.

4. Формирование роли и гражданской позиции журналистского пула, освещение вопросов этничности и формирование конфликтного или толерантного этнического самосознания аудитории [Джекман].

Даже непрофессионал в области политики и журналистики, просматривая основные темы публикаций средств массовой информации в области межэтнических отношений, может представить, какие фальсификации, провокации и подстрекательства могут быть сделаны средствами массовой информации. Но предотвращение этнических, религиозных и языковых конфликтов в демократическом, раздробленном, поликультурном обществе возможно только на основе толерантности. Когда власти игнорируют проблемы, касающиеся влияния средств массовой информации на развитие межэтнической толерантности, это может привести к появлению множества проблем на национальном уровне:

- плюралистическая интерпретация национальных интересов в средствах массовой информации усиливает противоположные взгляды на развитие модели будущего общества и создает благоприятную среду для усиления региональной конфронтации;
- исторический опыт демонстрирует опасность использования факторов национальной идентичности в качестве объекта внимания политиков. Средства массовой информации создают угрозу этнического фанатизма, что подразумевает абсолютное доминирование национальных (этнических) интересов и целей и которое сопровождается готовностью идти на любые жертвы и совершать за них какие-либо действия;
- недостаточный уровень качества культурно-просветительских программ и сообщений в средствах массовой информации и необоснованное использование негативных этно-национальных стереотипных угроз с потерей потенциала общества для доверия средствам массовой информации;
- пассивность и дистанцирование представителей региональной политической элиты в освещении позиций региона по социальному, экономическому и духовному развитию в средствах массовой информации (статьи и публичные выступления).

Поэтому негативные последствия влияния СМИ становятся возможными из-за пренебрежения толерантностью как фактора развития национальной идеи и национальной идентичности.

В рамках исследования влияния средств массовой информации на национальную идентичность через толерантное отношение к этнически-национальной, религиозной, языковой и политической изменчивости целесообразно:

- рекомендовать СМИ разработать методику измерения и провести мониторинг СМИ на основе выявления связи между существенным контентом СМИ, уровнем толерантности в представленном контенте;
- поощрять средства массовой информации развивать демократический национализм, так называемый «конституционный патриотизм» (по мнению Хабермаса) и позитивный образ будущего нации, нацеленный на оптимистическую перспективу и консолидирующие моменты.

Тем представителям средств массовой информации, которые пренебрегают этическими нормами, следует напомнить о других средствах влияния на повышение социальной ответственности за свою работу: уголовное преследование; легальные средства воздействия; административные меры воздействия; моральные и этические санкции внутри профессионального журналистского сообщества; социальный контроль и профессиональная, этнологическая, правовая и социально-лингвистическая экспертиза.

Терпимость является компонентом жизненной перспективы зрелой личности, которая обладает полной системой ценностей и интересов, готова защищать их и в то же время с уважением относится к мнению других людей, сознательно отвергает приоритет и насилие допускает многомерность и разнообразие человеческой культуры, норм и убеждений и действует на основе восприятия и согласия.

Проблема воспитания межэтнической толерантности в молодом поколении очень важна и требует не только теоретического, но и практического решения, в частности, разработки соответствующих программ наставничества, тренингов и технологий, которые бы обеспечили формирование высоконравственной, гуманной и толерантной личности, способной активно взаимодействовать с представителями разных наций и этнических групп.

Развитие межэтнических отношений зависит от большой группы факторов, в том числе от уровня, на котором средства массовой информации воспримут идею толерантности и в какой степени принцип толерантности станет основным принципом их деятельности. Средства массовой информации, в том числе Интернет, способны развивать сознание человека даже быстрее и глубже, чем образовательные, наставнические и культурные учреждения. Исследователи изучили средства манипулирования совестью и подсознанием средствами массовой информации.

Современные средства массовой информации предоставляют обществу полные аксиологические, содержательные и поведенческие модели, которые могут довольно

эффективно консолидировать общество и ослабить социальную напряженность, но также способны подорвать позитивную консолидацию и психологическую устойчивость общества путем создания и продвижения в массы образы врагов и раскручивание агрессивного настроения толпы.

Библиографический список

Баницкова Т., Соломонов В., Фомина Е. (2015) Отношение и толерантность в структуре индивидуальной готовности к межкультурному взаимодействию. Процедура - Социальные и поведенческие науки, 214: 916-924

Бондырева К. С., Колесова Д. В. Толерантность: введение в проблему. - Москва: изд-во МПСИ; Воронеж: изд-во НПО «МОДЭ», 2003. - 240 с.

Бех И. Д. Воспитание личности. М.: Просвещение. 2003.

Джекман М. Р. Предубеждение, терпимость и отношение к этническим группам. Исследования по общественным наукам: 1977. С.145-169

Дробизева Л. М. Социология межэтнической толерантности. М.: Изд-во Института социологии РАН.

Национальный статистический комитет Кыргызской Республики, 2019 г. [Электронный ресурс] // Национальный статистический комитет Кыргызской Республики: [веб-сайт] URL:<http://www.stat.kg/ru/opendata/category/312/> (дата обращения: 01/07/2020).

Карпенко Л. А. Краткий политологический словарь. М.: 1985. Политиздат.

Крысько В. Г. К 85 Этнопсихология и межнациональные отношения. Курс лекций / В. Г. Крысько.- М.: Издательство «Экзамен», 2002. - 448с

Почебутъ Л. Г. Психология межэтнической толерантности. Кросс-культурная психология: актуальная проблема. Межкультурная психология: актуальные проблемы. Санкт-Петербург.2005. С. 61-105.

Птицына Н. А., Крохина Е. А. Общественное объединение как фактор, влияющий на формирование толерантности подростков // Центр изучения молодёжи «Поколения.пеЪ), НИЦ «Регион», г. Ульяновск.

Следзевский И. В., Филиппов В. Р., Хабенская Ю. О. (2014) Аналитический отчет о результатах исследования «Преодоление ксенофобии в СМИ». [Аналитический отчет по результатам исследования «Преодоление ксенофобии в СМИ»]. [Электронный ресурс] // URL http://www.igpi.ru/bibl/other_articl/1101820840.html. (дата обращения 03.03.2016).

Солдатова Г. У. Психология межэтнической напряженности. Москва: Смысл, 1998. 389 с.

Швачко А. Толерантность как психолого-социальный феномен. Социология: теория, методы, маркетинг, 2000. С. 154-170.