

Ушакова Валентина Григорьевна
Санкт-Петербургский государственный университет,
Санкт-Петербург, Российская Федерация
walespb@mail.ru

Гендерные аспекты политического лидерства в представлениях российских пользователей интернет-платформы

Аннотация. Объектом данного исследования являлись юноши и девушки – российские пользователи Интернет-платформы. Предметом – гендерные аспекты политического лидерства в условиях интенсивно развивающегося цифрового (информационного) общества в России. Методологической основой – теории структуризации Э. Гидденса и этнометодологии Г. Гарфинкеля. Методами для проверки гипотез были избраны контент-анализ и анкетный опрос в сети Интернет. Научная новизна статьи состоит в том, что в ней приводятся результаты проведённого под руководством автора анализа материалов предвыборной президентской гонки в марте 2018 года.

Ключевые слова: маскулинность; феминность; гендер; политическое лидерство; гендерный порядок; гендерная дискриминация; гендерная асимметрия; контент-анализ, онлайн-опрос

Ushakova Valentina Grigoryevna
Saint Petersburg state University,
Russian Federation, Saint Petersburg
walespb@mail.ru

Gender aspects of political leadership in the views of russian internet platform users

Abstract. The object of this research was young men and women – Russian users of the Internet platform. The subject is gender aspects of political leadership in a rapidly developing digital (information) society in Russian Federation. The methodological basis is the theory of structuration by E. Giddens and ethnomethodology by G. Garfinkel. The methods used to test hypotheses were content analysis and a questionnaire survey on the Internet. The scientific novelty of the article consists in the fact that it contains the results of the analysis of the materials of the presidential election race in March 2018 conducted under the guidance of the author.

Keywords: masculinity; femininity; gender; political leadership; gender order; gender discrimination; gender asymmetry; content analysis; online survey

Актуальность темы обусловлена объективными данными. В 2016 году 14 партий конкурировали за места в Государственной Думе. 48 % россиян приняли участие в голосовании. Из 450 избранных депутатов 71 – женщины. Это 15 % от общего числа парламентариев [Состав Государственной Думы Российской Федерации, 2016].

В марте 2018 года граждане России выбирали президента. Явка составила 67 %. Электоральное поведение разных возрастных групп имеет особенности. В.В. Путина поддерживали люди среднего и старшего возраста. 9 % голосовавших – это молодежь от 18 до 24 лет, 17,5 % – молодые люди от 25 до 34 лет. Суммарно эти две возрастные категории составили базу поддержки К. Собчак – 63 % от полученных ею 1,68 % [Инфографика по президентским выборам 2018 года]. Статистика актуализирует гендерные аспекты политического лидерства.

С целью выявления гендерных аспектов политического лидерства в условиях активно развивающегося цифрового (информационного) общества современной России, под руководством автора, институтом гендерных исследований Санкт-Петербургского государственного университета было проведено гендерное исследование. Следует отметить активность молодых учёных, в частности, Костиной А. А.

В исследовании были выдвинуты следующие **гипотезы**:

1. Гендерные стереотипы влияют на восприятие россиянами образа политического лидера;
2. Женщины сталкиваются с проблемой отношения к ним как некомпетентным и эмоциональным политикам;
3. Девушки и юноши имеют схожие представления об образе идеального политического лидера;
4. Эгалитарные и традиционные установки молодежи проецируются на их отношение к политическому лидерству и участию женщин в политике.

Методами для проверки гипотез были избраны контент-анализ и анкетный опрос в сети Интернет. Качественно-количественный контент-анализ был проведен для выявления гендерных стереотипов в политической сфере. В качестве выборочной совокупности выступили 4 видео с 41984 комментариями пользователей Youtube о дебатах на пост президента Российской Федерации в марте 2018 года. Метод позволяет подсчитать количество упоминаний фамилий, имен и прозвищ политических лидеров и учесть контекст их использования.

Для подсчета упоминаний политиков использовалась программа Yoshicoder. Типом источника выступают видеоматериалы на сайте Youtube. Тип сообщений – комментарии пользователей. Видео для контент-анализа были выбраны осознанно. Главными критериями отбора стали количество просмотров и тематическое соответствие.

Анкетный опрос проводился с целью анализа гендерных представлений российской молодежи о политическом лидерстве и определения ключевых качеств и характеристик привлекательного для избирателей политического деятеля.

Объект социологического исследования – жители Санкт-Петербурга в возрасте от 18 до 30 лет.

Предметом исследования является отношение проживающей в Санкт-Петербурге молодежи к женщинам-политикам и их образ идеального политического лидера. Выборка квотная. Опрос был проведен в социальной сети «ВКонтакте». Анкета отправлялась в общие чаты друзей, коллег и однокурсников. В выборочную совокупность вошли 105 человек.

Научная новизна исследования состоит в изучении гендерной дифференциации в России через призму теории структуризации Э. Гидденса и этнометодологии Г. Гарфинкеля. Эти концепции объясняют малое количество женщин в политике в двух аспектах: нежелание самих женщин быть политическими лидерами и нежелание общества видеть женщин-политиков на значительных постах. Впервые в исследовании был проведен анализ материалов предвыборной гонки в марте 2018 года. Статей на эту тему в журналах «Полис», «ПОЛИТЭКС», вестниках СПбГУ и МГУ им. Ломоносова нет.

Гендерные стереотипы на выборах президента в марте 2018 года: результаты контент-анализа комментариев пользователей Youtube

Выборы на пост президента Российской Федерации показательны с точки зрения гендерного дисбаланса. В политической борьбе участвовали 8 кандидатов: П. Н. Грудинин, С. Н. Бабурин, В. В. Жириновский, В. В. Путин, К. А. Собчак, М. А. Сурайкин, Б. Ю. Титов, Г. А. Явлинский. Интересным представляется то, какую реакцию вызвало у россиян выдвижение К. Собчак.

Youtube по запросу в поисковой строке «дебаты на пост президента 2018» выдал четыре поста с миллионными просмотрами. Все политики проводили избирательные кампании с агитацией. Первый канал и «Россия-1» транслировали предвыборные дебаты. При этом государственные телеканалы не разместили видео дебатов на своих сайтах или платформах в Youtube. Видео были посвящены самым эмоциональным моментам выборов.

Первый в рейтинге ролик длится 3 минуты и напоминает пользователям о конфликте между К. Собчак и В. Жириновским. Под видео 22777 граждан оставили комментарии [Собчак обливает Жириновского водой].

Второй ролик повторяет тему первого. Его посмотрело в пять раз меньше человек – 1 829 114 раз. Комментариев пользователей под ним собралось тоже меньше – 7110 [Скандал у Соловьева. Дебаты 2018 на России 1].

Третий ролик представляет сборку со всеми яркими эпизодами с предвыборных дебатов. Обращает на себя внимание высказывание В. Жириновского о женщинах: «Женщины должны на кухне управлять и борщ варить. Война идет в мире, а вы предлагаете женщину во главе русской армии. Да армия разбежится». Видео набрало 1,6 миллионов просмотров и 5212 комментариев [Лучшие моменты и скандалы на дебатах 2018].

Четвертый пост в Youtube– полная версия дебатов с конфликтом К. Собчак и В. Жириновского с 1 070 966 просмотрами и 6930 комментариями пользователей [Скандалные дебаты у Соловьева. Собчак и вода VS Жириновский].

Суммарно 41984 пользователя сайта высказали свою позицию под четырьмя видео. Отследить пол и возраст всех комментаторов не представляется возможным. Граждане выбирают нейтральные по полу никнеймы: «ToYsI FreeF», «Ser Sr», «SCREAMER MK», «Reddle», «-NeON», «Faal Show», «ха лол».

Все комментарии были собраны в единый текст и загружены в программу Yoshicoder. Эта программа предназначена для количественно-качественного контент-анализа. Количественно Yoshicoder подсчитывает все упоминания заданных единиц анализа. При этом программа отображает контекст использования единиц анализа в массиве текста. В комментариях не исправлялись пунктуационные и орфографические ошибки. Высказывания пользователей по содержанию иррациональны и агрессивны. Авторы прибегали к нецензурной лексике для выражения своей позиции.

В первую очередь, контент-анализ предназначался для «измерения» отношения граждан к единственному кандидату-женщине. По запросу «Ксения», «Ксюша», «Ксюха», «Собчак», «Собчиха» программа выдала 353 упоминания. Их них 60 комментариев положительные, а 9 – нейтральные. 84 % комментариев с именем или фамилией кандидата имеют негативную окраску. Многие комментарии относились к К. Собчак без отсылки к её имени или фамилии. В совокупности получилось 482 отрицательных упоминания политике-женщине. Это 15 % от всего массива данных. Все комментарии о К. Собчак с негативной коннотацией были объединены в 8 категорий: красота, умственные способности, сексуальное поведение, отношение к стране и народу, скандальность, принадлежность к полу, управление армией и связи с Кремлем. Категории показывают различные аспекты агрессии и неприязни российских граждан к кандидату. Упоминания реалити-шоу «Дом-2» разделились на 2 категории. Одни граждане воспринимали телепередачу как «базар, лобное место» с глупыми ссорами. Для других телепередача– это место «разврата». Всего «Дом-2» встречался в массиве текста 53 раза. 41 упоминание было включено в категорию «скандальность», а 12 – в «сексуальное поведение».

12 комментариев не вошли ни в одну из категорий. Они лаконичны и не объясняют неприязнь к кандидату или не подходят по содержанию категории. По категориям упоминания распределились следующим образом:

1. Сексуальное поведение – 135;
2. Умственные способности – 131;
3. Скандальность – 95;
4. Красота – 43;
5. Принадлежность к полу – 29;
6. Отношение к стране и народу – 18;
7. Связь с Кремлем – 12;

8. Управление армией – 7.

Больше всего негативных упоминаний (135) собралось в категории с обвинением К. Собчак в распущенном и сексуально аморальном поведении. Избиратели не приемлют наличия у женщины-кандидата нескольких сексуальных партнеров в прошлом или настоящем. Оппоненты использовали прошлое К. Собчак для её дискредитации.

Личная жизнь кандидата стала объектом пристального внимания избирателей. В период избирательной кампании СМИ раскрывали подробности личной жизни П. Грудина. Из 41 984 комментариев нет ни одного комментария по поводу его браков. В. Путин развелся с женой в 2013 году. За 5 лет журналисты выпускали статьи о новых спутницах президента. Это не повлияло на предвыборный рейтинг В. В. Путина.

131 упоминание затрагивало умственные способности К. Собчак. Дополнительно единицами анализа выступили: «тупая», «сумасшедшая», «больная», «аутистка», «идиотка», «безмозглая». И это несмотря на то, что кандидат обучалась в СПбГУ и МГИМО. В 2004 году К. Собчак с отличием защитила диплом и получила степень магистра. Она изучала политологию и в магистерской работе провела компаративный анализ института президентства в России и Франции.

Многие граждане отмечают скандальность женщины-кандидата. По их мнению, она превращает дебаты в телешоу, цирк или спектакль.

В. Жириновский – эмоциональный политик. По запросу «Жирик», «Жириновский» Yoshicoder отображает 700 упоминаний. 372 упоминания демонстрируют одобрение эпатажного поведения В. Жириновского. Лидер партии ЛДПР перекрикивал оппонентов, использовал нецензурную лексику в дебатах. И половина российских пользователей его не осудила.

Избиратели критиковали внешность К. Собчак и называли её «лошадью», «страшной», «зубастой», «плоской». Других кандидатов пользователи не оценивали по критерию внешней привлекательности. Yoshicoder показал одно упоминание по запросу «жирный» относительно телосложения В. Жириновского.

Красота для женщины-кандидата более значимый критерий оценки, чем для мужчин-кандидатов. По мнению Ж. Бодрийяра, красота стала культом современного общества потребления. Красота функциональна и воплощается в форме капитала. Она не привязана к отдельному телу или субъекту. Красота не описывает моральные качества. Она сводится к набору эталонов и тем самым объективируется. Первостепенно для Ж. Бодрийяра функциональная красота затрагивает женщин. Мужчины тоже подвержены влиянию новой этики отношения к телу, но в меньшей степени. Идеальным образом для мужчин считается атлетизм. Женщины же возвели красоту в абсолют. Французский социолог отмечает, что красота в современном обществе – это «свойство тех, кто ухаживает за своим лицом и за своей фигурой» [Бодрийяр, 2006].

Н. Вульф раскрывает понятие профессиональной квалификации красоты. Работодатели отбирают сотрудников по их внешнему виду. Красоту женщины воспринимают как инструмент для достижения целей. Они вынуждены инвестировать из своих доходов деньги на корректирование себя согласно стандартам. Миф о красоте транслируют средства массовой информации и реклама [Вульф, 2018].

29 упоминаний напрямую указывают на пол как причину проигрыша К. Собчак на выборах. Политическое лидерство в этих комментариях приобретает мужские черты. Женщина не может занимать высокий пост с максимальной концентрацией политической власти. 7 комментариев объясняют это отсутствием у женщин навыков управления армией. Эта сфера признается сугубо мужской.

Важной для избирателей чертой политического лидера является преданность стране. 18 пользователям К. Собчак показалась далекой от народа. В феврале 2018 года в качестве кандидата она посещала Соединенные Штаты Америки. Она высказывалась в эфире телеканала CNN об обвинениях России в попытках изменения хода американских выборов. Также К. Собчак в рамках поездки присутствовала на «молитвенном завтраке» протестантских общин. Комментаторы на сайте Youtube посчитали это предательством России. Они заподозрили женщину-кандидата в договоренности с США и подкупе. Отношение К. Собчак к Соединенным Штатам Америки унижает Россию и дискредитирует её на международной арене.

12 пользователей сомневались в серьезности выдвижения кандидатуры К. Собчак. Они восприняли это как умную стратегию В. Путина для победы на выборах.

Результаты контент-анализа показывают, что в общественном мнении женщина-политик стала воплощением дискриминационных гендерных стереотипов: эмоциональности, нелогичности, легкомысленности и аморальности. Гипотеза о предвзятом отношении к женщинам как некомпетентным и неуравновешенным лидерам подтвердилась. Женщина-кандидат не соответствует представлениям россиян об идеальном политическом лидере. Гипотеза о влиянии моделей феминности и маскулинности на восприятие политического лидерства является обоснованной.

Женское политическое лидерство в представлениях российской молодежи: результаты анкетного опроса

По результатам выборов основным электоратом единственной женщины-кандидата К. Собчак стала молодежь. В анкетном опросе приняли участие 105 респондентов-пользователей сети Интернет в возрасте от 18 до 30 лет. 53 из них – мужчины, а 52 – женщины. По уровню образования: одна половина опрошенных получила среднее общее образование на базе 11 классов. Другая половина продвинулась выше и имеет, как минимум, один диплом бакалавра.

Анкета составлялась в GoogleForms. Она состоит из 13 вопросов. Первые 3 вопроса собирают информацию о половой принадлежности, возрасте и образовании участников. Остальные десять разделены на три категории: представления о социально-демографических характеристиках политического лидера, чертах характера, отношении к женщинам-политикам.

Выводы: Превалирующая часть респондентов не выбирают политического лидера по признаку пола (87,6 %). При этом 12,4 % указывают на мужской пол как обязательный критерий отбора.

В графе с предпочитаемым возрастом Президента респонденты отмечают диапазон от 35–45 и 46–56 лет.

Мужчины и женщины солидарны в мнении о качествах политического лидера. Он должен быть рассудительным (96 %), рациональным (88,6 %), логичным (80 %), харизматичным (69,5 %). Девушки чаще юношей отмечают демократичность (67 % против 45 %). Респонденты мужского пола более склонны к авторитарному лидерству (20 % и 9 %). Равные доли мужчин и женщин указали на спокойствие как привлекательную черту политического лидера (47 % и 50 %). В личностном наборе политика все еще превалируют маскулинные качества. Спокойствие может интерпретироваться как сдержанность и отсутствие перепадов настроения. А умение контролировать свои эмоции приписывается мужчине. Ш. Берн характеризует это как «эмоциональную твердость» [Берн, 2001].

Отвечая на вопрос о качествах политического лидера, респонденты могли делать множественный выбор. Они акцентировали внимание на противоположных качествах – демократичности и авторитарности одновременно. Возможно, респонденты полагают, что лидер способен сочетать оба качества в одно и то же время и применять каждое из них в зависимости от ситуации.

Девушки серьезнее относятся к наличию высшего профессионального образования у политического лидера (61,54 % против 41,18 % у мужчин). Этот результат отсылает к статистическим данным. Женщины в России более образованы, чем мужчины. В 2017 году 546 тыс. женщин и 423,5 мужчин окончили бакалавриат, магистратуру или специалитет [Женщины и мужчины в России, 2018].

В вопросе о предпочтительном для лидера направлении образования, 65,7 % респондентов отметили политологию и международные отношения. Далее по популярности идут экономика и финансы (60 %), юриспруденция (51,4 %) и социология (34,3 %). Перечисленные сферы образования приветствуется обоими полами. Девушки (84 %) чаще выбирали политологию, чем юноши (60 %). Мужчины больше обращали внимание на социологию (32 % против 27 % у женщин) и технические специальности (13 % против 5,7 %). Социологическое образование у респондентов может ассоциироваться с детальным пониманием политическим лидером специфики российского общества. Технические же специальности шире распространены среди мужчин, а не женщин.

Участники опроса ценят в политическом лидере профессионализм. Он должен знать, как работает государственный механизм изнутри, и разбираться в российском законодательстве. Выбор экономики и финансов связан с общим беспокойством относительно экономического развития России. Нежелательными каналами рекрутирования политического лидера мужчины и женщины признают религиозные организации (79 %). Российская молодежь придерживается принципов светского государства.

Мужчины относятся с большим подозрением к лидерам из сферы культуры и спорта (50 %), правоохранительных органов и армии (46 %), нежели женщины (28 % и 32 % соответственно). Возможно, мужчины не ассоциируют культуру и спорт с политической властью и компетентностью в государственном управлении.

Представители обоих полов допускают женщину в роли активного политика. При этом только среди мужчин встречается ответ «женщине не место в политике» (4 %). Равные доли обеих групп отмечали невозможность женщин занимать вышестоящие должности (10,2 % и 9,6 %).

Большинство респондентов (62,5 %) одобряют присутствие женщины в любом комитете Государственной Думы. Второй по популярности ответ – комитет по вопросам семьи, женщин и детей (38,5 %). Далее следуют комитеты по культуре (34,6 %), охране здоровья (26,9 %), образованию и науке (24 %), жилищной политике (22,1 %). Это традиционно женские зоны ответственности. Ответы характерны для обеих групп респондентов. Женщины активнее мужчин выбирали «феминные» комитеты. Например, комитет по образованию и науке собрал в два раза больше голосов женщин (28,84 % против 15,1 %).

33,82 % мужчин и 36,25 % женщин не видят препятствий для участия женщины в политике. Основными причинами «стеклянного потолка» в политической карьере женщин они называли семью и детей (32,4 %), эмоциональность и неуравновешенность (28,6 %). Мужчины чаще обращали внимание на отсутствие необходимого мышления (10,29 %) и неспособность отвечать за оборону (8,82 %), а женщины – на увлечения одеждой, косметикой (7,50 %) и слабость характера (5 %).

Результаты анкетного опроса демонстрируют плюрализм гендерных стереотипов. Российская молодежь на рациональном уровне лояльно относится к женщинам-политикам и отстаивает гендерную толерантность. Однако группы консервативно настроенных молодых людей остаются. На иррациональном уровне были найдены несоответствия приверженности андрогинности. Подсознательное отношение к женщинам-политикам труднее поддается трансформации. Качества политического деятеля по-прежнему являются маскулинными. Респонденты обоих полов собрали одинаковый набор черт лидера. Участники опроса выбирали традиционные стереотипы относительно причин пассивности женщин в политике и тем самым одобряли традиционный гендерный порядок. Роль хранительницы очага все еще закрепляется за женским полом. В глазах респондентов сферы компетентности

делятся на феминные и маскулинные. Важно отметить, что девушки в ответах на вопросы анкеты соглашались с традиционными стереотипами. Эти данные возвращают к теории социального конструирования К. Уэста и Д. Зиммермана. Мужчины и женщины солидарно репродуцируют гендерную дифференциацию через социальное взаимодействие. Таким образом, гипотезы о схожих представлениях юношей и девушек об идеальном политическом лидере и неоднозначности отношения к женщинам-лидерам подтвердились.

Итоги

Данные эмпирического исследования показали, что граждане усваивают нормативные образы мужественности и женственности в процессе гендерной социализации. Приписываемая женскому полу экспрессивная роль и пассивность не соотносится с политической активностью и мотивацией к лидерству.

В современной России гендерный порядок дополнительно подкрепляется пронаталистской политикой государства, средствами массовой информации и политическими партиями. Государство взяло курс на повышение демографических показателей. СМИ тиражируют «мифы о красоте» и муссируют тему материнства. Политические партии не поддерживают выдвижение женщин-лидеров. Количественный дисбаланс мужчин и женщин в высших структурах партий говорит о том, что женщинам сложнее пробиться на значимые посты.

Присущий России авторитарный тип лидерства с патерналистским уклоном вбирает в себе маскулинные качества: превосходство, силу, рациональность, харизматичность.

Политическая власть в современной России носит персонифицированный характер. Институт президентства в политическом сознании россиян стоит на первом месте во властной иерархии. Граждане выбирают лидера, прежде всего, на эмоциональной, а не рациональной основе. Поэтому в политической борьбе проще использовать гендерные стереотипы, которые закрепились в массовом сознании россиян. Они поддерживаются не только «снизу», но и «сверху» через политические институты.

Результаты контент-анализа комментариев пользователей Youtube показали, что гипотеза о влиянии традиционных гендерных стереотипов на восприятие населением политического лидерства подтвердилась.

Результаты анкетного опроса продемонстрировали, что молодые люди обоих полов солидарны в выборе политического лидера и гипотеза о маскулинности политического лидерства также является обоснованной. При этом консервативные установки уживаются с гендерно-нейтральными. На стереотипных ответах останавливались и юноши, и девушки. Это доказывает гипотезу о том, гендерный порядок в политической сфере поддерживается обоими гендерными общностями.

Все материалы контент-анализа, анкетного опроса и вторичных эмпирических исследований были использованы для конструирования привлекательного для избирателей политического имиджа. Российская молодежь более тяготеет к политическому лидеру с амплуа «молодого демократа». Помимо профессиональных компетенций и умственных способностей, в политическом лидере ценятся моральные качества. Политический лидер получит поддержку в случае проявления патриотизма и близости к народу.

Таким образом, цель и задачи исследования являются достигнутыми, а выдвинутые гипотезы – подтвержденными.

Так как представления о полоролевой дифференциации формируются посредством воздействия на индивида первичных и вторичных институтов социализации, путь гендерного просвещения представляется наиболее подходящим для решения проблемы гендерного дисбаланса в политике. Квотирование не справится с задачей, пока массовое сознание пронизано дискриминационными по отношению к женщинам стереотипами. В исследовании было установлено, что гендерная асимметрия – результат конвенционального «соглашения» мужчин и женщин о социальных ролях. Избранные по квоте женщины могут также принимать на государственных постах гендерно традиционные решения. Поэтому государственным институтам, а также структурам гражданского общества рекомендуется проводить гендерное просвещение с целью преодоления дискриминационных гендерных стереотипов через программы учебных заведений, социальную рекламу, государственные СМИ.

Интернет-платформа является перспективным полем для изучения мнения граждан о политическом лидерстве и гендерных стереотипах. С анонимными аккаунтами пользователи честнее выражают свою позицию и менее следуют социально одобряемой модели поведения. Требуются дополнительные исследования для анализа причин выбора участниками опроса определенных качеств политического лидера, его образования и каналов рекрутирования. Целесообразным представляется проведение фокус-групп для получения более полной информации о привлекательном для избирателей политическом имидже. Мало освещается в научных публикациях опыт женщин-лидеров в политической сфере, препятствия на пути к политической карьере и их отношение к гендерному порядку.

Библиографический список

- Берн Ш. М.* Гендерная психология. (Секреты психологии) / Ш. М. Берн. – СПб.: Прайм-Еврознак, 2001. 320 с.
- Бодрийяр Ж.* Общество потребления. Его мифы и структуры / Ж. Бодрийяр. – М.: Культурная революция, 2006. 269 с.
- Вульф Н.* Миф о красоте. Стереотипы против женщин / Н. Вульф. – Альпина, 2018. 445 с.
- Женщины и мужчины в России. 2018: Стат. сб. / Росстат. – М., 2018. 241 с.

Инфографика по президентским выборам 2018 года [Электронный ресурс] // Официальный сайт издательства «Medium»: [веб- сайт]. URL: <https://medium.com/karti-pkamaciya/vybory-2018-itogi-486e9813d131> (дата обращения: 15.04.2020).

Лучшие моменты и скандалы на дебатах 2018 [Электронный ресурс] // Официальный сайт Youtube: [веб- сайт]. URL: <https://www.youtube.com/watch?v=EaNLjYbjYFI&t=1338s> (дата обращения: 01.04.2019).

Состав Государственной Думы Российской Федерации [Электронный ресурс] // Официальный сайт Государственной Думы РФ: [веб-сайт]. URL: <http://duma.gov.ru/duma/deputies/> (дата обращения: 15.04.2020).

Скандальные дебаты у Соловьева. Собчак и вода VS Жириновский [Электронный ресурс] // Официальный сайт Youtube: [веб-сайт]. URL: <https://www.youtube.com/watch?v=4iIdZ5o51Ys&t=1617s> (дата обращения: 01.04.2019).

Собчак обливает Жириновского водой [Электронный ресурс] // Официальный сайт Youtube: [веб-сайт]. URL: <https://www.youtube.com/watch?v=qJUo5l2хаMk> (дата обращения: 01.04.2019).

Скандал у Соловьева. Дебаты 2018 на России 1 [Электронный ресурс] // Официальный сайт Youtube: [веб- сайт]. URL: <https://www.youtube.com/watch?v=RKID-brwMME&t=110s> (дата обращения: 01.04.2019).