

**Васильченко Диана Дмитриевна**  
Курский государственный университет,  
г.Курск, Российская Федерация  
[Di.2810@yandex.ru](mailto:Di.2810@yandex.ru)

### **Индекс счастья жителей регионов центрального Черноземья и стратегическое планирование<sup>218</sup>**

**Аннотация.** В статье рассмотрены различные индикаторы общественного благосостояния, свидетельствующие о становлении и развитии человеческого потенциала. Также в работе представлены основные мировые и национальные индикаторы и рейтинги счастья, позволяющие проводить сравнения индекса счастья между странами. Особое внимание уделено отражению базовых индикаторов реализации регионального развития в стратегиях социально-экономического развития регионов Центрального Черноземья.

**Ключевые слова:** индекс счастья; региональное развития; стратегическое планирование; благосостояние; индикаторы развития

**Vasilchenko Diana Dmitrievna**  
Kursk State University,  
Kursk, Russian Federation  
[Di.2810@yandex.ru](mailto:Di.2810@yandex.ru)

### **Happiness index for residents of the central Black earth region regions and strategic planning<sup>219</sup>**

**Abstract.** The article considers various indicators of social welfare, indicating the formation and development of human potential. The paper also presents the main global and national indicators and ratings of happiness, allowing comparisons of the index of happiness between countries. Particular attention is paid to the reflection of basic indicators of regional development in the strategies of socio-economic development of the regions of the Central Black Earth Region.

**Keywords:** index of happiness; regional development; strategic planning; wealth; development indicators

За последние несколько десятилетий в мире активно обсуждалась, применялась идея экономики счастья. Необходимость разработки новых показателей состояния общества определялась тем, что традиционно используемые для сравнения уровня жизни в разных странах индексы валового продукта на душу населения или индекса развития человеческого потенциала, по мнению многих исследователей, не отражают

---

<sup>218</sup> Статья подготовлена при поддержке РФФИ в рамках проекта 18-011-00739 «Социокультурные основания стратегического планирования развития российского макрорегиона (на примере Центрального Черноземья)».

<sup>219</sup> This article was prepared with the support of the Russian Federal Property Fund in the framework of the project 18-011-00739 "Sociocultural grounds strategic planning for the development of the Russian macro-region (on the example of the Central Chernozem region)."

многие социальные явления. Например, сравнение значений ВВП в разных странах, с точки зрения сотрудников Фонда новой экономики (NEF), не является эффективным показателем состояния общества, потому что конечная цель большинства людей быть не богатыми, а счастливыми и здоровыми. Богатство страны и её экономический рост могут негативно сказываться на состоянии экологических показателей её регионов (вырубка лесов, загрязнение воздуха и т.д.). Кроме того, при значительном финансовом подъеме страны, в регионах зачастую остаются нерешенными проблемы социального характера (низкое качество образования, маленькая продолжительность жизни, рост числа людей без определенного места жительства). Увеличение объема производства и потребления на основе все более широкого применения и интенсивного использования ресурсов не свидетельствует об устойчивости экономического развития, а напротив является признаком расточительного или нерентабельного экономического роста. В современной развитой региональной политике одним из направлений должно стать повышение уровня счастья и благосостояния общества, проявляющихся в нескольких индикаторах, о которых пойдет речь ниже.

Одним из ключевых факторов роста уровня общественного благосостояния является устойчивое социально-экономическое развитие государства, определяющееся эффективным функционированием его территорий – регионов и городов. От степени совершенства используемых методов *стратегического планирования* зависит приток инвестиций в территориальный бюджет, высокий уровень занятости, социальная стабильность, достойное качество жизни и достижение эффективных изменений в национальной экономике в целом. Эволюция социально-экономического пространства, определяемая постоянной адаптацией к изменениям параметров внешней среды, предполагает трансформацию функций и форм социальной, экономической и пространственной организации регионов, их способов управления и самоуправления. В этой связи вопросы формирования, преобразования и стратегического планирования устойчивого развития территорий с учетом существующих ограничений и возможностей, в рамках формирования индекса счастья становятся весьма актуальными.

В середине февраля 2019 г. правительство РФ опубликовало стратегию пространственного развития Российской Федерации до 2025 года, цель которой заключается в обеспечении устойчивого и сбалансированного пространственного развития России, сокращении межрегиональных различий в уровне и качестве жизни людей, ускорении темпов экономического роста и технологического развития, обеспечении национальной безопасности.

Регионы России определяют собственные стратегии развития. Отметим, что за последние годы в регионах Центрального Черноземья удалось существенно укрепить материальную базу социокультурной сферы. В актуальных документах стратегического планирования данного макрорегиона, на наш взгляд, учтены ведущие комплексные параметры функционирования его антропо-культурной сферы: регион

как социокультурное сообщество; население и поселения; социальное самочувствие населения; культурный потенциал и капитал населения; трудовая мотивация и экономическая активность; уровень жизни, проблемы её качества; социальная стратификация и мобильность; реалии инновационной деятельности; правопорядок и правонарушения; государственное и муниципальное управление.

В рамках данной статьи рассмотрим отражение основных показателей индекса счастья в стратегиях долгосрочного социально-экономического развития регионов Центрального Черноземья.

Одним из вариантов расчета индекса, предложенным Генеральной Ассамблеей ООН в 2006 году является **Всемирный Индекс Счастья** (Happy Planet Index). В основе индекса лежат предположения об априорном желании человека прожить долгую жизнь, избавленную от страданий и лишений, нацеленности государственной деятельности на максимизацию благосостояния собственных граждан, включающую в себя разумное использование и охрану окружающей среды [The Happy Planet Index 2.0]. Из них и вытекают три основных компонента, используемых при вычислении индекса.

Первым показателем является индикатор подлинного прогресса, который заменяет ВВП в качестве интегральной меры экономического роста. Этот индикатор, как и ВВП, имеет денежное выражение, но в отличие от ВВП, суммирующего свои составляющие, в основе индикатора подлинного прогресса лежит идея разделения на категории выгод и издержек, а итоговый показатель определяется как разность между ними.

Заостряя внимание на проявлении данного индикатора в развитии регионов Центрального Черноземья следует привести в пример **Курскую область**, где имеются уникальные компетенции в научно-исследовательской сфере. По доле затрат на НИОКР в валовом региональном продукте (1,53 %) регион имеет значение выше среднероссийского показателя (1,11 % ВВП). В рейтинге инновационных регионов России, сформированном Ассоциацией инновационных регионов России (АИРР) в 2018 году, Курская область занимала 40-е место. При этом доля занятых в НИОКР составляет всего 0,5 % от численности занятых в регионе [Стратегия социально-экономического развития Курской области на период до 2030 года].

Индикатор устойчивого развития – показатель, позволяющий судить о состоянии или изменении экономических, социальных или экологических переменных. Основной целью введения индексов является оценка ситуации или события для прогноза развития сложившейся ситуации и разработки решений существующих проблем.

Необходимо отметить, что в стратегии социально-экономического развития **Воронежской области** до 2030 года приведены индикаторы реализации регионального развития. Однако в данной системе индикаторов устойчивого развития отмечается чрезмерное количество индикаторов социально-экономического развития (26), при том, что некоторые из них вторичны или дублируют друг друга и это лишь

усложняет процессы анализа и контроля выполнения стратегии. А также, данную систему необходимо дополнить социальными и экономическими показателями [Стратегия социально-экономического развития Воронежской области на период до 2035 года].

Индекс человеческого развития – еще один интегральный показатель, рассчитываемый ежегодно для всемирной оценки и сравнения уровня жизни, грамотности, образованности и долголетия как главных характеристик человеческого потенциала исследуемой страны. Он содержит три основных элемента: «долгая и здоровая жизнь» (в первую очередь учитывающий продолжительность жизни), уровень знаний (в частности, продолжительность учебы в школе) и валовой национальный доход на душу населения.

Согласно исследованию Высшей школы экономики, на 2017 год в *Белгородской области* **отмечается** «самый высокий уровень развития» (0.906). В остальных регионах Центрального Черноземья – «очень высокий уровень развития» (0,800–0,899):

- Липецкая область – 0.886;
- Курская область – 0.879;
- Орловская область – 0.869;
- Тамбовская область – 0.867;
- Воронежская область – 0.882 [Стратегия социально-экономического развития Белгородской области на период до 2025 года].

Другой способ рейтингования стран по удовлетворенности жизнью был предложен нобелевским лауреатом Даниэлем Канеманом. Источником данных для него является **Gallup World Poll** [«Gallup World Poll» Gallup Media]. В расчет включается ряд индексов, включающий: индексы личного здоровья, оптимизма, базовых нужд общества, гражданской вовлеченности, доверия к национальным институтам, развития молодежи, коррупции и несколько других.

Независимая частная инвестиционная компания **Legatum Group** из Великобритании также проводит расчеты своего собственного «Индекса процветания» для 110 стран мира [Legatum Institute «Legatum prosperity index»]. При расчете учитываются 79 параметров, входящих в 9 основных групп: здоровье, образование, личные свободы, безопасность, социальный капитал, управление, предпринимательство, экономика, управление.

Еще один индекс, рассчитываемый международной организацией OCED (Organization for Economic Co-operation and Development) носит название «**Better Life Index**» [«OECD Better life index», Organisation for Economic Co-operation and Development]. Рейтинг стран составляется по 11-ти параметрам: доход, жилье, работа, окружающая среда, образование, баланс работы и отдыха, безопасность, удовлетворенность жизнью, вовлеченность в гражданскую активность, здоровье, сообщество. В базовой модели каждому из субиндексов присвоен одинаковый вес.

Принципиально иной подход к оценке счастья закладывается при построении так называемой **Map of Happiness** [Родионова, 2012: 34]. Индекс счастья здесь рассчитывается на основании отношения числа людей, причисляющих себя к «очень счастливым», к количеству людей, определяющих себя как «совсем несчастные» (всего учитывается 4 возможные градации), плюс 100. Показатель таким образом может изменяться от 0 для самых несчастных до 200, описывающих самых счастливых. Уровень индекса в 100 баллов говорит о том, что скорее всего в данной стране достигнута определенная равновесная точка – соответствие количества несчастных и счастливых людей.

Существует также ряд национальных индексов, рассчитываемых в рамках одной страны по специфическим методикам [Рыжкова, Климашина, 2011: 86]. Так, например, **китайский** индекс счастья включает в себя 16 индикаторов, охватывающих помимо классических экономических показателей число врачей на тысячу жителей, площади лесов и пропорцию эмиссии углекислого газа и объема ВВП. **Британский** показатель, в отличие от предыдущих, основывается не на количественном, а на качественном подходе, включающем участие более чем 200 тысяч информантов по всей стране.

**В России** построением индекса счастья занимался ВЦИОМ. Приведем результаты исследования «Индекс счастья российских городов», составленного экспертами мониторингового агентства NewsEffector совместно с Фондом региональных исследований «Регионы России» в марте 2017 года [Регионы России. Индекс счастья регионов России]. Исследование проводилось методом социологического опроса, в котором принимали участие 26,9 тыс. человек из 100 крупнейших российских городов, которые отвечали на следующие вопросы: «Довольны ли вы своим материальным положением?», «Довольны ли вы экологией города?», «Чувствуете себя в безопасности в своем городе?», «Довольны ли вы динамикой развития вашего города?», «Довольны ли вы уровнем городского благоустройства?», «Чувствуете вы себя счастливым в вашем городе?»

Самыми счастливыми в Центральном Черноземье, согласно результатам исследования, оказались жители **Белгородской области** (9-е место в рейтинге). Довольны жизнью в своем регионе 80 % белгородцев. Совокупный «индекс счастья» для этого областного центра составил 52 пункта.

Все остальные Центрально Черноземные регионы, вошедшие в сотню «самых счастливых» населенных пунктов страны, не поднялись даже выше 20-й строчки рейтинга. Так **Воронежская область** – заняла 22-е место: здесь себя счастливыми ощущают только 68 % жителей. На 26-й строчке оказался Старый Оскол **Белгородской области** – 67 % оскольчан вполне удовлетворены своей жизнью. 66 % жителей **Тамбовской области** могут похвастаться ощущением счастья – 32-е место (42 пункта).

**Липецкая область** заняла в рейтинге 56-е место, несмотря на то, что счастливыми себя назвали 78 % горожан. Как оказалось, жители города не довольны

ни экологией, ни благоустройством, ни динамикой развития областного центра. Аналогичная ситуация сложилась и в **Орловской области**: город расположился на 60-й строчке списка («индекс счастья» – 39 пунктов), несмотря на то, что к счастливым себя причислили 75 % орловчан.

Ниже всего среди черноземных областных центров «индекс счастья» в **Курской области**: всего 68 % жителей региона чувствуют себя счастливыми, проживая в этом городе. Индекс счастья здесь оценивается всего в 38 пунктов, из-за чего областной центр занял лишь 62-е место в рейтинге.

Примечательно, что ощущение счастья вовсе не связано с материальными благами. Так, своим благосостоянием довольны всего 36 % курян, 31 % орловчан. 27 % липчан, 33 % тамбовчан, 38 % воронежцев, 33 % оскольчан и 37 % белгородцев. Ни при чем оказался и размер самого города.

Подводя итог, отметим, что для повышения уровня жизни человека необходимо серьезно подходить к оценке и прогнозированию экологического состояния окружающей среды, а также аспектов его социальной деятельности, отдыха. В современном мире, с развитием технологий, позволяющих производить обработку больших данных, статистика может собрать больше информации, чем та, которая учитывается в ВВП. Но для этого необходимо включение в государственную статистику на федеральном и региональном уровнях показателей, отражающих социальные и экологические факторы. Использование рассмотренных в статье показателей – это шаг в будущее, позволяющий сохранить гармонию между человеком и природой, улучшить качество жизни людей. Помимо этого, разработка долгосрочных решений в экономической и социальной сферах развития регионов Центрального Черноземья, предусматривающая учет неблагоприятных и благоприятных последствий их внедрения и функционирования, существенно актуализирует задачу укрепления системы государственного планирования в регионах. В рамках данной системы увязываются стратегические решения и согласовываются между собой по организационным и ресурсным возможностям, а также подчиняются общей цели. Устойчивая система стратегического планирования позволяет обоснованно принимать и доводить до конечного результата решения по достижению стратегических целей в разных сферах регионального развития. В частности, комфортная городская среда, безопасность, качественное образование, благоприятная экологическая обстановка – эти и многие другие факторы оказывают значительное влияние на становление и развитие человеческого потенциала.

### **Библиографический список**

*Родионова Л. А.* Методологические аспекты измерения и моделирования уровня счастья // Вопросы статистики. 2012. № 6. С. 30–37.

*Рыжкова Ю. А., Климашина Е. А.* Международный индекс счастья как показатель благосостояния нации // Модели, Системы, Сети в экономике, технике, природе. 2011. № 3. С. 86.

Регионы России. Индекс счастья регионов России [Электронный ресурс] // URL: <http://jpsy.ru/public/75563.htm> (дата обращения: 10.03.2020).

Стратегия социально-экономического развития Белгородской области на период до 2025 года [Электронный ресурс] // Официальный сайт губернатора и правительства Белгородской области: [веб-сайт].URL: <http://www.belregion.ru/> (дата обращения: 12.03.2020).

Стратегия социально-экономического развития Воронежской области на период до 2035 года. Проект [Электронный ресурс] // Министерство экономического развития РФ: [веб-сайт].URL: <http://economy.gov.ru> (дата обращения: 12.03.2020).

Стратегия социально-экономического развития Курской области на период до 2030 года. Проект [Электронный ресурс] // Министерство экономического развития РФ: [веб-сайт].URL: <http://economy.gov.ru> (дата обращения: 12.03.2020).

Стратегия социально-экономического развития Липецкой области на период до 2024 года. Проект [Электронный ресурс] // Администрация Липецкой области: [веб-сайт].URL: <https://www.admlip.ru/activities/docs/dokumenty-strategicheskogo-planirovaniya-lipetskoj-oblasti/> (дата обращения: 12.03.2020).

Стратегия социально-экономического развития Орловской области на период до 2035 года [Электронный ресурс] // Официальный портал Администрации Липецкой области: [веб-сайт].URL: <http://docs.cntd.ru/document/550304579> (дата обращения: 12.03.2020).

Стратегия социально-экономического развития Тамбовской области на период до 2035 года. Проект [Электронный ресурс] // Министерство экономического развития РФ: [веб-сайт].URL: <http://economy.gov.ru> (дата обращения: 12.03.2020).

The Happy Planet Index 2.0. New Economics Foundation. 2009. S. Abdallah, S. Thompson, J. Michaelson, N. Marks, N. Steuer et al [Электронный ресурс] // New economic foundation^ [веб-сайт].URL: <http://www.neweconomics.org/projects/happy-planet-index> (дата обращения: 08.03.2020).

«Gallup World Poll» Gallup Media [Электронный ресурс] //Gallup: [веб-сайт].URL: <https://worldview.gallup.com/default.aspx> (дата обращения: 08.03.2020).

Legatum Institute «Legatum prosperity index» [Электронный ресурс] // legatum institute: [веб-сайт].URL: <http://www.prosperity.com/prosperiscope/> (дата обращения: 08.03.2020).

«OECD Better life index», Organisation for Economic Co-operation and Development [Электронный ресурс] // OECD Better life index: [веб-сайт].URL: <http://www.oecdbetterlifeindex.org/> (дата обращения: 08.03.2020).