

Яковенко Мария Игнатьевна
Социологический центр «Мнение»,
г. Иркутск, Российская Федерация
socis@irmail.ru

Барсукова Мария Евгеньевна
Дума города Иркутска, помощник депутата,
г. Иркутск, Российская Федерация
maria777-07@mail.ru

Экосфера: традиции и инновации как основа нового качества жизни в регионах

Аннотация. Объектом рассмотрения в статье выступает экологическая сфера Иркутской области, которая долгое время находилась на последних позициях при построении планов экономического развития страны за счет природных ресурсов региона. Предметом становится качество жизни в регионе, обеспечение которого на современном этапе невозможно без развития экологического направления и созданий условий экологической безопасности, в том числе путем формирования экологического сознания граждан.

Ключевые слова: экологическая сфера; качество жизни; ресурсный потенциал региона; экологическое общественное сознание

Yakovenko Maria Ignatievna
Sociological Center «Opinion»,
Irkutsk, Russian Federation
mailto:socis@irmail.ru

Barsukova Maria Evgen'evna
City Council of Irkutsk, assistant to a deputy,
Irkutsk, Russian Federation
maria777-07@mail.ru

Ecosphere: traditions and innovations as the basis of new quality of life in regions

Abstract. The object of consideration in the article is the environmental sphere of the Irkutsk region, which for a long time was at the last positions when building plans for the country's economic development at the expense of the region's natural resources. The subject is the quality of life in the region, the provision of which at the present stage is impossible without the development of the environmental direction and the creation of environmental safety conditions, including through the formation of environmental awareness of citizens.

Keywords: ecological sphere; quality of life; resource potential of the region; environmental public consciousness

В современном мире мы все чаще сталкиваемся с проблемой нарушения природного баланса, вызванного нагрузкой на окружающую среду, развитием производства, всесторонним вмешательством человека в естественное состояние

оболочек планеты. Безусловно, такие процессы приводят к соответствующему «природному ответу», сказывающемся на качестве жизни в отдельных регионах. Это обуславливает необходимость в изучении и объяснении значимости влияния антропогенной нагрузки посредством как глубоких научных разработок, так и отдельных социологических методов.

Исследование проблем экологической сферы опирается на фундаментальную научную базу. Теоретические положения в XVIII веке закладывались А. Тоинби, затем Э. Дюркгейм, К. Маркс, М. Вебер и другие представители классической социологии внесли свой вклад в развитие направления. Позже свои труды представляли Р. Парк, Ю. Бэрджесс, У. Каттон, Р. Данлэп, У. Бэк. В конце 1980-х годов на Западе складываются три социально-экологических подхода: «зеленый капитализм», «устойчивое развитие» и «экологическая модернизация», представляющая собой научную теорию достижения устойчивого развития. (Д. Хубер, Г. Спаарген, А. Мол, А. Вил).

В России основы социально-экологического знания закладывались писателями Н. Златовратским, В. Селиверстовым, Г. Успенским. Представителями естественнонаучного направления в социологии признаются В. О. Ключевский, Л. М. Мечников, Н. А. Северцев, А. Т. Болотов. П. А. Сорокин в работе «Прогресс и счастье», обосновал триаду «общество – природа – ценности». Развитие экологического знания представляли А. Чижевский, Л. Гумилев, К. Циолковский, В. И. Вернадский, А. Д. Урсул, Э. В. Гирусов, Н. Ф. Реймерс. Стремительное промышленное развитие подводит к выводу, что прогресс становится причиной истощения природных ресурсов, среды обитания человека, а соответственно оказывает влияние на качество жизни [Марар, 2012: 6].

Методики прикладных социологических исследований в области экологической сферы содержатся в трудах Е.В. Никаноровой, А. В. Мозговой, И. А. Сосуновой. Ценные аналитические и эмпирические данные приведены в работах О. Н. Яницкого, В. А. Ядова, В. О. Рукавишниковой, И. А. Халий, Б. З. Докторовой, И. А. Сосуновой, О. И. Марар и других ученых [Марар, 2012: 7].

Всесторонний подход к проблематике экологической сферы дает основания для рассмотрения отдельно взятого региона как примера реализации развития социологических взглядов на проблематику использования природного потенциала и дальнейшее становление социологической науки в области общественного экологического сознания и его влияния на качество жизни. Объектом исследования мы выделяем экологическую сферу и непосредственно природно-ресурсный потенциал Иркутской области. Предметом определяем качество жизни в регионе, обеспечение которого достигается путем формирования экологического сознания граждан.

В статье мы иллюстрируем каким образом необдуманное использование природно-ресурсного потенциала приводит к появлению экологических угроз, изменению качества жизни в рамках отдельного региона, представляем методы выхода

из сложившейся ситуации путем экологизации общественного сознания. Определяем основные современные направления государственной политики в экологической сфере.

Экологическая сфера долгое время не принимавшаяся в расчет при социально-экономическом развитии регионов сегодня становится приоритетной в формировании долгосрочных планов развития. В 2017 году была принята стратегия экологической безопасности Российской Федерации на период до 2025 года, согласно которой «целями государственной политики всфереобеспечения экологической безопасности являются сохранение и восстановление природнойсреды,обеспечениекачества окружающей среды, необходимого для благоприятной жизни человекаиустойчивого развития экономики, ликвидация накопленного вреда окружающей среде вследствиехозяйственнойиинойдеятельностивусловиях возрастающей экономической активности иглобальныхизменений климата» [Стратегия, 2017: гл.IV.п.24].

Но не всегда экологическая безопасность учитывалась при формировании планов развития страны Традиционно экономические приоритеты были гораздо значимей возможных негативных последствий, обуславливающих качество жизни населения, с которыми мы сталкиваемся на современном этапе территориального развития.

Рассмотрим реализацию экологической компоненты на примере истории хозяйственного освоения Иркутской области и всего Байкальского региона. Сибирь и Иркутская область в частности всегда считалась сырьевым придатком России. В связи с чем её развитие предполагалось и происходило в основном за счет освоения и переработки природных ресурсов. Сначала это были ясачные промыслы, добыча пушнины, советский период характеризуется переработкой ресурсов недр и эксплуатацией водных ресурсов.

Сегодня мы часто слышим дискуссии о вреде производств, экологической безопасности, стало популярно вставать на защиту природы, но при этом часто упускаются из вида тот социально-политический контекст в котором происходили запуск производств и бурное развитие экономики СССР. Именно аспект советского развития экономики Иркутской области мы и отразим в статье, в целях иллюстрации реализации объяснительного потенциала социологии, как науки, направленной на достижение понимания между разными социальными группами отдельных исторических периодов в том числе отражая экологический аспект вопроса.

Недра Иркутской области содержат богатейшие природные ресурсы. По разнообразию, запасам полезных ископаемых и их благоприятному сочетанию область занимает одно из первых мест в стране. На её территории разведано более 40 наименований полезных ископаемых и строительных материалов. Это месторождения каменного и бурого угля, нефти и газа, торфа, железной руды, золота, магнетита, каменной соли, слюды, гипса, графита, лазурита, нефрита, огнеупорных и каолиновых глин, талька, стекольных и формовочных песков, цементного сырья.

Значительный удельный вес во всероссийском масштабе занимают уголь, железная руда, золото, слюда, магнезит и строительные материалы. Топливо-энергетические ресурсы представлены каменным и бурым углём, торфом, нефтью и газом. Богатый край отличается и известным гидроэнергетическим потенциалом.

Водные ресурсы представлены обширной речной сетью, включающей 61041 названий. Реки – важный природный ресурс, способствующий развитию хозяйства. Озеро Байкал – уникальный водоем. Это самое глубокое пресноводное озеро в мире. Байкал вмещает 1/5 мировых запасов и более 4/5 запасов пресных вод нашей страны. Байкал славится также неповторимой красотой природы, исключительной прозрачностью воды, большим разнообразием животного и растительного мира. Протяженность Байкала 636 км, ширина от 25 до 80 км. Площадь 31 500 кв. км², объем водной массы 23 000 куб км³. По объему воды Байкал занимает второе место в мире, уступая лишь Каспийскому морю. Водосборная площадь Байкала 590 000 км² [Румянцев, 1958: 8].

В настоящее время многие искренне считают, что размещение в регионе промышленных предприятий и появление на берегу озера городов и крупных промышленных предприятий (Байкальск – «БЦБК», Усолье-Сибирское – «Усольехимпром» и других) было серьезной ошибкой. Некоторые активисты экологического движения до сих пор требуют немедленного закрытия «вредных» производств и, следовательно, упразднения городов, возникших при предприятиях, размещенных в Прибайкалье и Забайкалье.

Такой подход стал типичным не только для Байкальского региона. Подобные требования можно было слышать и в других регионах страны, где местные экологи также призывали закрыть все «вредные» производства на своих территориях или перенести их куда-нибудь «в другое место».

Рассмотрим, что предшествовало появлению городов и поселков вокруг Байкала в свете задач промышленного освоения региона. Прибайкалье и Забайкалье, входящие в состав Восточно-Сибирского экономического района, всегда характеризовались комплексом уникальных природных особенностей, многие из которых не имеют аналогов. Сочетание высокоэффективных топливо-энергетических, лесных, минеральных, нерудных и других ресурсов привлекало внимание специалистов уже на начальном этапе промышленного освоения Сибири.

В конце 1920-х гг. в составе Госплана СССР было создано Бюро по проведению широких комплексных исследований ресурсов Восточной Сибири и обоснованию эффективности их вовлечения в народнохозяйственный оборот. В 1932 г. первая Всесоюзная конференция, посвященная развитию производительных сил страны, приняла стратегию освоения региона, обосновав набор производств, которые с позиций учета интересов народного хозяйства в целом необходимо было развивать на востоке Сибири [Винокуров, 2002: 115].

Именно тогда были определены основные отрасли специализации, ставшие в дальнейшем источником экологических проблем региона. Разработчиков стратегии освоения Восточной Сибири привлекали изобилие и доступность ресурсов, возможность получить значительный эффект от их вовлечения в народнохозяйственный оборот.

Не предполагалось значительных капитальных вложений не только на природоохранные мероприятия, но и на мероприятия по развитию социальной сферы, что на длительное время обусловило распределение приоритетов. Качество жизни местного населения не бралось в расчет при выполнении государственных задач. Только сейчас пришло осознание того, насколько тесно эти «второстепенные» социальные и «третьестепенные» экологические цели связаны с коренными интересами устойчивого развития региона и качества жизни в целом.

В 1947 в г. Иркутске состоялась Всесоюзная конференция по развитию производительных сил Иркутской области и всей Восточной Сибири. Требовалось восстановить разрушенное хозяйство европейской части страны, и опять к региону обратились как к сырьевой базе. В послевоенный период требовалось наращивать выплавку цветных и черных металлов, развивать химическую, лесную и целлюлозно-бумажную промышленность. Все это было невозможно без дешёвых сибирских ресурсов. При этом уникальные особенности Байкала даже не отмечались. В тот период не считались не только с природой, но и с человеком.

Начиная с 1950-х гг. характерной чертой индустриального освоения всего Байкальского региона стало расширение капитального строительства: возведение сотен, а потом и тысяч промышленных объектов. При этом среднегодовые темпы освоения капитальных вложений вдвое превышали соответствующие общесоюзные показатели. Вводились в строй действующих предприятия и производства, в том числе и те, которые до сегодняшнего дня оказывают существенное влияние на экологическое состояние Байкала и региона в целом.

Например, Байкал в те годы рассматривался как колоссальное хранилище гидроэнергетических ресурсов. В 1952 г. на р. Ангаре было начато строительство Иркутской ГЭС мощностью 660 тыс. кВт, которая в 1956 г. была сдана в эксплуатацию. Ее плотина подняла средний уровень озера на 1 м, и Байкал превратился в водохранилище, гигантский объем которого позволил обеспечить Сибирь самой дешевой в мире электроэнергией. При этом уникальной экосистеме озера был нанесен серьезный удар, а ряд территорий хозяйственного освоения человеком оказались затоплены.

Одновременно на территории водосборного бассейна Байкала возникали новые и активно развивались действующие предприятия лесной, горнодобывающей и топливной промышленности. Значительно увеличились рубки леса, более интенсивным стало сельскохозяйственное освоение земель. Получил развитие

Приселенгинский промышленный комплекс. Развивались предприятия машиностроения и стройиндустрии. За пределами водосборного бассейна сформировалась так называемая «зона влияния» – Иркутско-Черемховская промышленная зона, где размещались мощные предприятия теплоэнергетики, нефтеперерабатывающей и химической промышленности [Винокуров, 2002: 115].

Для экономистов того периода было очевидно, что хозяйственная деятельность региона должна опираться на имеющиеся здесь природные ресурсы, в первую очередь лесные. Это обстоятельство представлялось весьма благоприятным для функционирования лесопромышленного комплекса, который развивался как один из базовых в регионе. В этот период активного хозяйственного освоения территории на берегах Байкала появились целлюлозные предприятия, Иркутская ГЭС превратила озеро в регулируемое водохранилище, в водосборном бассейне получили дальнейшее развитие лесопромышленный и горнодобывающий комплексы.

Согласно результатам проведенного анализа регионов Сибирского федерального округа по уровню экономического развития и качества жизни за 2003–2013 гг. Иркутская область занимает двусмысленное положение: с одной стороны – она входит в число аутсайдеров по качеству жизни, с другой с натяжкой рассматривается в числе перспективных регионов наряду с забайкальским краем и республикой Бурятия [Морозова, 2017: 316]. Исследователи качества жизни в регионах Е. А. Морозова и А. В. Мухачева в числе 9 блоков – показателей качества жизни населения выделяют охрану здоровья и экологию, расчетным показателем для которой обозначают сброс загрязненных вод в поверхностные объекты в м³ на душу населения [Морозова, 2017: 315].

В этом смысле защита озера сегодня является приоритетной задачей для компенсации того урона, что был нанесен во время безудержного развития и буквальной выкачки природных богатств области. Природа уже не безмолвствует те экологические последствия, возникающие в экосистеме озера лишь часть возможных в случае дальнейшего рассмотрения уникального природного объекта без связи с окружающей его внешней средой в границах прилегающих территорий.

В настоящее время в центральной экологической зоне Байкальской природной территории работает всего 12 очистных сооружений с многочисленными нарушениями законов и санитарных нормативов в процессе эксплуатации. Нехватка очистных сооружений, предусмотренных соответствующей федеральной целевой программой и федеральным проектом "Сохранение озера Байкал" нацпроекта "Экология", а также неэффективное использование средств федерального бюджета, когда из выделенных в 2018 году 1,8 млрд рублей в том числе на ликвидацию накопленных отходов от деятельности ОАО "БЦБК" (Байкальский целлюлозно-бумажный комбинат), ОАО "Усольехимпром" на территории Иркутской области, возвращено 1,6 млрд рублей" являются предпосылками для опасения в экосфере региона [Байкальский, 2019].

Стратегия развития туризма в России до 2035 года, принятая в 2019 году в том числе направлена на спасение Байкала, а также иные мероприятия, которые поручено разработать на её основе властям Бурятии, Забайкальского края и Иркутской области для принятия мер по снижению негативного воздействия туризма на экосистему Байкала. Поручение правительству РФ оценить соответствие нормативам систем водоотведения всех населенных пунктов у берегов озера является значительным шагом в реализации государственной политики, направленной на формирование экологической безопасности и улучшению качества жизни региона.

Вместе с тем необходимо учитывать, «что качественные различия ресурсного потенциала играют большую роль в формировании экономической модели развития регионов «...» Состав влиятельных социальных сил и характер их взаимодействия в регионах различны, а, следовательно, отличаются отношение региональных властей к экологическим проблемам, их подход к формированию экополитики, определяющие позиции природоохранных структур» [Марар, 2012: 26].

Одновременно следует заметить, что тот общественный резонанс, происходящий в Иркутской области сегодня связан в первую очередь с изменением мировоззрения граждан, постепенным формированием экологического сознания в России, принятием ряда нормативных актов на уровне мирового сообщества. Ведь сейчас действительно уникальный природный объект находится под угрозой. Антропогенная нагрузка в виде неограниченного туристического потока и промышленное освоение берегов озера может привести к экологической катастрофе. И тогда потери, полученные в результате дальнейших действий по использованию природных ресурсов без соответствующей экологической экспертизы и прогноза, могут оказаться несоизмеримы с сиюминутной выгодой, что мы наблюдаем в настоящий момент.

В этом смысле еще раз обратимся к качеству жизни и соотношению всех компонентов социально-экономического развития для дальнейшего развития региона. Тема инновационной экономики, которая включает качество жизни в приоритетные направления своего развития показывает, что согласно авторской трактовке В. В. Гузырь «составляющими элементами качества жизни населения являются уровень жизни, качество условий жизни населения, качество социальной сферы и качество компонентов экосистемы» [Гузырь, 2007: 8].

Для преодоления экологического кризиса необходимо новое видение мира, новый тип экологического сознания, так как неизбежное обострение конкуренции за жизненные ресурсы приведет к разрыву групповых связей, девальвации нравственных ценностей. Именно экологически осознанное поведение человека сегодня закладывает основу для возможности реализации качества жизни в экологически благополучном регионе в будущем. Тем не менее проведенные исследования О. И. Марар показывают, что даже осознанное мышление человека не всегда становится подтверждением действий им производимым. Здесь исследователь предлагает обратиться к

использованию различных подходов и выделить структурные компоненты: ценностный – регуляторов экологических знаний, идеалов, понятий, представлений, норм, правил и др.; деятельностный – предполагающий наличие цели, инструментария экологической деятельности, проявлений активности, уровня самореализации в ней, критериев и результатов оценки; личностный – предполагает совокупность позитивных отношений человека к экологическим факторам, процессам; личностные модели экологического поведения; потребности и интересы к экологическому образованию [Марар, 2012: 19].

В числе основных методов, посредством которых возможно формирование экологического сознания такого порядка выступают:

– развитие системы образования и расширения соответствующих обучающих программ;

– привлечение молодежи к экологическим проектам, путем проведения конкурсных мероприятий, создания экологических проектов для населения;

– вовлечение общественности в проведение экологических мероприятий [Марар, 2012: 36], а также обсуждению планов строительства, что значительно расширит круг возникающих перед предприятиями и органами власти вопросов по экологизации пространства, вместе с тем снизит социальную напряженность при решении отдельных производственных задач;

– привлечение средств массовой информации к популяризации знаний об экологии и фактов нарушения экологических нормативов;

– повсеместная пропаганда экологической осознанности.

В эпоху зарождения макроэкология мира, в которую втягивается и Россия, «ключевой социально-экологический конфликт современности – одна из главных теоретических проблем социальной экологии эпохи глобализации» [Марар, 2012: 18] Мировая практика показывает, что страны, ставящие во главу угла своего развития повышение качества жизни населения имеют более высокие показатели экономического роста. В современных условиях глобализации, когда экологическая компонента становится приоритетной безусловно развитие экологической осознанности необходимо для достижения в том числе экономического благополучия. В этом смысле предложенные варианты для работы по формированию экологической осознанности призваны обеспечить качество жизни в достаточной мере.

Библиографический список

Байкальский В. Спасти Байкал. Эксперты предложили пути решения экологических проблем озера / Информагентство ТАСС 4.10.2019 [Электронный ресурс] // ТАСС: [веб-сайт].URL: <http://tass.ru/obschestvo/6962500> (дата обращения: 20.05.2020)

Винокуров М. А., Суходолов А. П. Экономика Иркутской области: В 3 т. – Иркутск: Изд-во БГУЭП (ИГЭА), 2002. Т.3. 430 с.

Гузырь В. В. Национальная инновационная система как основа экономики качества жизни: Автореферат дис. канд. экон. наук. Томск: 2007. 25 с.

Марар О. И. Экологическая культура в современном российском обществе: Автореферат дис. докт. соц. наук. – М.: 2012. 42 с.

Румянцев Л. И. Русские источники XVII в. о Байкале // Краеведческий сборник. / Под ред. Л. Е. Элиасова, 1958. Вып. 3. С. 3 – 12.

Морозова Е. А., Мухачева А. В. Оценка различий в уровне экономического развития и качестве жизни населения регионов // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. 2017. Вып. 13(2). С. 312–326 [Электронный ресурс] // КиберЛенинка: [веб-сайт]. URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/otsenka-razlichiy-v-urovne-ekonomicheskogo-razvitiya-i-kachestve-zhizni-naseleniya-regionov/viewer> (дата обращения: 10.06.2020)

Сосунова И. А., Марар О. И. Экологическая культура: понятие, сущность, структура и функции // ПОИСК. 2009. № 1(21). С. 29–40.

Стратегия экологической безопасности Российской Федерации на период до 2025 года / Президент Российской Федерации В.В. Путин. Москва, Кремль, 19 апреля 2017 года № 176 [Электронный ресурс] // Официальный Интернет портал правовой информации: [веб-сайт]. URL: <http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&firstDoc=1&lastDoc=1&nd=102430636> (дата обращения: 20.05.2020)