

Зайцева Алина Геннадьевна

Дальневосточный федеральный университет,
Школа искусств и гуманитарных наук, департамент социальных наук,
г. Владивосток, Российская Федерация
zaitceva.ag@students.dvfu.ru

Никалаян Анна Смбаатовна

Дальневосточный федеральный университет,
Школа искусств и гуманитарных наук, департамент социальных наук,
г. Владивосток, Российская Федерация
nikalaian.as@students.dvfu.ru

Гончарова Светлана Владимировна

Дальневосточный федеральный университет,
Школа искусств и гуманитарных наук, департамент социальных наук,
г. Владивосток, Российская Федерация
goncharova.sv@dvfu.ru

Молодежь на Дальнем Востоке: условия для получения образования и трудоустройства

Аннотация. В статье анализируется проблема обеспечения благополучия молодежи на Дальнем Востоке России, явления, влияющие на отток молодежи из регионов ДФО. Социологическое исследование позволило выявить специфику настроений молодежи, в зависимости от места и условий проживания, обучения и трудовой деятельности, миграционные устремления и перспективы закрепления в регионах Дальнего Востока.
Ключевые слова: благополучие, молодежь; миграционные настроения; рынок труда; Дальний Восток; закрепление молодежи; трудоустройство молодежи; молодые семьи

Zaitseva Alina Gennadevna

Far Eastern Federal University,
School of Arts and Humanities, Department of Social Sciences,
Vladivostok, Russian Federation
zaitceva.ag@students.dvfu.ru

Nikalayan Anna Smbatovna

Far Eastern Federal University,
School of Arts and Humanities, Department of Social Sciences,
Vladivostok, Russian Federation
nikalaian.as@students.dvfu.ru

Goncharova Svetlana Vladimirovna

Far Eastern Federal University,
School of Arts and Humanities, Department of Social Sciences,
Vladivostok, Russian Federation
goncharova.sv@dvfu.ru

Youth in the far east: conditions for education and employment

Abstract. The article analyzes the problem of demography of the modern Far East of Russian Federation, namely, the outflow of youth from the Far Eastern Federal District. A sociological analysis made it possible to identify the specifics of the youth's mood, depending on the place and living conditions, training and labor activity, migration aspirations and prospects for consolidation in the regions of the Far East.

Keywords: well-being, youth; migratory moods; labor market; Far East; youth consolidation; youth employment; young families

Проблемы развития региона, обеспечения благополучия населения, создания комфортной среды для жизни и труда являются актуальными для современного Дальнего Востока. Привлечение и закрепление молодежи на Дальнем Востоке является весьма важной задачей федеральных и региональных властей.

К 2050 году при неизменности демографической ситуации, по оценкам Росстата, на территории ДФО будут жить только 4 млн граждан.

Любая потеря людских ресурсов независимо от возраста и конкретных причин как в количественном, так и в качественном отношении оказывается проблемой со значимыми последствиями. Будущее ДФО во многом зависит от настоящего, от того насколько эффективно будут решаться вопросы восстановления и развития человеческого потенциала. Именно поэтому важно обратить внимание на молодежь как потенциальный источник воспроизводства населения и восстановления потенциала Дальнего Востока.

В этой связи большое значение приобретает исследование условий и факторов, влияющих на желание молодежи поступать в высшие учебные заведения на Дальнем Востоке, а также ориентированность молодежи на проживание и ведение трудовой деятельности в пределах ДФО.

Осенью 2019 года было проведено исследование с помощью анкетирования. В ходе него были опрошены 302 респондента, молодежь, проживающая на Дальнем Востоке, в возрасте от 18 до 35 лет.

В исследовании приняли участие 56 % респондентов, которые не состоят в официальном браке; 22,2 % – замужние люди; живут вместе, но состоят в официальном браке – 15,6 %; разведены – 3,3 %; живут порознь, но не разведены – 3 %. Подавляющее большинство респондентов не имеют детей – 74,3 %; имеют одного ребенка – 13 %; двух детей – 9 %; трех и более – 3,7 %. Для каждого человека очень важно иметь свое жилье, но как показало наше исследование, позволить это себе могут лишь 33,2 %. Многие живут в студенческих общежитиях – 28,9 %; большое количество людей – 26,8 % снимают жилье, служебное жилье имеют 8,4 %; живут с родителями – 2,7 %.

В вариантах ответов на вопросы анкеты отражены такие индикаторы обеспечения благополучия населения как доступное жилье, трудовая занятость, оплата труда и другое.

Результаты социологического опроса показали, что респонденты указали на проблему трудоустройства молодежи как на значимую. Так, 43,4 % респондентов считают, что присутствуют незначительные проблемы трудоустройства молодежи, в то время как 37,1 % считает, что проблем с трудоустройством молодежи достаточно много, трудоустроиться сложно. Вероятными причинами являются такие факторы как несоответствие спроса и предложения рабочей силы на рынке труда, отсутствие необходимого опыта и навыков работы, отсутствие социальных гарантий и низкий уровень оплаты труда.

В связи этим, необходимо отметить, что пока сдерживает отток молодежи наличие высокооплачиваемой работы.

Важно отметить, что 65,3 % студенческой молодежи совмещают учебную деятельность с работой. Большинство опрошенных респондентов, получив диплом, работают не по специальности (61,9 %), полученной в Вузе. Важным показателем в данном вопросе является возможность человека получить образование, о котором он мечтал. Ответы на данный вопрос разделились почти поровну, несмотря на то, что количество людей, получивших образование, о котором они мечтали (53,3 %) преобладает над количеством тех, кому не удалось его получить, это разница совсем незначительная. Возможными причинами такой ситуации могут быть результаты ЕГЭ, недостаточные чтобы подать документы на бюджет на желаемую специальность, а также неспособность оплатить образование, либо отсутствие престижных ВУЗов в месте проживания.

Информированность молодежи ДВ о мерах поддержки, программах содействия занятости и трудоустройству недостаточна для того, чтобы молодежь в них активно участвовала. Предполагаемыми причинами является отсутствие интереса молодежи и гражданской активности, а также недостаток информации от органов власти в СМИ.

Но все же стоит отметить инструменты поддержки молодежи, в которых участвует молодежь, такие как «Ярмарка вакансий» (49,4 %). Эти мероприятия проводятся как на базе университетов и колледжей, так и в центрах занятости. Профобучение, переподготовка и повышение квалификации востребованы у молодежи (29,9 %), и у людей постарше. Также респонденты отметили Федеральные программы, реализуемые в регионах, которые им знакомы. Так, например, 52,8 % отметили программу «Молодой учитель», разработанную для улучшения системы школьного обучения в сельской местности и небольших муниципальных образованиях, 42,9 % отметили программу «Земский доктор», разработанную для решения проблем с дефицитом медперсонала в сельской местности, где государство использует комплексные мероприятия. Так, врач после переезда может получить 1 миллион рублей в качестве безвозмездной компенсации.

Также респонденты отметили такие программы, как: программа «Содействие занятости населения Приморского края» (31,3 %). Программа ориентирована на содействие занятости населения, сокращение безработицы и максимальное использование трудового потенциала населения Приморского края. Программа «Повышение мобильности населения Приморского края» (32,5 %). Данная программа направлена на привлечение в край трудовых ресурсов из других субъектов Российской Федерации в целях социальноэкономического и демографического развития края. Здесь необходимо отметить, что программы были ориентированы именно на Приморский край. 27,8 % опрошиваемой молодежи удалось получить поддержку в рамках данных программ. Стоит отметить, что положительная динамика присутствует даже несмотря на то, что количество респондентов, которое не получало поддержку в рамках программ больше, чем тех, кто получал.

В рамках исследования были заданы вопросы об организации адаптации при первичном устройстве на работу молодых специалистов. Согласно результатам, большинство (83,4 %) считают, что адаптация необходима. По их мнению, адаптация – это важный элемент адаптации при устройстве на работу, так как новый сотрудник

должен быть подготовлен к новым условиям труда, ему необходимо знать задачи организации, стоящие перед ним в профессиональной области.

В программах поддержки молодой семьи принимали участие 7,5 %, остальные 92,5 % не принимали участие в данных программах. Учитывая тот факт, что участие в опросе приняли семьи, у которых есть 1 и более детей – в количестве 77 семей, то процент участвовавших в программах невелик. Можно сделать вывод, что такое соотношение ответов связано с низким уровнем информированности молодых родителей и возникшими затруднениями в оформлении документов для участия в программах поддержки. В рамках данных программ поддержку получили 64 % от количества заявителей участников программ и 36 % не получили.

Важным критерием для оценки демографической проблемы на ДВ является желание молодежи поменять место жительства или остаться. Несмотря на то, что большинство (38,4 %) не собираются переезжать, почти столько же и тех, кто все-таки хочет сменить место жительства (36,1 %) а пока затрудняются в принятии решения - 25,5 %. Вероятными причины могут являться: проблемы с поиском работы по специальности, высокие цены (продукты, жилье, жилищно-коммунальные услуги), проблемы в сфере здравоохранения и образования (недоступность качественных услуг и высокая их стоимость). Необходимо отметить, что для многих столичные регионы и другие страны кажутся привлекательной целью для карьеры, ради которой можно рискнуть и наработанными социальными связями. Также молодежь считает, что там сможет обеспечить себе более высокий уровень жизни.

Молодежь оказывает и будет оказывать существенное влияние на развитие субъектов ДФО, именно поэтому важно в рамках государственной политики создавать комфортные условия для реализации творческого и профессионального потенциала молодых людей в регионе. Данная задача является первоочередной и носит долговременный характер. В современных условиях очевидно, что без создания комфортных условий жизнедеятельности человека, таких как, возможность трудоустройства по специальности и дальнейшего карьерного роста, достойного материального вознаграждения за труд, мер по адаптации при устройстве на работу, доступного жилья, развитой инфраструктуры услуг и досуга, удержать и привлечь молодежь на Дальнем Востоке проблематично. Результаты исследования, говорят о необходимости продолжения работы по обеспечению поддержки молодежи со стороны региональных и федеральных властей и общества.

Библиографический список

Федеральная служба государственной статистики: официальный сайт Демографический прогноз до 2030 года: [Электронный ресурс] // Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики: [веб-сайт]. URL: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/population/demography/# (дата обращения: 24.01.2020).

Человеческий капитал и факторы мобильности населения: образ новых возможностей Тихоокеанской России – 2050 // Вестник Дальневосточного отделения Российской академии наук. 2012. № 4(164). – С. 16–19.