

Заводовская Ольга Вениаминовна
Межрегиональная общественная организация
«Гуманитарно-информационной безопасности
«СОЦИОКУЛЬТУРНЫЙ МИР»,
Москва, Российская Федерация
zavodovskaya.o@mail.ru

Основные факторы, определяющие формирование модели дискурса стратегии социальной трансформации РФ: замысел и реальность

Аннотация. Настоящая статья посвящена социологическому анализу проблем, связанных с социальной трансформацией и ролью, которую в этом процессе приобретают факторы трансформации в современных условиях. В связи с этим в качестве объекта выступают социальные отношения, институты, социальные группы и индивиды. Цель исследования состоит в выявлении сущности, причин, характера проблемных зон. Научная попытка выяснить, что представляет из себя дискурс в отношении проблематики, связанной с темой исследования, предполагает определение, какова способность общества к изменению условий существующей среды в области повышения качества жизни российских граждан, в воспитании граждан социума в целом, его интеграции и нацеленность на решение конкретных задач в настоящее время. Принимая во внимание, что трансформационные спирали далеко еще не осмыслены, необходимо выделить каким образом вопрос времени коррелирует со своевременным объяснением пути социальной трансформации посредством механизмов научного знания в новой научной парадигме. Важно понять возросшую степень риска и значимость дальнейшей научной разработки проблемы. Особым аспектом научного анализа, несомненно, становятся базовые тенденции, которые определяются многообразием региональных ситуаций, что возможно только в результате комплексных междисциплинарных исследований.

Ключевые слова: социально-гуманистический вектор; дискурс; социальные трансформации; ценности; национальные интересы; социокультурный уровень

Zavodovskaya Olga Veniaminovna
Interregional public organization
"Humanitarian and information security
"SOCIO-CULTURAL WORLD»,
Moscow, Russian Federation
zavodovskaya.o@mail.ru

Main factors determining the formation of the discourse model of the strategy of social transformation of the Russian Federation: plan and reality

Abstract. This article is devoted to the sociological analysis of problems related to social transformation and the role that transformation factors play in this process in modern conditions. In this regard, the object is social relations, institutions, social groups and individuals. The purpose of the study is to identify the essence, causes, and nature of problem areas. The scientific attempt to find out what the discourse is about the issues related to the

research topic, involves determining what is the ability of society to change the conditions of the existing environment in the field of improving the quality of life of Russian citizens, in the education of citizens of society as a whole, its integration and focus on solving specific problems at the present time. Taking into account that the transformation spirals are far from being understood, it is necessary to highlight how the question of time correlates with a timely explanation of the path of social transformation through the mechanisms of scientific knowledge in the new scientific paradigm. It is important to understand the increased risk level and the significance of further scientific development of the problem. A special aspect of scientific analysis is undoubtedly the basic trends that are determined by the diversity of regional situations, which is possible only as a result of complex interdisciplinary research.

Keywords: socio-humanistic vector; discourse; social transformations; values; national interests; sociocultural level

Введение в проблематику

В статье представлены результаты социологического диссертационного исследования автора по теме «Социальные трансформации села в дискурсе ценностных ориентаций и жизненных стратегий населения» и темы квалификационной работы в рамках магистратуры ФНБ РАНХиГС «Модель дискурса геополитической стратегии России в контексте информационного противоборства».

Более того информация, полученная в результате проведения одного исследования, дополняла результаты других, являясь материалом для качественного анализа, с другой позволяла контролировать эти результаты.

В работе планируется обсудить вопрос о том, как соотносятся между собой факторы трансформации в современных условиях, мощность и масштабность влияния которых характеризуется высокой степенью актуальности темы научной разработки с целью наращивания потенциала развития общества значительными неиспользованными ресурсами. Поэтому такая тема научной разработки является центральной из стратегически значимых для решения задач категории трансформация, предусматривающей четкое разумное разделение ответственности между личностью, обществом и государством, целеустремленность и непрерывность функционирования, включающей в себя целый спектр компонентов, консолидирующих общество вокруг общих фундаментальных ценностей и традиций. В результате смысловое значение категория трансформация приобретает в связи с конкретными объектами деятельности, которым присуще факторы, тесно связанные между собой. Провалы в результате трансформации неминуемо ведут к снижению уровня безопасности. Сущность заключается в понимании механизма воздействия культуры на развитие и её трансформации. Особая созидательная роль категории культуры, как фактора социально-экономического развития человека и общества еще далеко не осознана.

Зарубежные ученые М. Вебер, С. Хантингтон, Ф. Фукуяма, российские ученые М. К. Горшков, Н. И. Лапин, Г. В. Осипов, Н. Е. Тихонова, Ж. Т. Тощенко, Ф. И. Шарков, А. В. Шевченко, В. А. Ядов и др. отдают приоритет культуре над всеми

остальными условиями развития общества, исходя из самых различных, не стыкующихся между собой аргументов. Таким образом культура представляет важнейший фактор, определяющий уровень развития социальных интересов, а через них экономические и социальные цели. Основной показатель уровня развития культуры – это отношение к своему народу, к истории своего народа и государства.

Результаты исследований свидетельствуют о том, что важная проблема состоит в том, чтобы определить, какие факторы могут в определенных обстоятельствах способствовать трансформации российского общества, а какие из них могут стать для нее препятствием и быть архаичными. Трудность предметного поля связан с тем, что такие исследования требуют глобального масштаба.

Рассматривая изменения культуры, исследователи подчеркивают, что культура формируется под воздействием многих факторов – религиозных, исторических, географических, но и сами эти факторы подвержены изменениям и деформации [Харрисон, 2010]. Под культурой понимаем в работе ценности, установки, институты в системе посредством социализации.

Особенно важно выявить и осмыслить факторы на стадии формирования социальных интересов, установить связи между этими факторами и интересами. Интересы личности формируются под воздействием всего образа жизни людей, духовных ценностей, культуры общества, мировоззрением людей и тесно связаны с местом этого индивида в социальной структуре. Среда формирует потребности, осознание которых человеком превращает потребности в интересы. В связи с этим, среда – это фактор воздействия как на сознание, так и на интересы, это непрерывно действующий элемент механизма формирования интересов. Факторы, влиянию которых она подвержена, оказывают свое воздействие на объект, субъект и средства формирования интересов. Знание и учет этих связей в практической деятельности позволяют преодолеть формализм и беспредметность организации формирующего процесса. Поэтому необходим факторный анализ определяющих специфику формирующихся интересов общества, установление связей между факторами и интересами, причин, приводящих к противоречиям между ними.

Как исходное представление в комплексном междисциплинарном подходе определим дискурс как открытую систему, как совокупность тематически соотнесенных текстов, объединенных в дискурс, обращенных к одной общей теме – модель дискурса стратегии социальной трансформации РФ и представление факторов трансформации в современных условиях. Все это говорит, что задающая роль концептуальной модели заключается в том, что она определяется пониманием причинно-следственных и структурно-организационных связей социальной трансформации.

Таким образом, модель должна быть достаточно общей, чтобы описывать реальные факторы с учетом их сложности. Необходимо при этом отметить, что качество человеческого потенциала, социальной структуры, институциональной

системы расположены в едином трехмерном социальном, гуманитарном, информационном пространстве и неразрывно связаны между собой. В связи с этим такая концептуальная модель выступает важным ресурсом достижения устойчивости социальных преобразований. Кроме того, справедливо мнение у В. Бондаренко о том, что эффективность функционирования системы в целом и любой его части можно и нужно рассматривать через единый критерий – время между возникновением потребности конкретного человека и её удовлетворением [Бондаренко, 2010: 122].

В научной работе рассматривается проблема стратегического обоснования категории преобразования как социального механизма трансформационного процесса. Это представляет собой такой феномен как устойчивая система взаимодействий социальных акторов разных типов и уровней. Следовательно, междисциплинарный системный подход к исследованию проблемы позволяет произвести правильное осмысление сущности государственной политики социальных преобразований в современную эпоху в единстве всех его связей и отношений с целью наращивания потенциала развития общества значительными неиспользованными ресурсами. Будущее России в современном мире определяется жизнеспособностью её производительных сил, качеством человеческого капитала, устойчивостью и эффективностью институтов государственного управления.

На современном уровне особенностью подхода к пониманию категории социальных преобразований как всецело научной является формирование мотиваций и потребностей личности, её социализация и выполнение своеобразной адаптирующей роли в контексте сформированного государством запроса на социальную стабильность. В итоге речь идет о соответствии базовых ценностей и жизненных стратегий содержанию и направленности проводимого преобразования в стране.

Категория трансформация отражает процесс возрастания сложности, многомерности и нелинейности развития социальных систем. Это сознательные, закономерные, обусловленные прежним ходом развития, так и стихийные, непредсказуемые изменения форм жизни общества. В процессе изменения прежних и возникновения старых форм преобразуется вся социальная система, изменяется её структура, функции, институты, характер различных видов деятельности и взаимодействий между элементами системы.

Категория социальное преобразование в работе определяется как многофакторный процесс, на который влияют вызовы внешней среды, изменения, происходящие во всех сферах жизнедеятельности общества – политической, экономической, идеологической, духовной, культурной, спортивной, военной и т.п. Все социальные перемены вызываются различными причинами и представляют суммарный результат многих составляющих. При этом необходимо подчеркнуть справедливое мнение Т. Заславской и В. Ядова: самый высокий уровень одной или даже двух характеристик не обеспечит конкурентоспособности общества, у которого

третья характеристика существенно снижена. По-настоящему успешная динамика достигается лишь в случае одновременного продвижения общества во всех трех направлениях (уровень человеческого потенциала, качество социально-групповой структуры и эффективность институциональной системы) [Заславская, Ядов, 2008: 13]. Наиболее полное раскрытие проблемы и выработка рекомендаций требуют учета всего комплекса влияющих на нее факторов и привлечения к обсуждению экспертов из разных областей. Ситанализ выделяет ключевые факторы поставленной проблемы в условиях, когда взгляды экспертов варьируются в достаточно широких пределах.

В условиях усложнения глобальной инновационной сферы и трансформационного воздействия на все сферы общества недостаточно апробированных на историческом пути РФ традиционных форматов преобразований при игнорировании такого фактора как социокультурная обоснованность преобразований с соответствующим алгоритмом её реализации. Достаточным образом, с этим связан основной принцип социальных преобразований – это целостность развития и качество человеческого капитала.

Разработка концептуальной модели дискурса стратегии социальной трансформации и определяется как проблема, в которой фокусируется вся сложность преобразований в России. Все преобразования подвергаются проверке любые теоретические модели, что описывают государственную политику и механизмы её формирования. Проблема в том, что понимание противоречий и знание конфликтогенных факторов самих по себе не всегда помогает ответить на вопрос, почему они приводят к обострению ситуации в определенный момент времени.

Проблемная ситуация определяется противоречием между задачами преобразования российского общества и степенью распространения в нем тех ценностей, которые могли бы существенно способствовать данному процессу, между необходимостью переосмысления государственной политики России с целью наращивания потенциала развития информационного общества значительными неиспользованными ресурсами и невысокой степени готовности к угрозам, которые могут нести современные комплексные технологии скрытого информационно-психологического воздействия, используемые в политических целях в глобализованном мире. Формирование национальной цифровой экономики при отсутствии должного контроля со стороны государства по защите своей информации предопределяет главную опасность цифровизации общества извне. Ценностное пространство, определяющее качество и эффективность государственного управления, фиксирующее взаимодействия и изменения в ценностно-ориентированной системе, представляет собой для социальной управленческой практики проблемное поле. В этой связи необходимость институциональных изменений государственного социального управления обусловлена несоответствием между функционированием органов государственной власти, с одной стороны, и потребностью регулирования изменяющихся социальных отношений, с другой.

Итак, к противоречиям мировоззрения личности относят, в том числе: между готовностью четко и добросовестно исполнять гражданский долг и нестабильным реальным воплощением его на практике, что приводит к возникновению духовно-нравственных и политико-правовых расхождений.

По сути противоречия современной цивилизации в целом трансформировались в условиях российской действительности, преломляясь через призму таких факторов, как: состояние духовно-нравственных ценностей [Шарков, 2018: 240].

По мнению автора, в настоящее время неадекватная оценка последствий факторов ведет к возрастанию конфликтов, которые несут большие риски для национальной безопасности страны. Детерминизм исходит из принципа причинной обусловленности одних социальных явлений другими. Приведенная аргументация и заявленная проблема имеет, как научно-теоретическое, так и практическое значение.

Теоретические основания исследования построены на междисциплинарном системном подходе в рамках когнитивно-дискурсивного подхода, на социокультурологическом, конфликтологическом, структурно-функциональном подходе, которые сделали возможным изучение объекта и предмета исследования в комплексе.

Цель исследования: выявить сущность, причины, характер проблемных зон для разработки научно-обоснованных предложений в условиях социальных трансформаций, обладающих всеобщим характером.

Дискурс объединен концепциями, которые управляют им, обладает способностью структурировать мысль, конституировать убеждения людей (решение вопросов о принятии или нет обсуждаемых точек зрения) на основе формирования и использования информационных ресурсов. В основе когнитивно-дискурсивного подхода лежит представление о том, что дискурс – это специфические операции над знаниями, модифицирующие модель мира определенным способом. Соответственно применяется для достижения указанной цели когнитивно-дискурсивный подход в качестве основного во взаимосвязи с коммуникативно-прагматическим, в котором язык выступает как механизм реализации определенных целей при воздействии на адресата.

Таким образом, когнитивно-дискурсивный подход и соответственно коммуникативно-прагматический подход неотделимы. Применение принципа дискурсивного анализа организует рамочное пространство и границы для коммуникативной деятельности, чтобы только систематизированное особым способом языковое выражение было в рамках дискурса, за которым стоит социально, идеологически и исторически обусловленная ментальность.

Конкретные тексты в научном дискурсе формируются порядком дискурса, под которым понимается совокупность всех дискурсов по конкретному предмету исследования. Научный дискурс является порядком дискурса – полем, где большое

количество различных дискурсов доказывает свою научную аргументированную позицию, как различные научные подходы в конкретной области знания. Дискурс как социокультурная и институционно-регулятивная компонента обеспечивает стратегическое обоснование в структуре многоуровневых политических изменений, сопоставимость и сравнительный анализ изменений количественно-качественных характеристик, правильное осмысление динамики сущности долгосрочной перспективы.

Исследование: основная часть. *Основная гипотеза исследования.* Для успешного проведения реформ необходимо соответствие базовых ценностей и жизненных стратегий содержанию и направленности проводимых в стране реформ: они будут успешны, если полностью или в основном, совпадают.

Целесообразно сформировать следующую рабочую гипотезу, которая не исчерпывают полностью всей гаммы вопросов, требующих разрешения.

Гипотеза – следствие. У России много проблем внутреннего порядка, заторможенность, дисфункциональность, разбалансированность процессов, в итоге происходит обесценивание интеллектуального фактора значимости личности. Высокий уровень культуры и образования населения – неперемное условие, без которого ни одна страна не может воспользоваться знаниями, которыми располагает человечество, а тем более создать условия для реализации интеллектуального потенциала. Знания, мышление, интеллект, культура – это духовные интеллектуальные качества человека, постоянно накапливаемое общественное благо и условие для успеха, которое в принципе общедоступно.

В основу разработки концептуальной модели дискурса стратегии социальной трансформации положена идея о неустранимом влиянии места, времени и социокультурного контекста. Изучение и познание социальных законов жизнедеятельности представляет собой особую сложность и трудность, поскольку социальные процессы на всех уровнях определяются состоянием личного и общественного сознания, уровнем развития общества и характером целей. В процессе исторической эволюции общество развивается в условиях взаимодействия целого ряда факторов в совокупности общественных отношений, в которые оно включено. В этой взаимосвязи именно в результате действия внутренних и внешних факторов остро актуализировалась в настоящее время проблема незавершенной трансформации российского социума в дискурсе мировоззренческого характера с целью достижения консенсуса и аксиологического выбора в пользу социума, который соответствует потенциалу российской культуры, ценностям, потребностям, интересам большинства населения России. Более того, это должно формировать внутренний стержень культуры, и быть неразрывно связано с общими закономерностями социального развития.

Необходимо подчеркнуть, что социальные отношения согласно, точки зрения у авторитетных российских ученых, рассматриваются как определенная устойчивая

система связей индивидов, сложившихся в процессе их взаимодействия друг с другом в условиях данного общества. С, одной стороны, ученые видят первоочередное влияние ценностей, с другой, считают, что основное воздействие оказывает социальная система. Но нельзя отрицать ключевой роли ценностей в координации поведения людей.

Необходимо выделить, что человек рождается с определенным набором потребностей, удовлетворение которых корректируется социумом, в связи, с чем формируются ценности, отражающие как внутренние базовые потребности, так и социальные условия существования человека. Из этого следует, что корень многих проблем современного российского общества кроется в культуре, то есть в мировоззренческих моделях, по которым живет современный человек. Ценности, нормы, цели, запреты, стереотипы, мифы, модели поведения – вот что образует категория культура. Выбор между дурным и благим внутри собственной культуры есть всегда, это самый ответственный выбор. Итак, категория ценности формулирует потребности в социально приемлемом виде.

Таким образом, содержательный смысл в том, что они выступают критериями, как себя вести или чего хотеть, какие установки сохранять, какое поведение легитимное, какое моральное суждение выносить, как сравнивать себя с другими, на какие ценности и установки окружающих нужно повлиять. Необходимо подчеркнуть, что культура программирует человека, его поведение, и в ней искренняя любовь к Родине совмещается с тотальным неверием в её возможности. Универсальное значение культуры, таким образом, это единство трудовой, познавательной, художественно-эстетической, ценностно-ориентированной деятельности.

Принимая во внимание, что более 60 % молодых людей убеждены, что благополучие их жизни не зависит от их индивидуальных усилий и способностей, настойчивости, трудолюбия, главное – это различные социальные лифты, механизмы, в которые надо вскочить, встроиться, рассмотрим существенные характеристики данной категории. Все это также говорит, что общество в расколоте состоянии по ценностным основаниям неспособно консолидировано подойти к решению остро стоящих перед ним социальных проблем и задач, не может быть это реализовано в виде социальной активности, направленной на значимые и эффективные изменения в социальной жизни. В то же самое время установлено, что Россия продолжает подвергаться опасным рискам, заторможенность, дисфункциональность, разбалансированность процессов – следствия незавершенности трансформации российского общества.

Установлено, что в мировом сообществе отмечается тенденция возрастающего значения не только социально-экономических и информационных, но и психологопедагогических и этических факторов управления. Все это также говорит, что по закону отсроченной дисфункции дальнейшая судьба неравновесной системы

зависит от того, насколько она готова к изменениям, и она обусловлена усилением значимости социально-гуманитарного ресурса в мировой политике, с помощью которых регулируются общественные отношения.

В условиях усложнения глобальной инновационной сферы и трансформационного воздействия на все сферы общества недостаточно апробированных на историческом пути РФ традиционных форматов преобразований при игнорировании такого фактора как социокультурная обоснованность преобразований с соответствующим алгоритмом её реализации. Достаточным образом, с этим связан основной принцип социальных преобразований – это целостность развития и качество человеческого капитала.

Теоретические и практические поиски факторов, по мнению автора, убеждают в том, что этот процесс сложный. Усиление негативных факторов, таких как узкоограниченные интересы, отсутствие социального заказа на ярких самостоятельных местных лидеров, риски имитации социальной активности в институтах развития территорий, создают серьезные проблемы воспроизводства населения, менее крепкое физически, недостаточно образованное и развитое интеллектуально, по результатам научных исследований автора.

Сохраняется инерция многих практик, которые препятствуют реализации культурного потенциала населения, становлению нового качества его жизни, достижению необходимой конкурентоспособности страны. Характер, темпы процессов глобализации ставят социальный организм на грань выживания, и то, насколько успешно общество из него выйдет, зависит, по мнению автора, от решения фундаментальной проблемы информационного менталитета. Обеспечение безопасности национальных интересов в информационной сфере есть важный фактор национальной безопасности и условие путей решения проблемы миротворчества в условиях глобальных проблем современности.

Игнорирование информационных факторов, а часто намеренно измененная информация, неаккуратно поданная, способна привести к катастрофическим последствиям. Владение информационными ресурсами и их защита стало таким же фактором госуправления как вооружение для того, чтобы служить достижению стратегических целей. Объектами внешних и внутренних информационных угроз являются информационные сферы гражданского общества и власти. Информационное воздействие стало основным инструментом геополитики информационного общества, что ставит информационную безопасность в один ряд с такими проблемами как распространение ядерного, химического и бактериологического оружия, международный терроризм. Терроризм возникает всегда на почве образовательных и культурных разрывов, недоброжелательности и несправедливости, нищеты и бедности.

По существу проблема информационного противоборства стала одной из актуальных в условиях усиления глобальной экономической, геостратегической,

геополитической конкуренции в мире, и усиление её роли Военная доктрина относит к основным характерным факторам современных военных конфликтов.

Геополитическая стратегия в масштабе государства представляет выбор наиболее оптимальной модели управления, способной, при минимизации разноплановых стратегических рисков, обеспечить реализацию избранных политических и экономических национальных приоритетов и способной придать новое качество, как процессам развития страны, так и вопросам повышения эффективности обеспечения её безопасности.

При этом применяя метод восхождения от абстрактного к конкретному, автор рассматривает внутреннюю структуру и механизм функционирования и развития социального объекта. В русле социального конструктивизма П. Бергера и Т. Лукмана функциональные возможности взаимодействия оказываются не всегда релевантными целям государственной стратегии и потребностям групп населения. Результатом является предмет исследования, имеющий форму гипотетической концептуальной модели с описанием элементов и связей объекта с использованием социологических понятий, которая имеет определенную категориально-логическую структуру.

Свойство синергативности проявляется в нелинейности современного развития, независимо от тех сфер, в которых она есть. Применение синергетического подхода позволяет создавать модели описания, более адекватно отражающие функционирование систем и их стремление к более сложному варианту.

Современное понимание сущности, содержания, причинно-следственных связей развития информационного общества связано с качеством использования материальных и духовных ресурсов общества. Ученые отмечают угрозы, обусловленные общим уровнем и содержанием патриотического сознания граждан России, практикой функционирования государственной системы патриотического воспитания. Ответственность как внутреннее чувство, принцип мышления, действия личности не возникает спонтанно, она формируется в процессе воспитания и является результатом всей её практической деятельности.

Методология. Для анализа значительного набора источников, действий целесообразно использовать методы моделирования, при которых формируется как бы заместитель реальных ситуаций. В общем виде модель представляет собой аналог, мысленный или условный: описание, схема, план какого-либо объекта, процесса или явления (оригинала данной модели), используемый в качестве его представителя. Задачи, решаемы в процессе моделирования: – определение, уточнение параметров социальной системы, её структуры, законов функционирования; – прогнозирование процессов развития социальной системы; – рационализация способов построения вновь проектируемой системы.

Для решения исследовательских задач применены качественные и количественные методы исследования, что позволило сформировать необходимый инструментарий системного анализа.

Методический инструментарий исследования обеспечил сопоставимость и сравнительный анализ динамики изменений количественно-качественных характеристик. Системный подход ориентирует на рассмотрение социально-политической сферы как системы, функционирующей на основе, как внутреннего саморазвития, так и под воздействием внешних факторов. Такая примечательная особенность рассматриваемой темы касается природы каузального объединения. Научный интерес представляет как различные факторы взаимодействуют друг с другом, в каком порядке объединяются, чтобы вызвать каузальный эффект, и какое воздействие осуществляет каждый фактор в отдельности.

Эмпирической базой исследования послужили нормативные документы, законодательные акты, методы эмпирического исследования, инструментарий которого включает в себя качественные (включенное наблюдение, контент-анализ, дискурс-анализ, кейс-стади, глубинные интервью, биографический метод, фокус группы и др), количественные методы (массовые опросы, статистика и др.). Работа осуществлялась качественными методами: в виде глубинных интервью с представителями власти, образовательных, медицинских, научных, общественных организаций, учреждений культуры, бизнеса, с местным населением, а также в форме фокус-групп со студентами вузов.

Процедура исследования. В связи с учетом поставленной цели исследования осуществление моделирования опирается на обобщение массива научных источников по всему комплексу затрагиваемых методологических, теоретических и конкретных вопросов анализируемой темы. Дискурсивные практики приносят в реальную действительность новые способы её осмысления. Что может сослужить активную роль в формировании общественных отношений.

Информационная открытость современного мира, новая культура виртуальной реальности в целом определяют характер геополитического пространства, создают возросшую степень риска в свете тех задач, которые стоят в различных сферах жизнедеятельности страны. Стратегии не прямых действий не ведут к физическому разрушению института государственности, разъедается мощь, влияние и воля противника осуществлять политическую власть в стране, при этом может не ставиться цель установления полномасштабного контроля над самими силами противника и его территорией. Создаются экономические, политические, социальные условия, которые способны сформировать недовольство населения для дезорганизации государственных институтов. Основная идея ведущих информационную войну против России состоит в том, чтобы информационно-психологические операции выглядели как открытая, правдивая и доброкачественная деятельность. И это не имеет миротворческого смысла.

Под массовым сознанием понимается реально функционирующее сознание, оказывающее влияние на поведение. Массовое настроение – это состояние массового сознания и как следствие, обладает почти всеми его особенностям. Трансформационные процессы, которые идут в стране, проявляются не столько во внутреннем кризисе ценностных систем, сколько в сосуществовании групп населения с полярно различными ценностными системами и изменении их численности по отношению друг к другу. Главными дифференцирующими факторами при этом выступает возраст и место жительства.

Исключительно высокой остается ценность свободы, понимаемой, впрочем, как возможность быть самому себе хозяином, а не как совокупность политических прав и свобод. До сих пор люди живут в социальном пространстве страны с картинами мира, которые отстают значительно от настоящего времени.

Справедливо утверждение у Ж. Т. Тощенко, что это не единственная причина случившегося, но на нее следует обратить внимание. Дело в том, что вместо анализа насущных проблем повседневной жизни населения, наши органы пропаганды в лице СМИ и в первую очередь телевидения тратят огромные усилия, занимая золотое время многочасовой болтовней про Украину, про Д. Трампа или темами низкопробного и даже порочного вкуса вместо того, чтобы обратить внимание на волнующие народ проблемы, подискутировать на предмет их решения, выявить то, что возвышает людей, а не прививает им дурные ориентиры и привычки. В этой связи науку сделать первой и базовой силой по определению путей развития общества [Тощенко, 2020: 14–15, 19]. Как показало обсуждение доклада Ж. Т. Тощенко и его книги на одноименную тему, все участники дискуссии согласны с тем, что исключительно в прежних понятиях и категориях, которыми было принято описывать различные состояния общества и его динамику, осуществить достаточно точную диагностику постсоветского общества не представляется возможным [Горшков, 2020: 62].

По существу неопределенность либо недостаточная степень урегулированности данного вопроса препятствует поступательному развитию нормативно-правового обеспечения политики, разработке и совершенствованию механизмов реализации политики, и, в итоге, не позволяет оптимизировать процесс достижения политических управленческих целей и задач посредством выстраивания соответствующих технологий.

В основе данного исследования лежит контент-анализ как метод, особенность которого состоит в том, что он позволяет изучать в работе политические медиатексты в их социальном контексте: дезориентирующая стратегия пересекается вместо нивелирования страхов, минимизирования угроз и разоблачения различных слухов, с провоцирующей стратегией для обеспечения общественно-политической нестабильности в информационном пространстве. Яркие эмоции начинают

преобладать над способностью и желанием самостоятельно анализировать, размышлять об истинности суждений.

Проведя всесторонний анализ по данному вопросу можно констатировать, что в интересах народа России СМИ также могут вносить значительный вклад в процесс затухания угроз, разоблачения слухов, нивелирования страхов, представляя достоверную информацию поясняющего характера по теме сообщения. Ведь основным показателем уровня развития культуры – это отношение в своем народе. Негативизм информации в политических массмедиа объясняется нестыковкой культурных пластов двух эпох (архаичность ценностей одной, и отсутствие идеологии у другой).

Автор предпринимает поиск причин дискурсивных искажений в процессе политической коммуникации и выявляет причинно-следственные связи между культурно-ценностной системой норм и реакцией общества на навязываемые императивы аргументации.

Справедливо утверждение у М. К. Горшкова, прежде всего, нужно признать – а это один из главных выводов многолетних исследований ФНИСЦ РАН (ранее ИС РАН) – никогда еще в своей истории российское общество не было так глубоко дифференцировано, сегментировано и разнообразно, как в настоящее время, причем по всем ключевым основаниям. Прежде всего это относится к культуре, к которой каждый из нас приобщен непосредственно [Горшков, 2019: 35, 36].

У человека, воспринимающего мир через Интернет, возникает ценностно-смещенная картина мира. Суггестивным может быть речевой акт, если он сопровождается интенцией: воздействовать на психику, чувства, волю, разум человека и снизить степень сознательности, критичности при восприятии внушаемой информации; ввести в состояние транса, внушить что-либо, побудить к определенным действиям.

Согласно Н. И. Лапину, стремясь улучшить условия и результаты своей жизнедеятельности, люди, личности создают новые компоненты культуры – ценности, верования, знания, умения, способы и результаты деятельности (материальной и духовной), которые вступают в новый этап своей эволюции. Но если препятствуют, то развитие общества, цивилизации тормозится. Этот вектор можно считать эндогенно-антропным, направленным на развитие внутренних ресурсов общества, на повышение его социокультурного потенциала [Лапин, 2016: 25–26].

Итак, фактор социокультурной дисфункциональности имеет духовно-ценностное содержание, закрепляемое институционально – отсутствуют базовые социокультурные условия. Детерминизм исходит из принципа причинной обусловленности одних социальных явлений другими. Приведенная аргументация и заявленная проблема имеет, как научно-теоретическое, так и практическое значение.

В свою очередь основа эффективных общественных преобразований, это материальное и духовное производство, формирование новой социальной реальности, основанной на интеллекте и знаниях, обладающей должным духовным, идейным и

научным потенциалом. Согласно научному взгляду Г. В. Осипова целесообразно говорить о новом алгоритме принятия государственных решений в соответствии с поставленной целью и возложение персональной ответственности за его реализацию и рациональное использование. Ученый рассматривает создание инновационного научного знания при решении возникающих проблем на различных уровнях государственного управления [Осипов, 2014: 6–18].

Для нашего исследования актуальны некоторые положения работы Н. Е. Тихоновой в современной науке: значимости интереса к работе в общей системе ценностей работников для эффективной деятельности в условиях современной глобальной экономики недостаточно, необходимы также готовность к постоянному обновлению знаний и навыков, мобильность, инновационный настрой [Тихонова, 2011: 5–19].

Для эффективного управления современным обществом необходимо понимать, как осуществляется воздействие на когнитивную и эмоциональную сферу субъектов информационного воздействия в цифровой эпохе. Несмотря на наличие общих ценностей, есть много способов их воспринимать, люди неодинаково оценивают степени соответствия конкретной ситуации их критериям.

Учет такой категории как дискурс важен при осмыслении проблем и включает в себя общественно принятые способы видения, интерпретации мира, вытекающие из этого действия людей и формы организации социума, которые фактически формируют мир. Вопрос о соотношении дискурса, бытия, сознания и познания является сложным и дискуссионным. Дискурс представляет собой форму знакового отражения бытия, которая, будучи элементом надстройки, оказывает воздействие на процессы социальной жизни.

Важно, что наука рассматривает дискурс как коммуникативное взаимодействие, которое всегда находится в развитии и постоянном изменении, как возможность непредвзятого обсуждения предмета дискурса, которое связано с пониманием его сущности. Тем самым когнитивная модель дискурса позволяет утверждать ценности, нормы, правила социальной жизни, совокупность механизмов регулирования конструктивного диалога и соответствующих общественных отношений.

Анализ результатов комплексного исследования. В условиях социальных трансформаций, обладающих всеобщим характером, особенности восприятия связаны не только с географической отдаленностью отдельных регионов, но и с разным уровнем включенности людей в опыт переживания политических событий, произошедших в этот период, что определяет управленческие риски. И можно утверждать, что внедрение агрессором посредством манипуляционных технологий собственного культурного «кода» в сознание общества противника в настоящее время используется ведущими странами Запада для прикрытия необоснованного вмешательства во внутренние дела суверенных государств.

Противоречивость в отношении к ценностям порождает непоследовательность в поведении, их неразвитость – признак инфантилизма, господства внешних стимулов во внутренней структуре личности. Чем меньше такие синергетические разрывы, тем благоприятнее условия для решения социальных задач развития страны.

Российское общество включается в контекст новых реалий в условиях классифицирования факторов, детерминирующих конкурентоспособность региона по системному подходу, как три группы: социально-экономические факторы, социально-политические факторы, социально-культурные факторы, каждая из трех групп может быть классифицирована как положительные и отрицательные, как субъективные и объективные, исправимые и не исправимые, значительно влияющие факторы – развитие предприятий, отношение федерального центра, наличие энергетических ресурсов, умеренно влияющие, слабо влияющие. Совокупность перечисленных факторов имеет определяющее значение при анализе состояния и тенденций развития, при определении инвестиционной привлекательности территорий. К отрицательному фактору, тормозящему развитие России, автор относит инертность населения, неумение самоорганизовываться для решения проблем развития территории, что целесообразно отнести к исправимому фактору.

Данная классификация применима для снижения управленческих рисков на муниципальном и местном уровне, рисков национальной безопасности в стране. Для решения данных задач по результатам проведенного исследования служит культуuroбразовательный фактор воспитания населения территории и информационный. Таким образом, успешное функционирование любых институтов основывается на определенных ценностях и нормах.

Под фактором национальной безопасности России понимается защищенность интересов субъекта Федерации от внутренних и внешних угроз, являющихся факторами трансформации социальных процессов в современных условиях.

По мнению автора, на современном этапе реализация принимаемого решения стоит в стороне от его выработки, что определяет управленческие риски, поэтому немаловажное значение имеет научно-исследовательское и информационное обеспечение, сопровождающее принятое решение. Отсутствие системного подхода, абберрация исторического видения, зауженность взглядов групп, как подготовки решений, так и внедрения, не разработанность системы информационного обеспечения ведут к искажению предпосылок принятия решений и разрастанию негативных факторов. Даже найденное по установленным критериям оптимальности решение будет трактоваться неоднозначно, поэтому нуждается в научном сопровождении и поддержке его внедрения. Необходима в каждом конкретном случае их корректировка с использованием всех имеющихся средств государственного воздействия в соответствии со стратегической программой развития России, отвечающей национальным интересам и социально-историческим традициям народов нашего Отечества.

Поэтому комбинация факторов велика, она будет различна в каждом муниципалитете. Логика, проводимая в исследовании, классифицирует факторы рисков развития на субъективные и объективные, на легкоустраняемые и трудноустраняемые. Определяющим фактором развития становится человеческий потенциал, социальный капитал, научные знания. Важно, насколько эффективно администрация использует природные и исторические преимущества региона, человеческий потенциал, его творческое многообразие или результативно выстраивает эти преимущества за счет собственных уникальных, но реальных инициатив. Из материалов исследования далее вытекают настоящие методологические выводы: один из факторов может дать импульс для образования устойчивого и стабильного развития территории, но необходимо совместное действие всех факторов. Для формирования активного и интегрированного общества на территории имеет значение территориальная и местная политика как фактор социальной сплоченности, это системный социальный подход, соединяющий социальные факторы с факторами экономики, политики и культуры, который может служить мировоззренческой концепцией. Именно мотивы, ценности и установки становятся решающими в тех или иных ситуациях, исходя из собственного мировоззрения тех или иных акторов. Система социально-политических отношений современного общества формируется в результате воздействия следующих факторов: идеологии; культурно-идеологической глобализации; геополитической конкуренции в информационно-психологическом пространстве и информационного противоборства, принимающего в современных условиях агрессивные и социально опасные формы.

Последовательное реформирование информационного производства на основе государственного управления составляет целесообразную необходимость в условиях ужесточения геополитической конкуренции, чтобы в дальнейшем такая деятельность не сводилась к подсчету упущенных возможностей, как это уже было на историческом пути России. Формирование структуры, определение целей и задач государственной системы информационного противоборства способствует достижению социально-политической устойчивости государства в контексте воинствующих устремлений США, Великобритании с осознанием объективной необходимости развития и сохранения духовно-нравственного состояния общества. Эффективность государственных решений находится в прямой зависимости от государственной системы информационного противоборства, эффективности проведения государственной информационной политики. И полнота, достоверность, непрерывность, контроль, регулирование информационного обеспечения играют ключевую роль.

Обеспечение национальных интересов в информационной сфере в дискурсе развития каждого муниципального образования России, каждого субъекта и в целом всей системы – это совокупность информационных ресурсов, система формирования,

распространения и использования информации. Автором разработан механизм воздействия нравственного потенциала на формирование ценностных ориентаций. Индикатором гармонии выступает нравственность человека. Процесс развития ценностного сознания определяется всем состоянием общества, уровнем его культуры. Но в формировании и воспроизводстве ценностного сознания ведущая роль принадлежит социальному институту образования. Для решения задач национальной безопасности страны целесообразное значение имеет уточнение функций каждого поселения с учетом развития уровня образования, обеспечивающее жизнедеятельность территории независимо от их величины. Если не будут предприняты решительные меры по изменению сложившейся ситуации генофонд и трудовой потенциал будет значительно деградирован, что ведет к группе рисков (управленческие, технологические, социальные, культурные, образовательные, психологические и др.), что определяет будущее России.

Местоположение России, её исторический путь и потенциал определяет ведущую роль России в интеграции, осуществления полноценного, равноправного международного сотрудничества и решения спорных вопросов мирным путем. Веками русскими вырабатывались общие обычаи, стереотипы поведения, некая общность духовных и культурных ценностей. Россия – страна с разным экологическим комплексом, с разной историко-культурной подоплекой, с разной экономической действительностью. Простое наращивание объемов инвестиций не решит проблемы будущего, у нас не хватает не просто знаний, а понимания того, как из знаний создавать продукт или услугу, новых форм институционального регулирования.

Социологический анализ автора позволил выявить основные противоречия в настоящий момент времени в формировании стабильного и устойчивого развития территорий, где неоспоримым фактором являются ограниченные возможности реализовать свои устремления, ввиду недостаточного уровня развития информационных, образовательных, управленческих технологий.

Новые формы коммуникации, имеющие свойства интерактивности, анонимности накладывают специфику на социальное взаимодействие между акторами. Итогом распространения новых форм коммуникации стало обострение проблем информационной безопасности различных субъектов, включая само общество, и затрудняет любое социальное программирование в виду того, что сетевые коммуникации совершают постоянное дестраивание процесса. Осознание Россией своей новой роли в изменяющемся мире требует определения долгосрочных стратегических интересов, продвижение российских инициатив по развитию интернета, информационной культуры и новой культуры виртуальной реальности. В информационной борьбе нужен сетевой подход, построенный на объединительном аспекте – мировоззрении, которое является ценностью всего человечества. Нередко реальная политика игнорирует очень важные проблемы и вызовы времени.

Именно мотивы, ценности и установки становятся решающими в тех или иных ситуациях, исходя из собственного мировоззрения тех или иных акторов. В силу того, что система ценностных ориентаций зависит от трансформации социальных процессов, происходящих в обществе, она не может быть постоянной, так как с изменением условий жизни появляются новые ценностные ориентации личности, происходит их полная или частичная переоценка. Отношение к новой идее зависит от того, в какой мере она соизмерима с доминирующими ценностями и практическом опыте общества. Для каждого государства в каждый конкретный период времени существует его способность и готовность к развитию путем радикального преобразования и обновления своих базовых институтов и социальной структуры, что диктуется всем его прошлым, настоящим, перспективами будущего, определяется верным пониманием национальных интересов и выбором соответствующего пути развития.

В этой связи более адекватным выглядит такое определение у М. Ю. Зеленкова, политико-правовые рассогласования приводят к следующим противоречиям: между индивидуально-личностным пониманием политики Российского государства и воплощением её в жизнь, между осмыслением правовой значимости своего поведения и наличием множества условий и факторов, обуславливающих возможные отступления от её требований, между осмыслением модели правового государства и практической деятельностью субъектов политики государства и др [Зеленков, 2017: 208].

Заключение. Данная исследовательская модель предполагает вопрос о сущности формирования и реализации современной стратегии России как ключевой, которая должна иметь практическое наполнение в современных российских условиях. Социально-гуманистический вектор должен стать ведущим в трансформационных процессах, происходящих в российском обществе и быть согласованным с другими векторами, экономическим и политическим, соответствующими факторами и компонентами консолидации социального пространства России. Социокультурное пространство России многомерно. Поэтому не случайно столь актуальной стала проблема обеспечения национальной безопасности, в которой фокусируется вся сложность преобразований как социального механизма трансформационного процесса, как устойчивая система взаимодействий социальных акторов разных типов и уровней.

Итак, проведенное научное исследование показало, что главными информационными угрозами информационно-коммуникационной среды является наличие деструктивного и манипулятивного воздействия на её акторов. Усиливает эффект воздействия неспособность основной массы населения разобраться в информационном потоке, вскрыть попытки преднамеренного информационного воздействия на них и организовать грамотную защиту от них. Современное понимание

сущности, содержания, причинно-следственных связей факторов связано с качеством использования материальных и духовных ресурсов общества.

Можно констатировать, что неадекватная оценка последствий факторов в настоящее время ведет к возрастанию конфликтов, которые несут большие риски для национальной безопасности страны. Допущенные просчеты в вопросах организации информационного противоборства, недооценка его роли существенно влияют на контроль над ситуацией, что приводит к созданию у населения страны разрушенной системы мироощущения. Главным источником напряженности становится тесное переплетение внутренних и внешних факторов.

Таким образом, требуется создание государственной системы информационного противоборства, адекватной масштабам информационных угроз и опасностей в контексте геополитического подхода. Обеспечение информационной безопасности требует от органов власти всех уровней создание условий, при которых государственная политика информационного противоборства приобретет характер важнейшего приоритета общегосударственного уровня и представляет собой многофункциональную комплексную задачу.

Вовлечение всех сфер российской политики в процесс формирования и развития системы патриотизма служит обеспечению национальной безопасности России. Безопасность России в её широком понимании включает и состояние общественного сознания, духовной атмосферы, общественной психологии, идеологии и морали [Шевченко, 2017: 3–6]. Традиционное противостояние складывается из противоборства идеологий, мировоззрений и ценностей и в условиях постоянного риска не позволяет привести социум к осознанию принципов, на которых необходимо вести преобразование общества.

Итак, трансформация представляет как новые возможности, так новые угрозы и риски. Происходит обострение таких фундаментальных противоречий как культурное отставание и управленческое. Первое проявляется в рассогласовании ускоренного технологического развития и более медленной трансформации культурных паттернов и общественной морали. Второе противоречие сопряжено с научным обоснованием социальных и экономических последствий принимаемого решения, персональной ответственностью за реализацию его последствий. И субъект, принимающий решение, должен не только иметь научное знание о его социальных и экономических последствиях, но и обладать умением или способностями реализовывать принятое решение в практической деятельности [Осипов, 2018: 21].

Таким образом, трансформационные процессы приносят положительные результаты только в условиях политической и общественной стабильности, поддержание которой зависит от эффективности выполнения как государственных, так и муниципальных и функций местного самоуправления, в этой связи социальную трансформацию следует рассматривать как сложное и противоречивое явление, по сути включающее в себя не только модернизационные тенденции, но и тенденции к

архаизации, которая с одной стороны выступает, как фактор сдерживания процессов обновления, с другой стороны, как механизм поддержания социальной устойчивости.

В настоящее время неадекватная оценка последствий факторов ведет к катастрофической трансформации социальных процессов, социальных институтов и социальной структуры, к возрастанию конфликтов, которые несут большие риски для национальной безопасности страны.

Это определяет убедительность национальной идеи и мировоззрения российской цивилизации своей картине мира. Ключевую роль играет уровень социальной ответственности и профессионализма сотрудников госорганов, работников СМИ, способствующих развитию доброжелательного межкультурного диалога и содействию построения миролюбивого и открытого общества в интересах устойчивого развития. Формирование позитивного образа общества – один из основных инструментов его развития.

Автор делает вывод, что основа «спасения» России – это укрепление национального духа России, национальной идеологии страны по реализации принципов Конституции государства Российской Федерации и акцентирует внимание российской общественности на укреплении сплоченности, единства народов России и необходимости поддержания «Русского мира» в условиях постоянного риска. Предложенный комплекс мер направлен на решение данной проблемы. Исследование автора позволяет сделать выводы: изучение данной проблематики, крайне важно, для реализации Россией своих национальных интересов как основного стратегического фактора.

Библиографический список

Бондаренко В. Новый взгляд на будущее России// Социс. № 12(320). 2010. С.122– 127.

Горшков М. К. Ревальвация культуры и задачи социологии С. 17–48 // Россия реформирующаяся: ежегодник: вып. 17/ отв. ред. М. К. Горшков – М.: Новый Хронограф, 2019. 576 с. ISBN 978–5–94881–457–5; ISSN 2618–7523 DOI:10.19181/ezheg.2019.1 [Электронный ресурс] // URL: <http://www.isras.ru> (дата обращения: 10.03.2020).

Заславская Т. И., Ядов В. А. Социальные трансформации в России в эпоху глобальных изменений// Социологический журнал. № 4, 2008. С. 8–22.

Зеленков М. Ю. Духовно-нравственная безопасность РФ: учебник для студентов вузов/ М. Ю. Зеленков. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2017. 359 с.

Лапин Н. И. Гуманистический выбор населения России и центры внимания российской социологии/ Социологические исследования. № 5, 2016. С. 25–26.

Осипов Г. В. Введение. Не упустить предоставившийся шанс./ Социология и экономика современной социальной реальности. Социальная и социально-политическая ситуация в России в 2013 году. М.: ИСПИ РАН, 2014. С. 6–18 [Электронный ресурс] // URL: <http://www.испи.рф> (дата обращения: 21.04.2020).

Осипов Г. В. Введение. Социологическая наука в условиях становления цифровой цивилизации/ Вызовы цифрового будущего и устойчивое развитие России. Социально-политическое положение и демографическая ситуация в 2017–2018 годах: коллективная монография// под ред. Г. В. Осипова, С. В. Рязанцева, В. К. Левашова, Т. К. Ростовской. М.: ИТД «ПЕРСПЕКТИВА», 2018. С. 19–9 [Электронный ресурс] // URL: <http://www.испи.рф> (дата обращения: 23.04.2020).

Тихонова Н. Е. Динамика нормативно-ценностной системы российского общества (1995–2010 годы)// Общественные науки и современность. 2011. № 4. С. 5 – 19 [Электронный ресурс] // URL: <http://www.isras.ru> (дата обращения: 05.12.2019).

Тощенко Ж. Т. Доклад. Ученые записки ФНИСЦ РАН/ Отв. ред. М. К. Горшков. Выпуск 8. Общество травмы: между эволюцией и революцией. М.: ФНИСЦ РАН, 2020. 64 с. ISBN 978–5–89697–330-0 [Электронный ресурс] // URL: <http://www.isras.ru> (дата обращения: 08.05.2020).

Харрисон Л. Вступительное слово// Симпозиум памяти С. Хантингтона. Культура, культурные изменения и экономическое развитие. Москва. 2010 [Электронный ресурс] // URL: <http://huntington.hse.ru/harris/> // Мاستикова Н. С. Ценностный аспект процесса модернизации: сравнение ценностей россиян и европейцев. Дисс...канд. социол. наук. Москва. ИС РАН. 2015. 170 с. // URL: <http://www.isras.ru> (дата обращения: 10.12.2019).

Шарков Ф. И. Интегрированные коммуникации: Массовые коммуникации и медиапланирование: Учебник. М.: Издательско-торговая корпорация «Дашков и К», 2018. 326 с.

Шевченко А. В. Патриотизм гражданина Российской Федерации как фундаментальная основа обеспечения национальной безопасности// Патриотическое и военно-патриотическое воспитание как фактор обеспечения национальной безопасности Российской Федерации: учебно-методическое пособие/ под общей ред. В. И. Лутовинова. М.: Изд-во «Экон – Информ», 2017. 394 с.