Проектный метод как система социального воспитания

Кобахия Е.Е., педагог-психолог ГОУ ЦПМСС «Юго-Восток»

Проектная система, так же как и лабораторная, зародилась и получила первоначальное развитие в США. Теоретической основой метода проектов стали педагогические концепции Джона Дьюи, в которых большое значение придавалось обучению через деятельность. Талантливый мыслитель-педагог Дж. Дьюи считал основной задачей воспитания личности соединение ее духовного развития с развитием способности к труду, а для достижения этой цели – введение производительного труда в школьное обучение.

Целью теории воспитания Дж. Дьюи являлось формирование личности, умеющей «приспособиться К различным ситуациям» условиях «свободного предпринимательства». Он критиковал господствовавшую в США школу за отрыв от жизни и предложил реформу всей школьной системы. Школьной системе, основанной на приобретении и усвоении знаний, он противопоставил обучение «путём делания», т. е. такое, при котором все знания извлекались из практической самодеятельности и личного опыта ребёнка. В школах, работавших по системе Дьюи, не было постоянной программы с последовательной системой изучаемых предметов, а отбирались только знания, необходимые для жизненного опыта учащихся. Впервые теория Дьюи получила практическое применение в организованной им при Чикагском университете экспериментальной «школе-лаборатории» (1896 - 1904).

Дж. Дьюи придерживался теории и методики обучения, согласно которой роль учителя в процессах обучения и воспитания сводится в основном к руководству самодеятельностью учащихся и пробуждению их любознательности. В методике Дьюи наряду с трудовыми процессами большое место занимали игры, импровизации, экскурсии, художественная самодеятельность, домоводство.

Воспитанию дисциплины учащихся Дж. Дьюи противопоставлял развитие их индивидуальности. Выполняя разнообразные виды труда и приобретая необходимые для трудовой деятельности знания, дети тем самым готовятся к предстоящей жизни. Большое значение придавалось семейному воспитанию и вовлечению родителей в решение педагогических задач. С этой целью им была организована «Ассоциация родителей и учителей».

Педагогические концепции Джона Дьюи привлекали к себе внимание широких педагогических кругов и отразились на развитии образовательных систем Западной Европы (в Англии - Дальтон-план, Говард-план, в Германии – трудовая школа) и России.

Мы остановимся подробнее на проектном методе, опыте его использования в США и России.

Первоначально проектная система предполагала предоставление учащимся широкой инициативы не только в работе по выполнению школьной программы, но и в постановке целей своей деятельности, в выборе и разработке проектов своей образовательной работы, следовательно, и в установлении программы школы. Профессор педагогики учительского колледжа при Колумбийском университете Уильям Херд Кильпатрик, один из основателей и пропагандистов этой системы, под проектом подразумевал активную деятельность детей, ими выбранную и выполняемую «от всего сердца». Он считал, что ребенку может принести пользу только такая деятельность, которая выполняется им с большим увлечением. Поэтому достоинство всякого проекта определялась степенью заинтересованности ученика при выполнении им поставленной цели. Школа должна ему помогать в выборе таких проектов, которые представляют наибольшую педагогическую ценность. Профессор У.Х. Кильпатрик считал наиболее ценной в педагогическом отношении такую деятельность, которая порождает новую. Исходя из этого положения, он определял программу школы, работающей по методу проектов, как ряд опытов, связанных между собой таким образом, что сведения, приобретаемые от одного опыта, служат к развитию и обогащению целого потока других опытов. Школьная программа должна создаваться детьми совместно с учителем в процессе образовательной работы и вытекать, прежде всего, из окружающей действительности.

Проекты существовали коллективные и индивидуальные. Над коллективными проектами работала вся группа или даже школа. Индивидуальные проекты выполнялись отдельными учениками. В то время в США большой популярностью пользовались индивидуальные проекты, которые выполнялись учениками в домашнем хозяйстве под контролем школьных специалистов или агронома. Специалист рассматривал и утверждал его проект, к нему он обращался все время за советами. Для выполнения проекта в домашних условиях необходим тесный контакт школы с родителями ученика. Между учеником, его родителями и школой заключался договор, по которому родители обязывались снабжать своих детей необходимыми материалами и инструментами и помогать им работать под контролем школы. Таким образом, школа вплотную подходила к крестьянскому хозяйству, а родители ученика втягивались в жизнь школы. Часто школа за свой счет снабжала учеников необходимыми для выполнения проекта материалами, инструментами или небольшими денежными ссудами.

Коллективные проекты разделялись на большие и малые. Большая проблема, над которой работала вся группа, разбивалась на несколько составных частей. Каждая часть составляла малый проект. Малые проекты выполнялись небольшими группами или звеньями учеников. Потом на общегрупповом совещании каждое звено готовило отчет о выполнении малых проектов и составляла большой проект.

Педагогические идеи Дж. Дьюи и др., первым в России реализовал на практике выдающийся педагог-новатор С. Т. Шацкий. Он рассматривал разностороннюю трудовую деятельность как педагогическое средство организации нормального детства, развивая идею связи трудовой, эстетической и умственной деятельности ребенка с его обучением. Школа будущего, по его мнению, должна вырастать из самой окружающей жизни, работая в ней, постоянно улучшаясь и совершенствуясь. Под его руководством в 1905 г. была организована небольшая группа сотрудников, пытавшихся активно использовать различные виды проектирования в практике работы с детьми.

Первая опытная станция С.Т. Шацкого состояла из 2-х отделений – Московского и Калужского. Она возникла до революции имела детские сады, школы, интернаты и другие просветительные учреждения. Творческая работа началась с организации детских сообществ и их изучения. Были организованы детские клубы – для дневного пребывания детей, детская площадка и колония. Были созданы мастерские: швейная, столярная, слесарная. Вся работа была направлена на поиск путей широкого социального воспитания. Влияние его не ограничивалось детьми, оно переходило и на окружающее население. Эти культурные начинания не имели ничего общего с государственной учебой. Вот характерные черты проводимой обществом культурной работы: организация детской жизни на основе изучения возрастных особенностей и интересов ребенка, участие детей в организации своей жизни, детский труд, являющийся главным фактором детской самоорганизации, борьба с влиянием «улицы» при помощи самих же детей. К педагогам предъявлялись определенные и совершенно новые требования – он должен был знать и уметь организовывать детскую жизнь. Были организованы своеобразные курсы для педагогов [6, 7].

В соответствии с задачами, сформированными в 1919 году в «Положении о 1-й опытной станции по народному образованию», утвержденном Наркомпросом, учреждения станции вели непосредственную педагогическую работу с детьми разных возрастов по привлечению их к общественной деятельности, изучали психологические и физиологические особенности ребенка, проводили работу с педагогами и населением.

Кроме того, проводился учет и анализ полученного опыта, готовились материалы для его научной обработки.

В Московском отделении велась исследовательская работа по изучению возрастных особенностей, по методике работы в отдельных областях, по изучению детской речи, учету дошкольной работы, по грамоте, а также велся учет работы опытной станции в целом. Эта работа представлялась на педагогических выставках, выявляющих опыт практической исследовательской работы станции, и осуществлялась кабинетом педагогических материалов станции. Педагогическая библиотека с иностранным отделом, собранная обществом «Детский труд и отдых», помимо обслуживания всех учреждений станции, вела консультационную и библиографическую работу и переписку с заграницей.

Калужским отделением станции была организована детская трудовая колония в деревне, открыты новые школы, детские сады, широко велась работа с населением. При колонии существовала небольшая сельскохозяйственная ферма. Труд детей рассматривался не только как фактор, организующий жизнь детей, но и как база для общественной работы. Дети занимались сельским хозяйством, благоустройством, работали в мастерских, а также активно участвовали в культурной жизни школы, которая состояла из занятий музыкой, пением, театральных постановок и пр.

Программа школьных занятий строилась на основе: 1) проведения проектов, имеющих реальное значение для деревни (например, улучшение санитарно-гигиенических условий быта); 2) приобретение навыков в области гигиены, труда, игры, социальной жизни и так далее (по видам деятельности) [6, 7].

Для развития и улучшения качества образования проводились курсы-съезды, где педагоги делились опытом, коллективно его оценивали и получали новые задания для работы.

Первая трудовая школа в России была основана в 1918 году как опытнопоказательная, а с 1919 года вошла в состав учреждений станции. Особенностями занятий в школе являлись:

- 1) применение в целом ряде занятий исследовательского метода;
- 2) включение моментов самообслуживания в школьную жизнь;
- организация труда в мастерских как с учебно-образовательными, так и с производственными целями;
- 4) работа вне школы (например, шефство над детскими садами).

Вовлечение населения в совместную работу по созданию новой общественнотрудовой школы осуществлялось не только путем бесед с родителями, но и путем

создания специальных организаций, содействующих работе школы: комиссий по питанию, комиссий по пошиву одежды.

Первые опытно-показательные учреждения Народного комиссариата просвещения возникли после Октябрьской революции 1917 года. Тогда же и метод проектов нашел благодатную почву. Фактически на него опирается Декларация о единой трудовой школе 1918 года и Программы Государственного ученого совета (ГУСа). Реализовывались эти идеи как в воспитательной практике, так и в обучении.

Отличие российского воплощения метода проектов от американского варианта было, прежде всего, в том, что советскими педагогами делался принципиальный упор на общественно полезную, трудовую, идеологическую направленность всех проектов. Меньше внимания уделялось учебным проектам, что привело, в частности, к ослаблению содержательного наполнения деятельности ребят.