

Сорокина Нина Дмитриевна, «МАТИ» - Российский государственный технологический университет им. К.Э. Циолковского, кандидат философских наук, профессор

### **Образование как средство формирования толерантности и достижения социального согласия**

В настоящее время проблема формирования толерантности становится особенно актуальной. Это связано и с сохранением высокого уровня террористической угрозы, время от времени случающимися страшными по своим последствиям террористическими актами, и с увеличением числа мигрантов в России. Всё это способствует формированию этно- и мигрантофобии, и интолерантному отношению к приезжим, людям другой национальности, другой веры. В условиях роста социальной напряженности, огромного количества нерешенных социальных проблем в этом нет ничего удивительного. Поэтому можно наблюдать отношение к мигрантам от настороженного до откровенно агрессивного. Это можно проиллюстрировать на примере опроса студентов, проведенного автором в ходе занятий в двух московских вузах. Опрос (было опрошено 42 чел.) проводился после совершения террористического акта в Москве 29 марта 2010 г. Это, возможно, сказалось на результатах опроса, но не в очень большой степени, так как особой ненависти и агрессии по отношению к мигрантам данный террористический акт не вызвал. Задавалось всего два вопроса: 1) от мигрантов больше пользы или больше вреда и 2) какие чувства испытываете к ним?

Подавляющее большинство опрошенных считают, что от мигрантов больше вреда. Обосновывали свою позицию студенты следующим образом. Они занимают рабочие места в условиях роста безработицы; из-за большого количества приезжих растет преступность; они демонстрируют неуважение к законам, обычаям страны, в которую приезжают. В то же время есть и польза, поскольку они выполняют неквалифицированную работу («ту, которую мы сами никогда не стали бы делать»), на которую не согласны жители принимающей стороны, к тому же за небольшие деньги. Таким образом,

рассматривая мигрантов как дешевую рабочую силу, и в этом отношении проявляя готовность мириться с их пребыванием в стране, молодые люди не согласны видеть в них конкурентов за рабочие места более высокой квалификации.

Какие же чувства испытывает молодежь по отношению к мигрантам? Исходя из того, что большинство видит от них больше вреда, чувства испытывают соответствующие. Их описывают как негативные: неприязнь, отвращение, злость и т.д. Но всё же отрицательное отношение в этом плане высказало примерно треть опрошенных. Небольшая часть опрошенных относится к мигрантам нейтрально. Также треть опрошенных студентов испытывают неоднозначные чувства в зависимости от ситуации, конкретных людей. Так, к тем, кто приехал за «хорошей работой», ведут себя адекватно, уважительно, соблюдают законы, нормы принимающего общества, вносят весомый вклад в экономическое, социальное, культурное развитие страны, отношение положительное. И напротив, к тем, кто нарушает порядок, не удосуживаются даже изучить язык, культурные нормы, тем более совершают различные преступления, особенно к тем, кто приезжает «ради мести и завоевания», отношение отрицательное. Чего же опасаются те, кто относится негативно к мигрантам? Вот одно из характерных высказываний: «Я считаю, что наша страна может обойтись и без них. Конечно, за те деньги, которые платят мигрантам, жители нашей страны работать не готовы. Понятно, что мигранты – дешёвая рабочая сила, тем не менее, их становится настолько много, что в своей собственной стране начинаешь ощущать себя иностранцем. В метро проехать страшно. Чуть ли не полвагона подозрительных людей с сумками, баулами и т.д. В ходе последних событий невольно накапливается негатив, отрицательное отношение к мигрантам».

Разумеется, полученные данные нельзя считать репрезентативными. Они скорее иллюстрируют актуальность проблемы и могут служить основой для выдвижения гипотез при проведении массового опроса. Тем не менее показывают уровень толерантности в современном обществе, а также что

может препятствовать ее формированию. В частности, в качестве таких препятствий можно выделить следующие факторы и проблемы: рост безработицы, снижение уровня доходов большинства россиян, сужение доступа к жилью, обострение ситуации на рынке труда, рост социальной аномии, усиление социальной дифференциации, рост преступности, обострение конфликтов в различных сферах жизни, высокий уровень террористической угрозы и т.д.<sup>1</sup>.

Поэтому открытым остается вопрос: где проходит граница между толерантностью и необходимостью отстаивать собственные интересы? Но здесь необходимо отметить, что россияне зачастую проявляют интолерантность и по отношению к своим согражданам, что свидетельствует о низком уровне культуры, прежде всего на бытовом уровне.

Между тем, социальный порядок в обществе невозможен не только без соблюдения закона, правил, норм поведения, но и без социального диалога. В основе социального согласия лежат наличие общественно значимой цели, разделяемой участниками социального диалога, а также признание партнера по диалогу как равного. В условиях нарастания социальной напряженности в обществе, что к тому же усугубляется мировым экономическим кризисом, возрастает значимость исследований для социологии образования следующих проблем: образование как условие социального диалога; образование в качестве фактора, способствующего формированию толерантности и достижению социального согласия в обществе.

Одним из таких условий является наличие соответствующих компетенций, формируемых в ходе образовательного процесса. Безусловно, одними из таких компетенций являются *коммуникативная* и *конфликтологическая*. Хотя эти компетенции предполагают формирование практически одинаковых качеств и свойств личности, все же имеет смысл их развести. Так, коммуникативная компетентность означает овладение знаниями

---

<sup>1</sup> Подробнее см. *Шлыкова Е.В.* «Риск» как фактор интолерантного отношения к мигрантам //Социология: методология, методы, математическое моделирование. № 30, 2010. С. 151-180.

и навыками общения, в том числе и в области межкультурного взаимодействия. Под конфликтологической компетентностью понимается знание основ конфликтологии, способность и умение конструктивно разрешать конфликтные ситуации, управлять конфликтами, использовать конфликты в целях развития организационной структуры, личности, а также умение выстраивать коммуникацию в конфликтном взаимодействии. Формированию конфликтологической компетентности, привитию конфликтологической культуры как раз и призвано введение курса конфликтологии в учебных заведениях. Это, в свою очередь, должно способствовать культивированию норм конфликтного взаимодействия, адекватного реалиям сегодняшней жизни.

В этой связи актуальной задачей становится разработка *компетентностной модели конфликтолога*. В этой модели можно выделить **общекультурные компетенции**: готовность к кооперации с коллегами, работа в команде, способность анализировать социально значимые проблемы и процессы, способность осуществлять деловое общение и другие. К **профессиональным компетенциям** можно отнести: знание теории и практики разрешения конфликтных ситуаций, владение различными способами разрешения конфликтов, способность к анализу и проектированию межличностных и организационных коммуникаций и другие.

В результате освоения дисциплины обучающийся должен: *знать*: становление конфликтологии как научной дисциплины, теорию конфликта, функции конфликта и т.д.; *уметь*: организовывать командное взаимодействие для решения различных задач, конструктивно взаимодействовать в конфликтных ситуациях, разрабатывать социологический инструментарий диагностики конфликтов, анализировать конкретные конфликтные ситуации, тексты с целью выявления конфликтной риторики; разрабатывать конкретные рекомендации по профилактике, урегулированию конфликтов, управлению конфликтными ситуациями; *владеть*: современными технологиями эффективного влияния на индивидуальное и групповое поведение в организации; навыками деловых коммуникаций, методами анализа и

диагностики конфликтных ситуаций, технологиями разрешения, управления, предупреждения конфликтов.

В результате теоретического и практического овладения данной дисциплиной обучающийся приобретает следующие *компетенции*: способность применять знания на практике, способность анализировать и диагностировать конфликтные ситуации, проектировать новые формы взаимодействия в конфликтных ситуациях, готовность конструктивно взаимодействовать в конфликтной ситуации, готовность использовать приобретенные практические навыки при разрешении конфликтов и т.д.

Реализация *компетентного подхода* требует пересмотра как используемых образовательных технологий, так и разработку новых. Поскольку акцент в компетентном подходе делается на развитии способностей и овладении навыками в соответствии с той или иной компетенцией (профессиональной, социальной и т.д.), в качестве наиболее адекватных образовательных технологий видятся те, которые реализуются в рамках деятельностной парадигмы обучения. В этом плане *методы обучения действием* оказываются наиболее адекватным ответом на ожидания студентов.

Главная идея в применении этих методов заключается в максимальном приближении к жизни, а сама технология подачи учебного материала базируется на *реальных исследованиях* и их постоянной *апробации* в практике. В результате применения рефлексивной модели обучения действием возникают эффекты формирования компетентностей студентов, которые уже в процессе обучения начинают чувствовать себя растущими специалистами. Постоянная обратная связь с учащимися является одним из элементов инновационных методов, в том числе и метода обучения действием, что позволяет постоянно корректировать предлагаемые учебные задачи, а также и совершенствовать методы обучения.

Для социологии образования важным является вопрос: в какой мере система обучения формирует подобные качества и свойства человека? Для ответа на этот вопрос необходимо проведение соответствующих исследований,

в том числе и кросс-культурных. К сожалению, в настоящее время такого рода исследования являются редкостью. Одна из причин этого – неразработанность методологических подходов к такого рода исследованиям.

Рассмотрение проблем достижения социального согласия требует использование социокультурного, социокоммуникативного, социолингвистического подходов, поскольку существенным в данном случае оказывается изучение языка общения, с помощью которого происходит коммуницирование партнеров по общению. Так, одним из показателей толерантности является использование семантических оборотов, исключающих наличие конфликтной риторики, конфликтогенных выражений, негативных высказываний, в которых обнаруживается неприятие людей по национальному, гендерному и другим признакам. Обнаружить их в текстовых сообщениях можно посредством разработки соответствующего инструментария, что, в свою очередь, предполагает разработку индикаторов для измерения уровня конфликтогенности текста (будь то письменная или устная речь). В качестве таковых индикаторов можно предложить следующие:

- степень жесткости (агрессивности) выражений;
- наделение партнера по общению негативными характеристиками, навешивание ярлыков;
- степень пренебрежительности высказываний, выраженных в сарказме и т.п.;
- степень эмоциональной насыщенности текстового сообщения и т.д.

Изучение текстовых сообщений по этим критериям позволяет выявить уровень конфликтности, препятствующий достижению социального согласия. Для изучения проблемы межкультурного взаимодействия важно также выявление конфликтных структур, связанных с национальными стереотипами. Сочетание различных подходов к исследованиям позволяет исследователю глубже проникнуть в суть изучаемого явления. Очевидно, что такого рода исследования могут способствовать расширению рамок формирования коммуникативной и конфликтологической компетентности.