

Краткие тезисы доклада
**Городские агломерации:
предпосылки формирования и барьеры развития
(на примере агломераций Сибири)**

Доклад посвящен рассмотрению методологических основ исследования городских агломераций, методических подходов к их изучению и эмпирических иллюстраций предлагаемых подходов на примере Южно-Кузбасской и Новосибирской агломераций.

1. Происходящие в настоящее время интенсивные трансформационные процессы заставляют обратить более пристальное внимание на такой феномен территориальной организации общества как городские агломерации. Ориентация страны на инновационную экономику влечет за собой возрастающую потребность в развитии агломераций. Новые процессы формирования и развития агломераций связаны, прежде всего, с вызовами, с которыми сталкивается Россия в настоящее время. Создание агломераций обеспечивает возможность взаимосвязанного развития их основных элементов и получения на этой основе синергетического эффекта, в связи с чем в современных условиях это рассматривается как одно из стратегических направлений пространственного развития страны, позволяющее создать опорный каркас системы управления. Считается, что агломерации способны дать значительный социальный и экономический эффект и возможность повысить качество жизни населения.

2. Вместе с тем, специфика России и ее регионов диктует существенные ограничения для форсированного развития агломераций в условиях происходящей депопуляции большинства российских регионов и «дефиците сильных центров, организующих территорию и способных ускорять модернизацию периферии».

Для Сибири возможности создания агломераций ограничиваются не только небольшим количеством крупных центров, но и пространственной изолированностью многих городов, неразвитостью транспортных коммуникаций. С нашей точки зрения, одним из наиболее негативных моментов форсированного создания агломераций за счет стягивания населения к крупным городам и транспортным магистралям, для значительной части территории страны является обезлюдение больших территорий. В этих условиях разреженная система расселения перестает

обеспечивать пространственно-освоенческую и военно-политическую функции, успешное выполнение которых необходимо для безопасности страны.

3. Традиционные подходы, ориентированные на формальные статистические критерии выделения агломераций, создаваемых «сверху» для решения производственных, экономических или управленческих задач, оказываются недостаточными для глубокого понимания процессов, происходящих сегодня в городских агломерациях. Знакомство с зарубежными исследованиями показывает, что в мировой практике накоплен разнообразный опыт институциональных форм и моделей управления агломерациями, однако, невозможно найти универсальные схемы, пригодные для прямого перенесения на российскую почву. Таким образом, по-прежнему остается целый ряд «белых пятен» как в теоретическом осмыслении сущности агломерационных процессов в современной России, так и в разработке конкретных методик диагностики ситуации и оценки перспектив городских агломераций, базирующихся на комплексных междисциплинарных исследованиях.

4. В докладе излагается разрабатываемый авторами методологический подход, в основу которого заложено представление о городской агломерации как сложной социально-экономической системе. С нашей точки зрения, агломерацию нельзя создать «сверху», это – не административно-территориальная единица, образуемая простым слиянием элементов, исходя из задач оптимизации управления ограниченными ресурсами. Агломерация – это не просто производственная, управленческая или расселенческая система, а сложный социально-территориальный объект, формирующийся естественным образом при наличии соответствующих предпосылок.

5. Предпосылки формирования городских агломераций – это условия и возможности, способствующие развитию агломерационных процессов на территории. К ним относятся как основной социально-экономический потенциал поселений, входящих в агломерацию, так и степень дифференциации потенциалов поселений. Именно различия в потенциалах порождают интенсивные взаимодействия между поселениями, фактически представляющие собой обмен разнообразными ресурсами для достижения агломерационного эффекта. Диагностика тех агломерационных взаимодействий, которые уже естественным образом сложились на территории, их содержания, интенсивности, основных направлений, позволит оценить степень включенности поселений в агломерационный ареал, очертить его границы, понять структуру пространства городской агломерации. В то же время, на территории могут существовать условия,

обстоятельства, препятствующие процессам агломерирования – барьеры развития. Для диагностики данных барьеров необходимо оценивать основные проблемы территории, являющиеся факторами, тормозящими агломерационные процессы. Кроме того, важно учитывать нереализованный потенциал взаимодействий между поселениями и возможные направления дальнейшего развития связей. Отсюда возникают задачи диагностики предпосылок формирования городских агломераций и барьеров для их развития.

6. С методологической точки зрения представляется целесообразным рассматривать агломерацию как сложную иерархически построенную систему, элементами которой служат функциональные подсистемы, обеспечивающие существование целого. В качестве таких подсистем выступают основные сферы жизнедеятельности и регулирующие их социальные институты. Каждая из этих сфер необходима для функционирования агломерации как целого, и в то же время ни одна из них не способна существовать самостоятельно без связи с остальными. Важнейшую роль в такой системе должны играть деятельность и поведение социальных групп и устойчивая система взаимодействий, порождающие социальный механизм ее функционирования, способный регулировать происходящие процессы. Поэтому существующие подходы к городской агломерации с экономической точки зрения, с позиций теорий расселения или теорий управления, предлагается дополнить результатами социологического осмысления происходящих процессов с точки зрения социально-территориальной структуры общества и социального пространства взаимодействий субъектов территориальных отношений.

7. В контексте теоретического представления о социально-территориальной структуре общества, элементами которой являются территориальные общности разных типов, в отличие от обычно рассматриваемых поселенческих или региональных территориальных общностей агломерация рассматривается как специфическая локальная территориальная общность субрегионального типа, представляющая собой совокупность взаимосвязанных и взаимодействующих между собой локальных территориальных общностей поселенческого типа. Агломерация – это не просто совокупность людей, проживающих на одной территории. Это – целостная и относительно самостоятельная ячейка территориальной организации общества, в качестве которой выступает совокупность людей, объединенных социальными связями, возникающих по поводу определенных условий жизнедеятельности на территории, где они проживают, и сетью социальных взаимодействий. Применительно к территориальной общности

субрегионального типа особую роль для понимания механизмов ее функционирования играет большая интенсивность внутренних связей по сравнению с внешними, имея в виду не только транспортные связи (например, маятниковую миграцию в рамках агломерации), но и социальные связи, взаимодействие жителей общности и их самоидентификация, в силу чего наиболее важным становится изучение субъективных представлений членов общности, восприятия ими данной общности и процессов, происходящих в ней. Именно агломерация обеспечивает известную самодостаточность и локализацию в своих границах интенсивных внутренних связей, отсутствующие в современных условиях на поселенческом уровне.

8. Высокая интенсивность взаимодействий, обеспечивающая целостность жизненной среды, позволяет говорить о том, что агломерация характеризуется не только общностью территории, но и единством социального пространства. Представляется, что единое социальное пространство, жизненная среда и составляют суть городской агломерации. При этом такое единство не означает, что данное пространство однородно, оно имеет внутреннюю структуру. Диагностика сложившихся агломерационных взаимодействий (их содержания, интенсивности, основных направлений) позволит оценить степень включенности поселений в агломерационный ареал, очертить его реальные границы, понять структуру пространства городской агломерации. Поэтому подходя к городской агломерации с позиции социального пространства, целесообразно выделить 2 группы исследовательских задач:

- выявление реальных границ агломерационного ареала;
- изучение внутренней структуры агломерации.

9. Для решения этих задач предлагается подход, ориентированный на выявление реальных границ агломерационного ареала и внутренней структуры агломерации, который базируется на основе субъективных показателей восприятия пространства повседневной жизнедеятельности как предпосылки развития агломерационных процессов. Исходя из того, что границы — не просто линии на карте, обозначающие пределы определенной территории, они социальны и являются продуктом человеческой деятельности, представляется, что границами в социологическом смысле являются участки пространства, на которых социальные взаимодействия малы или отсутствуют и которые находятся между полями с интенсивными социальными взаимодействиями, в связи с чем реальные границы агломерации связаны со снижением интенсивности взаимодействий, Границы агломерационного ареала могут не совпадать с

административными границами и должны очерчиваться с учетом единства социального пространства. При этом внешние границы позволяют очертить контуры агломерации, отвечая на вопрос о включенности тех или иных муниципальных образований в агломерационный ареал, а внутренние - обрисовать структуру агломерации.

10. Исходя из рассмотренных выше методологических посылок предлагаются методические подходы к исследованию городских агломераций.

Для выявления реальных границ и структуры городской агломерации предложено 3 взаимодополняющих методических подхода:

- на основе анализа локализации или распределенности по территории образа жизни, социальных сетей, карт восприятия пространства;
- на базе представления об агломерации как целостности рынков (прежде всего труда и недвижимости);
- на базе картографического метода с использованием данных о размещении предприятий и организаций, имеющихся в «Дубль-ГИС».

Интегральную оценку социального потенциала агломерации, понимаемого как совокупные ресурсы территории для функционирования и развития, целесообразно базировать на оценках потенциала среды и человеческого потенциала, которыми располагает агломерация. Предлагается подход к оцениванию человеческого потенциала на локальном уровне как внутреннего ресурса развития агломерации и формируемого ею качества жизни, служащего базой реализации человеческого потенциала. В отличие от общепринятого подхода к оценке человеческого потенциала, в основу которого положена концепция ООН (базирующаяся на оценках дохода, образования и долголетия), которая предназначена для количественного сравнения макрообъектов (стран, регионов и т.п.), переход на микроуровень предусматривает разработку иной системы индикаторов и способов его оценивания.

Для повышения надежности диагностики сложившейся ситуации и прогнозирования развития агломерации помимо использования набора объективных характеристик, с нашей точки зрения, целесообразно привлечение субъективных оценок восприятия условий жизнедеятельности населением и построение на этой основе комплексного индикатора социального самочувствия населения, который можно использовать в качестве результирующего показателя социального благополучия городской агломерации.

11. Информационной базой исследования являются данные муниципальной и ведомственной статистики, результаты наблюдения, экспертных опросов, опросов отдельных групп населения муниципальных образований. В качестве экспертов выступают руководители муниципальных образований и профильных подразделений органов местного самоуправления, руководители предприятий и организаций (в том числе транспортных), градостроители, представители науки и образования, служб занятости, агентств недвижимости, торговых сетей и т.п.

Эмпирические результаты, представленные в докладе, базируются на данных, полученных на основе нескольких опросов разных групп населения (в том числе маятниковых мигрантов) в границах Южно-Кузбасской и Новосибирской агломераций, опросов экспертов Кемеровской и Новосибирской области, а также руководителей муниципальных образований России.

12. Специальное внимание в докладе уделено рассмотрению взгляда руководителей муниципальных образований на агломерацию с позиций межмуниципального сотрудничества, возможные организационные формы, достоинства и недостатки различных моделей управления агломерациями, обеспечивающих возможности их функционирования в современных условиях.