

РЕШЕНИЯ ПРЕЗИДЕНТА РФ Д.МЕДВЕДЕВА О МОДЕРНИЗАЦИИ И ИННОВАЦИОННОМ РАЗВИТИИ РОССИИ: ТЕОРИЯ ПРИНЯТИЯ РЕШЕНИЙ

Ключевые слова: модернизация и инновационное развитие России, теория принятия решений, системная социология

Введение

Решение о модернизации и инновационном развитии России, планы создания иннограда Сколково Президентом РФ Д.Медведевым активно комментируют множество отечественных и зарубежных экспертов, социологов, политиков, экономистов, представителей бизнеса, публицистов, блоггеров, проводятся опросы общественного мнения населения России. Например, В.Э. Шляпентох [1], высказывает мнение, что подобная модернизация выгодна элите России, поскольку, представители элиты хотят наслаждаться как можно дольше властью и теми привилегиями, которые она обеспечивает, а также тем обстоятельством, что элиты не равнодушны к своему национальному и международному престижу и к своему месту в истории. В качестве иллюстрации ниже приводятся некоторые мнения и оценки, высказанные различными экспертами, учеными, публицистами, политиками, представителями бизнеса, блоггерами (в частности, в блоге Д.Медведева), выявленные автором с помощью контент-анализа публикаций, интервью, содержания блогов и т.д., размещенных в Интернете.

О модернизации России в целом:

- Модернизация России – это запоздалая догоняющая технологическая модернизация, инициированная руководством страны, с опорой на неэффективные госкорпорации и узкий круг заинтересованных приближенных лиц.
- Модернизация и инновационное развитие России – это вынужденная мера, поскольку денег от продажи природных ресурсов не хватает для деятельности государства.

- Россия не может модернизироваться собственными средствами. Необходимы инвестиции и сильное экономическое партнерство с Западом.
- Планы модернизации и инновационного развития России – это консервативная модернизация, без кардинальных институциональных изменений в политике, культуре и экономике, сохранение несвободы граждан, отсутствие экономической и политической конкуренции в обществе и засилья части элиты и чиновников.
- Модернизация в России - это авторитарная модернизация, попытка административными методами изобрести велосипед.
- Модернизация «сверху» командно-административными методами в условиях почти авторитарного политического режима, без кардинальных улучшений демократии и институциональных условий инновационного развития России обречена на провал.

О «драйверах» модернизации и инновационного развития России:

- Единственным источником модернизационных усилий стало само государство, крупный бизнес не заинтересован в инновационном развитии России, а для среднего и малого бизнеса в России не созданы соответствующие инновационные институциональные условия.
- Заниматься инновациями в России не только невыгодно, но и опасно. Как только предприятие создает что-то, что может принести ему высокую прибыль, его тут же посещают «мальчики из органов» с предложением делиться. Как только доходит до внедрения, важной становится уже не столько инновационная составляющая, сколько размер отката.
- Американские венчурные инвесторы не верят, что Россия изменилась, поскольку в стране сохранились «тысячи способов» украсть их деньги.
- Работа крупнейших предпринимателей России «однолинейна», они привыкли только «выкачивать и продавать», а «дерзость мысли» у них отсутствует, наблюдается нежелание модернизироваться и полное отсутствие стремления двигаться вперед.
- Правящая элита России, которая по большей части состоит из чиновников, силовиков и олигархов, живет за счет средств, получаемой ею от использования природных ресурсов и административно-командного вторжения в рыночные отношения. Это положение вещей сохраняется лишь благодаря коррупции всего государственного аппарата, которому невыгодна модернизация и инновационное развитие России.

- Общество за два года дискуссий не смогло достигнуть консенсуса ни относительно целей, ни задач, ни инструментов модернизации, а сама модернизация остается проектом меньшинства, пусть даже возглавляемого самим главой государства.
- Низы не видят в этой модернизации никакой выгоды для себя, а верхи не хотят ради этой модернизации пожертвовать чем-либо своим.

О Д.Медведеве:

- Модернизация – это предвыборная программа Д.Медведева для переизбрания на следующий срок Президентом РФ или премьером РФ при следующем Президенте РФ В.Путине.
- Модернизация и инновационное развитие России - это волюнтаристская PR - акция Д.Медведева, не подкрепленная научными разработками, во многом сходная с лозунгами Н.С.Хрущева.
- Планы инновационного развития России обусловлены личностными характеристиками Д.Медведева (инноватор, активный пользователь Интернета, проектный стиль мышления, потребность в самореализации, западноевропейские ценностные ориентиры и т.д.).
- Изъян президентской стратегии в том, что власть рассчитывает, что ученые придут и все для них изобретут, и нужды в политической реформе не будет.
- Д.Медведев говорит о модернизации и инновационном развитии России правильные слова, но это, преимущественно, только риторика, которая во многом расходится с реальными решениями или нужные решения не принимаются.

О Сколково:

- Сколково – витрина модернизации и инновационного развития России.
- Сколково - это «потемкинская деревня», проект реализации которой научно и организационно предварительно не обоснован, решения принимаются «на ходу» и в спешке, без четких целевых количественных критериев эффективности проекта.
- Сколково – это действительно нужный и необходимый шаг. Но одной инфраструктуры и благих намерений недостаточно. Нужны более действенные шаги, направленные на становление соответствующего бизнес климата в стране.
- Сколково - это имиджевый проект В.Суркова.

- Одна из истинных задач реализации проекта Сколково - банальный распил бюджетных средств и хищение денег в особо крупных размерах, а не стимулирование роста инновационной экономики России.
- Нельзя строить дом с крыши, нужен фундамент – спрос на инновации в стране, а его как раз и нет.
- Сколково - это телега впереди лошади. Сначала нужно создавать эффективную национальную инновационную систему и победить ужасающую коррупцию, а только затем строить маленький, по меркам Кремниевой Долины в США, инновационный городок на площади 300 га.
- Сколково не сможет обеспечить реализацию всех основных технологических направлений модернизации, намеченных Д.Медведевым, поскольку в Сколково не построишь атомный реактор и космодром, но развивать IT можно.
- Сколково – инновационная «резервация» на территории России для иностранных специалистов и фирм, которая не в состоянии модернизировать Россию в целом.
- Сколково может быть эффективным, если станет связующим Центром существующих наукоградов в России с помощью суперкомпьютерных технологий и высокоскоростных линий связи.
- Сколково станет гордостью России.
- Сколково» станет Офисом по производству патентов, продукцию по которым будут делать в других странах с благоприятными инвестиционными условиями.
- Для эффективной инновационной работы в Сколково нет соответственно подготовленных ботаников и специалистов (ученых, инженеров, венчурных инвесторов и т.д.) в России, которые знают и умеют «ракручивать» стартапы.
- Сколково «заберет» государственное финансирование, а имеющимся в России наукоградам (Новосибирский Академгородок, Томск, Дубна и т.д.) ничего не достанется.
- Сколково ориентировано на прикладную науку, а фундаментальная наука в России окончательно «загнется», поскольку будет происходить сокращение финансирования РФФИ и РАН.
- Центры исследований и инноваций не рождаются в чистом поле, тем более в чистом поле страны, где для этого нет базовых показателей. В России

нет свободы предпринимательства, ручное управление правит бал, коррупция и бедные регионы. На этом фоне выделить кусочек земли и надеяться, что там появится город солнца, - в лучшем случае утопия, а в худшем - большая ошибка.

- Сколково ожидает такой же провал, как и проваленные Д.Медведевым национальный проект «Доступное и комфортное жилье», борьба с коррупцией, модернизация армии и МВД.

В целом, проведенный контент-анализ показал, что большинство авторов поддерживает необходимость модернизации и инновационного развития России. Однако пока преобладают пессимистические оценки и мнения широкой российской и зарубежной общественности относительно успеха практической реализации плана модернизации России и проекта «Сколково», предложенного Д.Медведевым. Однако, несмотря на наличие множества мнений широкой общественности, которые содержат оригинальные суждения, яркие метафоры, эмоциональные оценочные суждения, неожиданные аналогии и прогнозы, проблема состоит в том, что истинные мотивы принятия решений о модернизации и инновационном развитии России Президентом РФ Д.Медведевым неизвестны, поскольку у исследователей нет доступа к ЛПР (лицу, принимающему решение) и возможности провести эмпирическое исследование с помощью хорошо разработанных методов теории принятия решений. Кроме того, согласно психологической теории атрибуции (субъективного приписывания причин) [2, с.653] у внешнего наблюдателя существует фундаментальной ошибка атрибуции, согласно которой внешний наблюдатель переоценивает влияние внутренних, субъективных факторов личности и недооценивает влияние внешних ситуативных факторов на принятие решений. В результате, множество высказанных мнений, оценок, предположений о принятии решений Президентом РФ Д.Медведевым о модернизации и инновационном развитии России могут быть интересными, правдоподобными, но не истинными, поскольку не основываются на теории принятия решений, в частности, известных стратегиях и закономерностях принятия решений политическими лидерами.

В этой связи автор поставил следующую исследовательскую задачу: *проанализировать принятие решений по модернизации и инновационному развитию России Президентом РФ Д.Медведевым на основе теории принятия решений.*

Решение поставленной задачи важно для объяснения, понимания и прогнозирования решений Президента РФ Д.Медведева, которые в значительной мере определяют настоящее и будущее России и последующей разработки компьютерной имитационной системы [3], способной правильно предсказывать решения Президента РФ Д.Медведева.

Методология

Решение поставленной задачи осуществлялось автором в рамках теории принятия решений [4] - одного из классических направлений Systems Science (науки о системах), разделом которой является системная социология [5]. Напомним, что теория принятия решений базируется на следующих методологических парадигмах, а именно, математической, компьютерной, естественнонаучной и социально-инженерной методологических парадигмах.

В рамках математической методологической парадигмы разработаны математические теории принятия решений, например, статистическая теория принятия решений, теория оптимальных решений, теория группового выбора, теории принятия решений в условиях риска и неопределенности, теории Multiple Criteria Decision Making (MCDM) [6-7] и т.д.

В рамках компьютерной методологической парадигмы разработаны компьютерные теории (модели) принятия решений, в частности, на основе computational cognitive theories (ACT-R and IBL), систем Artificial Intelligence (искусственного интеллекта), эволюционных алгоритмов и т.д., реализованные в многочисленных компьютерных системах искусственных социальных агентов [3], Decision Support System (DSS) – системах поддержки принятия решений, компьютерных системах для имитационного моделирования и анализа принятия решений. Например Transformation LogicTree TLT [8], предназначенной для имитационного моделирования логических алгоритмов решения проблем на основе принципов системного мышления. Analytica [9], предназначенная для визуального моделирования процессов принятия решений с помощью influence diagrams (диаграмм влияния). Компьютерный язык DPL 7.0 (Decision Programming Language) [10], предназначенный для разработки компьютерных имитационных моделей принятия решений и анализа принятия решений.

В рамках естественнонаучной методологической парадигмы существует множество психологических [11-12] и нейрофизиологических теорий принятия

решений, основанные на данных cognitive neuroscience [13-14], множество методов и методик [15] анализа принятия решений.

В рамках социально-инженерной методологической парадигмы существует множество теорий Complex Decision Making [16], Organizational Decision Making [17], Foreign policy decision making (FPDM) [18] на различных уровнях принятия решений: Individual-Level Decisions, Group-level Decisions [19], Coalition Decision Making с помощью различных стратегий (правил), например, Noncompensatory Decision Rules, Conjunctive Decision Rule (CON), Disjunctive Decision Rule (DIS), Elimination-by-aspect (EBA) Decision Rule, Lexicographic (LEX) Decision Rule и т.д. [цит. по 18], в зависимости от стадии жизненного цикла социальной системы. Например, согласно исследованиям П.Кеннеди [20], на стадии «Спада» в жизненном цикле великой державы существует большая вероятность того, что политический лидер примет решение о начале войны.

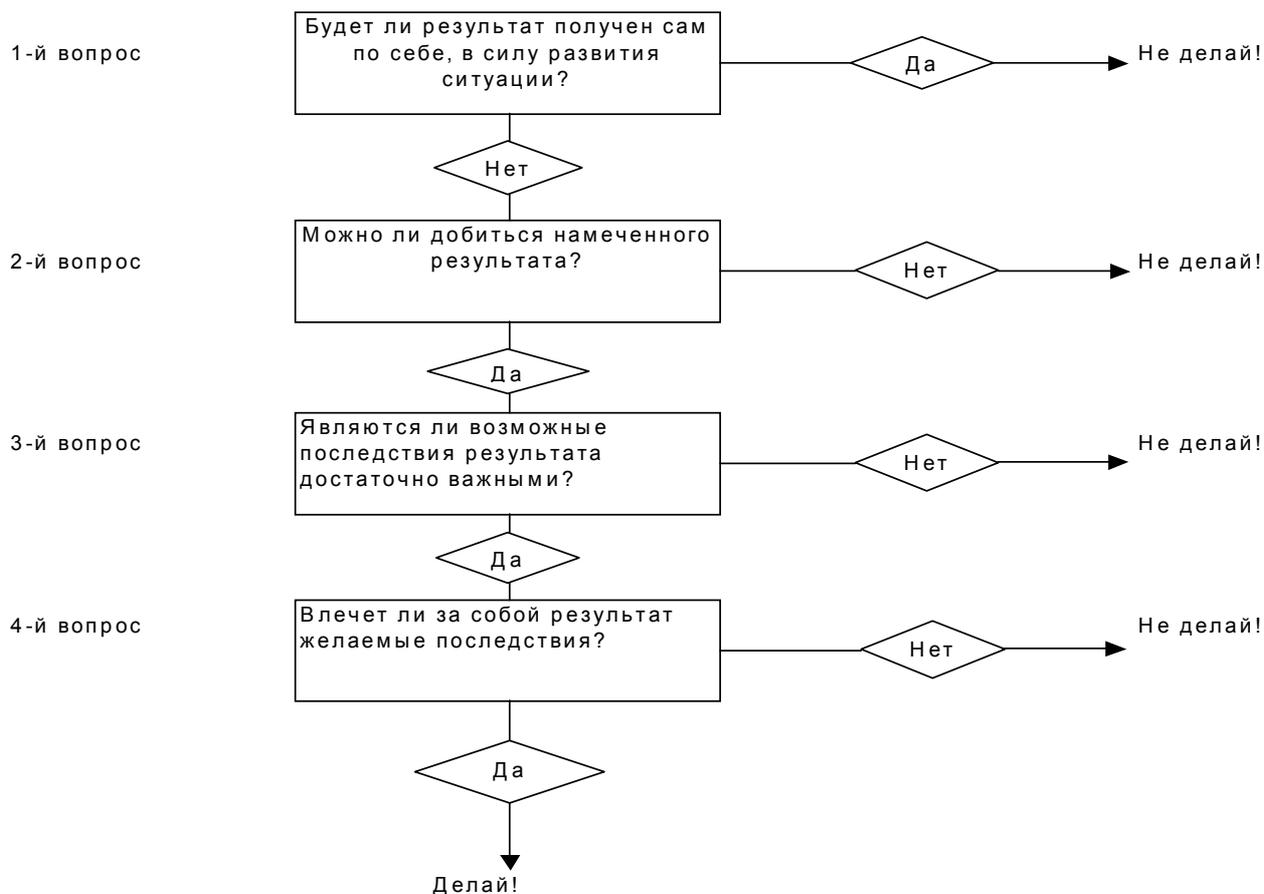
Важный раздел теории принятия решений - теория принятия системных решений. Здесь в рамках Hard Systems Methodology («жесткая» системная методология) и Soft Systems Methodology («мягкая» системная методология), разработано множество частных теорий принятия системных решений [цит. по 5].

Приведем несколько конкретных примеров объяснительных возможностей различных частных теорий принятия решений для возможного понимания и объяснения решений Президента РФ Д.Медведева о модернизации и инновационном развитии России.

Если опираться на общие психологические закономерности принятия решений ЛПР (лицами, принимающими решения) [11-12], то тогда решения Президента РФ Д.Медведева могут базироваться на стратегиях принятия решений от общего к частному; от сложного к простому; ситуативных эвристических адаптивных стратегиях, основанных на механизме обратной связи, оптимизации и научении; выборе решений, которые обладают, с субъективной точки зрения ЛПР, меньшим, но более надежным выигрышем и т.д.

На рисунке 1 представлен алгоритм принятия решения о целенаправленном действии Х.Хекхаузена [цит. по 2, с. 743], который может быть использован для объяснения принятия решения о модернизации и инновационном развитии России Президентом РФ Д.Медведевым. А именно, если решение было принято, то, следовательно, ЛПР (лицо, принимающее решение) задавало себе данные четыре вопроса.

Алгоритм принятия решения о целенаправленном действии Х.Хекхаузена



[Цит. по 2, с. 743]

Подтверждением алгоритма принятия решений, представленного на рис. 1, являются слова Д.Медведева [21] на встрече с активом партии «Единая Россия» «Модернизация у нас получится, у меня сомнений нет. Вопрос в том, чтобы провести ее максимально быстро и качественно, с наименьшими потерями и сделать ее привлекательной для людей и для бизнеса».

Решения Президента РФ о модернизации и инновационном развитии России, в частности, процитированные выше слова о максимально быстрой и качественной модернизации, могут быть также объяснены с помощью одной из множества частной теории принятия решений - Poliheuristic Theory of Decision A. Mintz [22-24], предназначенной для анализа, объяснения и прогнозирования принятия внешнеполитических решений главами государств. Данная теория широко применяется для анализа принятия решений президентами различных стран мира, например, М. Горбачевым и Б.Ельциным (Президенты СССР и

России), Р.Рейганом, Дж.Картером и Б. Клинтонем (Президенты США), П.Мушарафом (Президент Исламской Республики Пакистан), С. Хусейном (Президент Ирака) и т.д. Данная теория адекватна, как для лидеров демократических политических режимов, так и для авторитарных [25].

Согласно *Poliheuristic Theory of Decision* A. Mintz [22-24], главными размерностями принятия решений политическими лидерами являются политические, экономические, дипломатические и военные основания. При принятии решений политические лидеры используют двухшаговую стратегию. На первом шаге политические лидеры используют набор когнитивных эвристик, которые не требуют подробных и сложных сравнений возможных альтернатив, для сокращения числа возможных альтернатив решения проблемы. Для этой цели сразу отбрасываются те альтернативы, которые неприемлемы для политического лидера. Неприемлемость альтернативы решения проблемы зависит, прежде всего, от личного интереса в политической выживаемости лидера. В частности, угрозами (потерями) для политического лидера являются: значительное падение общественной поддержки политики; значительное падение популярности; перспективы поражения на выборах; активизации внутренней оппозиции; увеличение внутрипартийной конкуренции и соперничества; возникновение внутренних и (или) внешних вызовов политическому режиму; возможность распада коалиции, правительства или режима; угроза политической власти, достоинства, чести, или легитимности лидера; возникновение демонстраций, массовых беспорядков и т. д.; реализация права вето или импичмента со стороны ключевых сторон в парламенте. В целом, политические лидеры очень чувствительны к основным элементам политической выживаемости: общественному мнению; политической оппозиции внутри страны; представлениям, предпочтениям, положению и т.д. групп специальных интересов национальной элиты, а также переизбранию на новый срок.

Сокращение числа возможных альтернатив осуществляется политическими лидерами на основе некомпенсаторного принципа (*noncompensatory principle*). Некомпенсаторный принцип предполагает, что ущерб от принятого решения не может быть компенсирован никакими другими достижениями. На втором шаге политический лидер выбирает наиболее оптимальную альтернативу исходя из теории рационального выбора, подсчитывая издержки и выгоды, минимизируя риски и максимизируя выгоды для достижения цели в кратчайшее время. В целом, успехи и неудачи политических лидеров измеряются с точки зрения внутренней

политики - они оценивают приобретения и убытки, риски и выгоды с точки зрения политических последствий выше всех других факторов. Политические лидеры, в первую очередь, стремятся избежать неудачи, возможные потери перевешивают все другие соображения.

Poliheuristic Theory of Decision A. Mintz [22-24] базируется на методике Applied Decision Analysis (ADA) [15]. Данная методика основана на Decision Matrix (матрице принятия решений) [26], которая позволяет оценивать и сравнивать различные варианты решения проблемы по множеству критериев. Анализ Decision Matrix включает в себя множество аналитических процедур, например, advantages comparison matrix, alternatives analysis decision making matrix, Analytical-Hierarchy-Process matrix, criteria-based decision matrix, cost/benefit analysis grid, importance/performance-based decision matrix, problem prioritization matrix, weighted criteria matrix, multiple dimension comparison matrix и т.д. и методы Multi-Criteria Decision Making (MCDM): Multi-Criteria Decision Analysis (MCDA), Multi-Dimensions Decision-Making (MDDM), Multi-Attributes Decision Making (MADM) и т.д. Для моделирования принятия решений разработана аналитическая онлайн-платформа Decision Board simulator (v.4.0) [27], в которой предусмотрена возможность разработки и анализа сценариев принятия решений на основе poliheuristic theory.

Если допустить, что Президент РФ Д.Медведев интуитивно или осознанно использует Poliheuristic Theory of Decision A. Mintz [22-24], то тогда решения Президента РФ интегрируют когнитивную и рациональную теории принятия решений и являются «noncomensatory», «nonholistic», «nonadditive», «satisfying» решениями.

В целом, теория принятия решений хорошо разработана, существует множество частных теорий принятия решений и компьютерных систем для имитационного моделирования процессов принятия решений, известны основные стратегии и закономерности принятия решений политическими лидерами, что позволяет научно обоснованно проанализировать принятие решений по модернизации и инновационному развитию России Президентом РФ Л.Медведевым, в частности, объяснить и понять уже принятые решения, прогнозировать новые решения.

Методика

Для решения поставленной задачи, в соответствии с методологическими принципами системной социологии [5], в частности, требованиями к разработке теоретической концептуальной модели, автор разработал динамическую концептуальную модель принятия решений о модернизации и инновационном развитии России Президентом РФ Д.Медведевым на основе высказываний Д.Медведева и уже принятых решений, хронологии принятия решений, месте России среди стран мира, результатах ранее проведенных эмпирических исследований, выше приведенных высказываниях широкой общественности о модернизации России. Также была использована разработанная ранее автором [28] теория социологических алгоритмов - взаимодействие и параллельное многоуровневое функционирование вспомогательных алгоритмов сохранения и развития, индивидуальных и коллективных алгоритмов. Здесь правилом переработки исходных данных в результат является контекстуальное (зависимое от людей, организаций, норм, символов и т.д.), полезное и оптимальное социологическое «вычисление». «Вычислительные» операции зависят от исходных данных и результата, свойств ЛПР (лица, принимающего решения) производящего «вычисления».

На основе построенной концептуальной модели автор выбрал некоторые известные теории, стратегии и закономерности из различных частных теорий принятия решений, которые соответствовали разработанной концептуальной модели. В частности, использовалась модель J.Keller и Y.Yang [29] которая объединяет Leadership Style, Decision Context and the Poliheuristic Theory of Decision Making; Theory of Constraints (теория ограничений) [8] в принятии решений, в частности, при ограничениях на время реализации решений, ограничениях в квалифицированных кадрах, политике и внешних обстоятельствах; теория Complex Decision Making [16] и т.д.

Поскольку анализ публичных высказываний политических лидеров и внешняя интерпретация принятых решений, даже на основе известных общих теорий и закономерностей принятия решений ЛПР (лицами, принимающими решения) - не вполне надежный эмпирический фундамент для научно обоснованных выводов о действительных осознаваемых и неосознаваемых мотивах принятия решений конкретным ЛПР (лицом, принимающим решение), то очевидно, что полученные с помощью использованной методологии и методики результаты являются только возможными гипотезами принятия решений

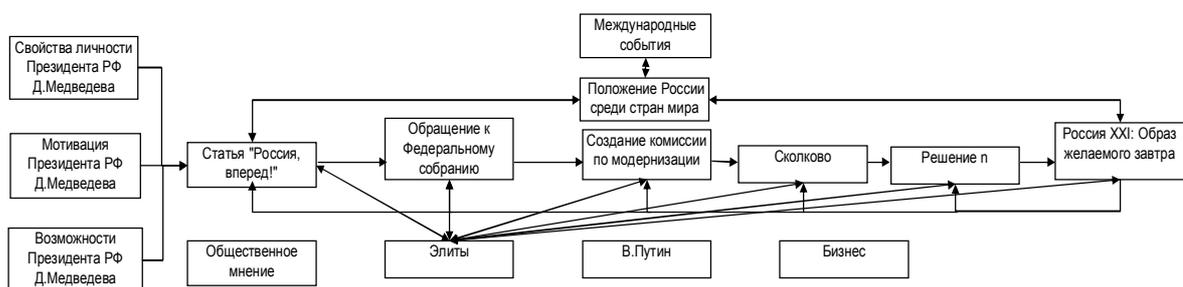
Президентом РФ Д.Медведевым о модернизации и инновационном развитии России.

Концептуальная модель

Разработанная концептуальная модель представлена на рис.2. Для удобства визуального восприятия модель представлена в упрощенном виде, поскольку не все элементы и прямые и обратные связи между ними представлены на рис.2.

Рис.2

Концептуальная модель принятия решений Президентом РФ Д.Медведевым



В реальности, концептуальная модель принятия решений Президентом РФ Д.Медведевым, представляет собой полный граф, где «все связано со всем» за счет прямых и обратных связей. Кратко опишем содержание некоторых элементов концептуальной модели, представленной на рис. 1.

Хронология принятия решений по модернизации России заимствована автором из [30]. Статья «Россия, вперед!» Д.Медведева была опубликована посередине срока Президента РФ и за два года до выборов следующего Президента РФ.

Положение России среди стран мира по базовым показателям инновационного развития в 2007-2009 гг. характеризовалось следующим образом [цит. по 31-39]:

- По значению обобщенного индекса инновационного развития Global Index (factor scores) Россия в 2009 году занимала 55 место среди 96 стран мира.
- По значению Innovation Institutions Index Россия в 2009 году занимала 117 место среди 132 стран мира. В частности, по значению переменной Burden of government regulation, Россия в 2008 году занимала 124 место среди 132 стран мира, Good governance - 106 место, Intellectual property protection - 101 место.

- По значению Knowledge Economy Index, куда входит субиндекс инновационного потенциала, Россия в 2009 году занимала 60 место среди 145 стран мира.
- По значению Global Competitiveness Index, куда входит субиндекс инновационного потенциала, Россия в 2009 году занимала 63 место среди 133 стран мира.
- По значению индекса Networked Readiness Index, с помощью которого измеряют уровень развития информационного общества, Россия в 2008-2009 гг. занимала 74 место среди 134 стран мира.
- По значению индекса Corruption Perceptions Index (индекс коррупции), Россия в 2009 году занимала 146 место среди 180 стран мира (очень высокий уровень коррупции).
- По значению Democracy Index (индекс демократии) Россия в 2008 году занимала 107 место среди 167 стран мира. В частности, по значению Press Freedom Index (индекс свободы прессы) Россия в 2009 году занимала 122 место среди 133 стран мира.
- По значению Human Development Index (индекс развития человека), Россия в 2007 году занимала 71 место среди 182 стран мира.

С уровнем отставания России в области суперкомпьютерных технологий заинтересованный читатель может ознакомиться в статьях автора, посвященных Visual Supercomputing (визуальный суперкомпьютинг) [40], Adaptive Supercomputing (адаптивный суперкомпьютинг) [41], Grid Supercomputing [42], Petascale Supercomputing [43], Cognitive Supercomputing [5], а также в обзорных статьях автора [44] на официальном сайте ИС РАН.

С уровнем отставания России в области Интернет-технологий заинтересованный читатель может ознакомиться в статьях автора [44-45]. Имеющиеся долгосрочные прогнозы [31,45] развития информационного общества в России до 2041 года, являются негативными для России.

Известно [31-39,46], что на уровень инновационного развития стран мира оказывают наибольшее влияние следующие переменные: высокое среднее значение коэффициента интеллектуальности (IQ) населения, низкие значения индекса UAI (Uncertainty Avoidance Index) - ценность четких и ясных правил деятельности, уклонение от неопределенности, высокие значения Democracy Index (уровень демократии). Напротив, ценности (материалистические,

смешанные, постматериалистические), размерности культуры (индексы Г.Хофстеда), важность религии в жизни людей, уровень включенности страны в глобализацию оказывают меньшее воздействие на инновационное развитие страны.

В целом, имеющиеся долгосрочные прогнозы [31,45], позволяют предполагать, что инновационный рейтинг России среди стран мира будет снижаться с течением времени в соответствии с известными общесистемными закономерностями стадии «Спада» в жизненном цикле систем. Вероятно, к 2041 году Россия не будет находиться в группе стран - мировых лидеров в области инновационного развития.

В ежегодном *Послании Федеральному Собранию Российской Федерации* Президент РФ Д.А.Медведев [47] в 2009 году поставил следующие цели технологической модернизации России: внедрение новейших медицинских, энергетических и информационных технологий, развитие космических и телекоммуникационных систем, радикальное повышение энергоэффективности. В частности развитие стратегических и информационных технологий включает в себя потенциал суперкомпьютеров, суперкомпьютерных систем, которые объединены высокоскоростными каналами передачи данных, создание электронного правительства и т.д. В этой связи отметим, что часть поставленных задач, а именно, развитие космических и атомных технологий направлены на сохранение высокого технологического потенциала России, имеющегося в данных областях, а часть задач, например, развитие информационных технологий, в частности, разработка суперкомпьютеров, направлены на сокращение отставания России от развитых стран мира.

Для решения поставленных задач руководством страны предлагаются следующие управленческие действия: модернизация государственного сектора, создание комфортной среды для осуществления в России исследований и разработок мирового уровня, изменения в законодательстве и в государственном управлении, которые помогут переходу российской экономики на инновационный характер развития.

Состав Комиссии по модернизации и технологическому развитию экономики России [48] при Президенте РФ Д.А.Медведеве: министры образования и науки, экономического развития, промышленности и торговли; связи и массовых коммуникаций; финансов; заместитель Председателя Правительства; руководители и заместители Администрации Президента

Российской Федерации и Аппарата Правительства; советник и помощник Президента РФ; генеральные директора крупнейших российских госкорпораций; представители крупного бизнеса и единственный представитель науки - директор Российского научного центра «Курчатовский институт». Задачи, которые рассматривали члены Комиссии [49]: развитие ядерной медицины в России и формирование особых правовых условий для функционирования инновационного центра в Сколково; вопросы энергоэффективности предприятий ТЭКа; роль крупных частных компаний в формировании современной модели экономики России; вопросы технического регулирования; возможности участия государственных компаний в процессе модернизации экономики страны; повышение эффективности институтов развития в работе по пяти приоритетным направлениям; проекты в области телекоммуникаций и освоения космического пространства; меры по повышению энергоэффективности экономики; развитие фармакологической индустрии и производства медицинской техники, а также стратегические компьютерные технологии и программное обеспечение; ключевые условия эффективного развития российской атомной энергетики; ход реализации проектов в области телекоммуникаций.

Инновационный проект Сколково – это модельный центр, в котором будут сосредоточены финансы и высококлассные специалисты, занятые разработкой новых технологий и их последующей коммерциализацией. В иннограде в Сколково будет особый правовой режим, а управлять им будет не мэрия, а специальный фонд, под руководством российского миллиардера В.Вексельберга. Научным руководителем создаваемого в России своего рода аналога «Силиконовой долины» США станет нобелевский лауреат, депутат Госдумы от фракции КПРФ Жорес Алферов. Зарубежным сопредседателем будет являться также нобелевский лауреат американский биохимик Роджер Корнберг. Одним из руководителей станет экс-глава корпорации Intel Крейг Барретт. Сооружение иннограда самыми стремительными темпами займет 5-7 лет. Финансирование проекта, общим объемом в 60 миллиардов рублей, будет осуществляться, преимущественно, из государственного бюджета. В иннограде также появятся независимые от местных властей подразделения МВД, ФМС, ФНС, МЧС и Роспотребнадзора.

В целом, заявленные президентом РФ Д.Медведевым основные направления технологической модернизации и инновационного развития страны являются актуальными для России. Кроме того, история СССР показывает

следующее. Для успешного развития атомных и космических технологий можно не изменять политический режим, не увеличивать уровень демократии в стране, поскольку решение поставленных задач развития атомных и космических технологий очевидно, обусловлено государственным финансированием в нужном объеме, созданием соответствующей инфраструктуры, жестких институциональных правил принятия решений и специально подготовленных и мотивированных (высокая оплата труда, хорошие жилищно-бытовые условия, высокий государственный и научный престиж, жесткие санкции за невыполнение заданий, разглашение государственной тайны и т.д.) ученых и инженеров в закрытых наукоградах (моногородах), оптимальным использованием финансовых средств в исполнительских организациях и наличием соответственно подготовленных технических кадров, прежде всего технических. В настоящее время именно так развивает свою атомную промышленность Исламская Республика Иран. В качестве исторического примера успешного решения подобных технологических задач можно также привести реализацию проекта «Чуда-оружия» Фау-2 в нацистской Германии. Таким образом, намеченные руководством России цели технологической модернизации России в области атомных и космических технологий являются, в принципе, достижимыми.

В статье Д.Медведева *«Россия, вперёд!»* [50] Президент РФ отмечает проблемы технологической отсталости России, коррупцию, полусоветскую социальную сферу, неокрепшую демократию, негативные демографические тенденции и т.д. На встрече с представителями партии «Единая Россия» в мае 2010 года Д.Медведев [51] заявил следующее «У нас единственный способ сохраниться в ряду высокоразвитых государств - нужно обязательно создать высокотехнологичную экономику, иначе мы просто пролетим». Таким образом, проблемы России осознаны руководством страны именно как проблемы, требующие безотлагательного решения.

Элиты и бизнес. Д.Медведев [47] отмечает «Нашей работе будут пытаться мешать. Влиятельные группы продажных чиновников и ничего не предпринимающих «предпринимателей». Они хорошо устроились. У них «все есть». Их все устраивает. Они собираются до скончания века выжимать доходы из остатков советской промышленности и разбазаривать природные богатства, принадлежащие всем нам. Они не создают ничего нового, не хотят развития и боятся его». Таким образом, Президенту РФ известны персоналии, мешающие модернизации и инновационному развитию России.

Во второй год выполнения обязанностей Президента РФ Д.Медведев [52] в выступлениях, интервью, и т.д. наиболее часто произносил следующие слова: «страна», «работа», «Россия» Для сравнения, в первый год Д.Медведев наиболее часто произносил следующие слова: «вопрос», «страна», «год».

Будущий инноград в Сколково, по замыслу Д. Медведева [51], должен превратиться в модельный центр с последующей обязательной коммерциализацией будущих проектов. «Нам нужно создать модельный центр, который будет аккумулировать и деньги, заниматься разработкой новых видов полезных моделей, но самое главное - научиться коммерциализировать их и пригласить хороших, крутых, я бы даже сказал, специалистов из-за границы, которые будут работать, а потом уже тиражировать этот опыт в других местах».

Путин В. Существуют различия в лозунгах, ключевых достижениях и неудачах, фразах и т.д. Д. Медведева и В.Путина [53-54], которые объясняют совместный и индивидуальный стили и алгоритмы принятия решений данными политическими лидерами России.

Доклад «Россия XXI века: образ желаемого завтра», подготовленный Институтом современного развития [55], по мнению многих наблюдателей, «мозговым Центром» Д.Медведева. По мнению некоторых экспертов [56-57] доклад является описанием благополучной западноевропейской страны, не содержит принципиально новых тезисов, в нем не описан механизм проведения заявленных реформ и данный доклад является очередной социальной утопией. В частности, отсутствует системное видение взаимосвязи проблем, когда разные факторы связываются в проблемную ситуацию, и ее начинают решать. Для сравнения, опыт Китая [34], который уже обогнал Россию по уровню инновационного развития, показывает, что для успешной модернизации необходимо глобальное системное целевое управление по значениям международных индексов инновационного развития, опора на национальную Академию наук, безусловная реализация системных решений по экономической, социальной и культурной модернизации страны.

Общественное мнение. Согласно данным опроса общественного мнения ФОМ [58] в мае 2010 года к Президенту Д.Медведеву относились положительно и с доверием 35% опрошенных. Для сравнения, к В. Путину относились положительно и с доверием 43% опрошенных. По данным Левада-Центра [59] за апрель 2010 года, если бы выборы Президента России состоялись в ближайшее воскресенье, то за Д.Медведева проголосовали бы 20% опрошенных. Для

сравнения, за В.Путина бы проголосовали 27% опрошенных. Также по данным Левада - Центра [цит. по 60] за прошедший год с 11% до 18% увеличилась доля россиян, уверенных в том, что реальной властью в стране обладает именно Д.Медведев, а у премьера В. Путина этот показатель, наоборот, за год упал с 30% до 22%.

Согласно данным опроса общественного мнения Левада-Центра [61] в марте 2010 года под модернизацией большинство респондентов (37% опрошенных), прежде всего, понимают технологическое и промышленное обновление, необходимость заимствования техники и технологии у Запада, а 23% опрошенных считают, что модернизация – это создание правового государства, свободной от государственного вмешательства экономики и конкурентной политической системы. При этом, 17% опрошенных респондентов считают, что вообще ничего не произойдет, поскольку это только разговоры, которые начинаются всякий раз, когда страна оказывается в кризисе, а 16% опрошенных считают, что на модернизацию будут выделены государственные средства, которые в очередной раз будут разворованы.

Учитывались также некоторые мнения широкой общественности о модернизации и инновационном развитии России, проекте Сколково, приведенные в начале данной статьи.

Полученные результаты

Ниже представлены некоторые из полученных результатов, которые следует рассматривать только как возможные гипотезы.

- Решения Президента РФ Д.Медведева в целом – несистемные, простые и, во многом, очевидные решения.
- Решения Президента РФ Д.Медведева являются субоптимальными решениями (оптимизация только по одной из частных целевых функций, вероятнее всего, политической).
- Во внутренней инновационной политике наиболее вероятной стратегией принятия решений по инновационному развитию России Президентом РФ Д.Медведевым, является стратегия «кнута» - «принуждения к инновациям». Во внешней инновационной политике наиболее вероятной стратегией является «пряник» - «партнерство для инноваций».
- Наиболее вероятным последующим решением Президента РФ Д.Медведева будет являться реализация широкомасштабной

информационной политики с разъяснением своего видения ситуации и принимаемыми решениями по модернизации и инновационному развитию России для широкой российской и зарубежной общественности.

Заключение

Принимаемые решения по модернизации и инновационному развитию России Президентом РФ Л.Медведевым, пока недостаточно способствуют успешной модернизации и инновационному развитию для России в целом.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Шляпентох В. Э. Элиты, а не массы - главный хранитель консерватизма и главный мотор социальных изменений в России. М.: ИС РАН, 2010.
(http://www.isras.ru/blog_modern_4.html)
2. Хекхаузен Х. Мотивация и деятельность. М.: Питер, 2003.
3. Давыдов А.А. О компьютерной теории социальных агентов// Социол. исслед. 2006, № 2, С. 19-28.
(<http://www.ecsocman.edu.ru/socis/msg/301146.html>)
4. Parmigiani G., Inoue L. Decision Theory: Principles and Approaches. N.Y.: Wiley, 2009.
5. Давыдов А.А. Конкурентные преимущества системной социологии. (Электронное издание). М.: ИС РАН, 2008.
(<http://www.isras.ru/publ.html?id=855>),
(<http://www.ecsocman.edu.ru/db/msg/324618.html>)
6. Ehrgott M., Figueira J., Greco S. Trends in Multiple Criteria Decision Analysis. N.Y.: Springer, 2010.
7. Zopounidis C., Pardalos P. Handbook of Multicriteria Analysis. N.Y.: Springer, 2010.
8. <http://www.transformation-logictree.com/index.htm>
9. <http://www.lumina.com/ana/whatisanalytica.htm>
10. <http://www.syncopationsoftware.com/>
11. Козелецкий Ю. Психологическая теория решений. М.: Прогресс, 1979.
12. Garrison P. Psychology of Decision Making. N.Y.: Nova Science Publishers, 2009.

13. Glimcher P., Camerer C., Poldrack R., Fehr E. Neuroeconomics: Decision Making and the Brain. N.Y.: Academic Press, 2008.
14. Politzer P. Neuroeconomics: A Guide to the New Science of Making Choices. N.Y.: Oxford University Press USA, 2008.
15. Eisenführ F., Weber M., Langer T. Decision Analysis. N.Y.: Springer, 2010.
16. Qudrat-Ullah H., Spector J., Davidsen P. Complex Decision Making: Theory and Practice. Berlin.: Springer, 2009.
17. Hodgkinson G., Starbuck W. The Oxford Handbook of Organizational Decision Making. N.Y.: Oxford University Press, USA, 2008.
18. Mintz A., DeRouen K. Understanding Foreign Policy Decision Making. Cambridge.: Cambridge University Press, 2010.
19. Deemen Van A., Rusinowska A. Collective Decision Making: Views from Social Choice and Game Theory. N.Y.: Springer, 2010.
20. Kennedy P. The Rise and Fall of the Great Powers. N.Y.: Vintage, 1989.
21. <http://rus.ruvr.ru/2010/05/28/8671357.html>
22. Mintz A. Applied Decision Analysis: Utilizing Poliheuristic Theory to Explain and Predict Foreign Policy and National Security Decisions//International Studies Perspectives. 2005, Volume 6, Issue 1, P. 94 - 98.
23. Mintz A. How Do Leaders Make Decisions?//Journal of Conflict Resolution, 2004, Vol. 48, № 1, P. 3-13.
24. Mintz A. Integrating Cognitive and Rational Theories of Foreign Policy Decision Making, N.Y.: Palgrave Macmillan, 2003.
25. Kinne B. Decision Making in Autocratic Regimes: A Poliheuristic Perspective//International Studies Perspectives. 2005, Volume 6, Issue 1, P. 114 -128.
26. <http://rfptemplates.technologyevaluation.com/what-is-a-decision-matrix.html>
27. <http://www.decisionboard.org/academic/zzzindex.asp>
28. Давыдов А.А. Компьютационная теория социальных систем//Социологические исследования. 2005, № 6. С. 14-24. (<http://www.ecsocman.edu.ru/socis/msg/274278.html>)
29. Keller J., Yang Y. Leadership Style, Decision Context and the Poliheuristic Theory of Decision Making: An Experimental Analysis//Journal of Conflict Resolution. 2008, Vol. 52, № 5, P. 687-712.
30. <http://rus.ruvr.ru/2010/05/29/8709951.html>
31. Давыдов А.А. Инновационный потенциал России: настоящее и будущее. М.: ИС РАН, 2010. (http://www.isras.ru/blog_modern_3.html)

32. Давыдов А.А. Зависимость между Global Innovation Index BCG, Innovation Capacity Index и Global Innovation Index INSEAD. М.: РОС, 2010. (http://www.ssa-rss.ru/index.php?page_id=22&id=53)
33. Давыдов А.А. О зависимости между инновационным развитием и политическим режимом. М.: РОС, 2010. (http://www.ssa-rss.ru/index.php?page_id=22&id=53)
34. Давыдов А.А. Модернизация России, полезный опыт Китая и теория сложных систем. М.: РОС, 2010. (http://www.ssa-rss.ru/index.php?page_id=22&id=53)
35. Давыдов А.А. Глобализация и инновационное развитие: гипотеза для России. М.: РОС, 2010. (http://www.ssa-rss.ru/index.php?page_id=22&id=53)
36. Давыдов А.А. Материалистические-постматериалистические ценности и инновационное развитие. М.: РОС, 2010. (http://www.ssa-rss.ru/index.php?page_id=22&id=53)
37. Давыдов А.А. Размерности культуры и инновационное развитие. М.: РОС, 2010. (http://www.ssa-rss.ru/index.php?page_id=22&id=53)
38. Давыдов А.А. Коэффициент интеллектуальности (IQ) и инновационное развитие. М.: РОС, 2010. (http://www.ssa-rss.ru/index.php?page_id=22&id=53)
39. Давыдов А.А. Об одной задаче оптимального управления инновационным развитием. М.: РОС, 2010. (http://www.ssa-rss.ru/index.php?page_id=22&id=53)
40. Давыдов А.А. Системная социология: визуальный суперкомпьютинг взаимодействий пользователей Интернета. Доклад. М.: ИС РАН, 2008. (http://www.isras.ru/index.php?page_id=120&id=372)
41. Давыдов А.А. Adaptive Supercomputing в системной социологии. М.: ИС РАН, 2009. (http://www.isras.ru/index.php?page_id=978)
42. Давыдов А.А. Системная социология: введение в анализ динамики социума. М.: ЛКИ, 2007.
43. Давыдов А.А. Системная социология: Ultra-Large-Scale Holistic Simulation. М.: ИС РАН, 2009. (http://www.isras.ru/index.php?page_id=1008)
44. Обзорные статьи в блоге А.Давыдова на сайте ИС РАН. (http://www.isras.ru/blog_Davydov.html)
45. Давыдов А.А. Траектория развития человека в информационном обществе: прогноз для России. М.: ИС РАН, 2009. (http://www.isras.ru/index.php?page_id=1076)

46. Давыдов А.А. О совместном влиянии некоторых переменных на инновационное развитие. М.: РОС, 2010. (http://www.ssa-rss.ru/index.php?page_id=22&id=53)
47. Послание Федеральному собранию Российской Федерации Президента РФ Д.А.Медведева (Москва, 2009). (<http://www.kremlin.ru/transcripts/5979>)
48. <http://state.kremlin.ru/commission/20/staff>
49. <http://www.i-russia.ru/sessions/>
50. <http://www.aif.ru/politic/article/29406>
51. http://www.bbc.co.uk/russian/russia/2010/05/100528_medvedev_unitedrussia.shtml
52. <http://www.lenta.ru/articles/2010/05/12/review/>
53. <http://rusrep.ru/2010/16/prezident/>
54. <http://kommersant.ru/doc.aspx?DocsID=1364022>
55. <http://www.riocenter.ru/>
56. <http://www.kasparov.ru/material.php?id=4B694587A5F92>
57. <http://www.russ.ru/pole/INSOR-mechtaet-o-gorode-solnca>
58. <http://bd.fom.ru/report/map/projects/dominant/dom1019/d101910>
59. <http://www.levada.ru/press/2010050701.html>
60. http://www.bbc.co.uk/russian/russia/2010/05/100528_medvedev_unitedrussia.shtml
61. <http://www.levada.ru/press/2010030502.html>