

## О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Тюмень

7 августа 2009 г..

Ленинский районный суд г. Тюмени

в составе : председательствующего судьи

Петровой Т.Г.

при секретаре

Баженовой С.П.

рассмотрев в открытом судебном заседании заявление ответчика Грошева И.Л. о пересмотре решения Ленинского райсуда № 2-4570/2008 от 03.12.2008г.,

### УСТАНОВИЛ :

03.12.2008г. решением Ленинского райсуда г. Тюмени ( гр.дело № 2-4570/2008) были удовлетворены исковые требования ГОУ ВПО «Тюменский юридический институт МВД РФ» к Грошеву Игорю Львовичу о защите деловой репутации. Решение вступило в силу –09.02.2009г.

Ответчиком Грошевым И.Л. подано 07.07.2009г. заявление о пересмотре решения Ленинского райсуда г. Тюмени от 03.12.2008г. по вновь открывшимся обстоятельствам, каковыми по его мнению являются: заключение экспертной комиссии Российского общества социологов от 29.05.2009г.; уведомление от 25.06.2009г. администрации президента РФ о направлении материалов дела на рассмотрение в МВД РФ; открытое письмо Российского общества социологов РАН от 20.08.2009г. и показания свидетеля Гойжа Р.В.. Заявитель в судебном заседании поддержал изложенные доводы, настаивая, что с принятым решением не согласен, истцом не было представлено доказательств обоснованности заявленных требований, решение необоснованно и не исполнимо.

Представители ГОУ ВПО «Тюменский юридический институт МВД РФ» Стародумов В.А., Шелепова М.А., Чмутина Ю.В. возражают против доводов заявления, указывают, что Грошевым И.Л. не представлено доказательств наличия основания для пересмотра решения по вновь открывшимся обстоятельствам, просят в заявлении отказать.

В соответствии со ст. 392 ГПК РФ основанием для пересмотра по вновь открывшимся обстоятельствам решения суда, вступившего в законную силу, являются: существенные для дела обстоятельства, которые не были и не могли быть известны заявителю; фальсификация доказательств, повлекшие за собой принятие незаконного или необоснованного решения суда и установленные вступившим в законную силу приговором суда.

Оценивая представленные заявителем доказательства, в силу ст. 59,60, 67 ГПК РФ, суд находит, что они в силу ст. 56 ГПК РФ, не могут быть признаны доказательствами вновь открывшимися и являться основанием для пересмотра решения суда вступившего в законную силу, кроме того документы, представленные заявителем, на момент рассмотрения спора не существовали и о них не было известно сторонам, суду.

В остальной части доводов названных заявителем о пересмотре решения, суд находит, что изложенные Грошевым И.Л. обстоятельства свидетельствуют о несогласии с принятым решением, направлены на

пересмотр по любым основаниям, решения вступившего в законную силу, не могут быть признаны существенными для дела либо вновь открывшимися, все его возражения по оценке доказательств исследовались как районным судом, так и судом кассационной инстанции.

С учетом установленного, в силу ст. 392 ГПК РФ, суд не находит правовых оснований для удовлетворения заявления о пересмотре решения Ленинского райсуда г. Тюмени от 03.12.08г. по вновь открывшимся обстоятельствам.

Руководствуясь ст. 225,224 ГПК РФ, суд

**ОПРЕДЕЛИЛ :**

В удовлетворении заявления Грошева И.Л. о пересмотре решения Ленинского райсуда г. Тюмени от 03.12.08г. по вновь открывшимся обстоятельствам, - отказать .

Определение может быть обжаловано в Тюменский областной суд через Ленинский райсуд г.Тюмени в течение десяти дней с момента его вынесения.

Федеральный судья

Т.Г. Петрова

