

Стенограмма судебного заседания Ленинского суда г. Тюмени в составе: председательствующего судьи Петровой Т.Г., при секретаре Баженовой С.П., представителей ГОУ ВПО Тюменский юридический институт РФ Шелеповой М.А., Чмутиной Ю.В., ответчика Грошева И.Л., присутствующего Грошевой И.А. от 9 июня 2009 года.

Судья Петрова Т.Г.: Итак, оглашается заявление, заявление подано 1 июня 2009 года, в заявлении указано, ... значит, просит разъяснить заявителю решение суда по структуре и содержанию опровержения. Учитывая тот факт, что факт проведения опроса курсантов и достоверность представленных анкет не подвергался оспариванию. Факты коррупционной деятельности и нарушения законов РФ в стенах Тюменского юридического института МВД России являются мнением респондентов 413 человек – обучаемых данного учебного заведения. Опровержение на результаты социологического исследования могут быть получены в результате проведения повторного исследования с той же выборочной совокупностью и с теми же респондентами, используя аналогичный инструментарий, учитывая же тот факт, что опрос был проведен в 2006г. все респонденты завершили обучение в Тюменском юридическом институте МВД России и покинули стены данного заведения.

Итак, слушаем заявителя, Игорь Львович, поддерживаете доводы?

Грошев И.Л.: не только я поддерживаю, дело в том, что поддерживают это же мнение мои коллеги-социологи как в г. Тюмени, так и в других регионах...

Судья Петрова Т.Г.: Вы у нас сторона по делу, а они не являются стороной по делу, поэтому рассматриваем только Ваше заявление.

Грошев И.Л.: Дело в том, еще момент такой, я при прошлом проведении заседания, по-моему об этом тоже речь шла, и истец не обосновал, почему именно я должен, давать опровержение на научную статью, т.е. не привел никаких доводов и аргументов, учитывая тот факт, насколько мне известно, что в данном вузе социологов, имеющих данную квалификацию, давать заключение и рекомендации нет.

Судья Петрова Т.Г.: Игорь Львович, у меня к Вам вопрос: решение от 3 декабря 2008, вступило в силу 9 февраля 2009 года в дату вынесения кассационного определения, выдан был исполнительный лист, в службу судебных приставов Вас вызывали?

Грошев И.Л.: Да, вызывали.

Судья Петрова Т.Г.: Т.е. уже выдан исполнительный лист, Вы не оспариваете?

Грошев И.Л.: Дело в том, что исполнительный лист не выдан, я там сделал отметку в этом исполнительном листе, он остался у судебных приставов, с просьбой приостановить исполнение Вашего решения ввиду того, что материалы дела находятся в судебной коллегии по гражданским делам Верховного суда РФ.

Судья Петрова Т.Г.: Значит, исполнительный лист выдан, но как Вы поясняете, судебным приставом не исполнен.

Грошев И.Л.: Исполнительного листа у меня на руках нет, поэтому, не знаю, как он считается, выдан, или нет.

Судья Петрова Т.Г.: Он у Вас не может быть на руках, значит выдан исполнительный лист. Какого числа Вас приглашали в службу судебных приставов, можете пояснить?

Грошев И.Л.: Меня приглашали 4 июня, но судебного пристава в это время не было, и дела моего там не нашли, поэтому я явился, у меня есть отметка о том, что я там был, с судебным приставом не встретился, повторного приглашения не было.

Судья Петрова Т.Г.: Спасибо. Сторону слушаем истца. Пожалуйста.

Представитель истца Чмутина Ю.В.: Что мы хотели бы сказать по поводу этого заявления... Мы не возражаем на то, чтобы суд разъяснил ответчику по данному существу заявления по исполнению решения суда.

Судья Петрова Т.Г.: Он не просит по исполнению, я же прочитала, он просит разъяснить решение по структуре и содержанию опровержения.

Представитель истца Чмутина Ю.В.: Гм...Но у нас никаких как бы нету каких-либо комментариев по этому поводу, мы не возражаем.

Судья Петрова Т.Г.: Вы исполнительный лист получали?

Представитель истца Чмутина Ю.В.: Да конечно, два исполнительных листа. Мы получили 28 апреля оба исполнительных листа по опровержению и по госпошине. 30 апреля я написала заявление в Ленинский отдел судебных приставов, 30 апреля возбуждено исполнительное производство в отношении по опровержению, и 4 мая возбуждено исполнительное производство по взысканию госпошлины.

Судья Петрова Т.Г.: Спасибо, у второго представителя будет что добавить? Такая же позиция. Так, суд оглашает судебное решение от 3 декабря 2008 года по иску ГОУ ВПО Тюменский юридический институт МВД РФ к Грошеву И.Л. о защите деловой репутации, по кассационному определению 9 февраля 2009 года, решение от 3 декабря 2008 года было оставлено без изменения, кассационная жалоба без удовлетворения. Так... Заявление от 26 марта о выдаче исполнительного листа и с отметкой 29 апреля 2009 года, представитель Чмутина получила 2 исполнительных листа. Был выдан исполнительный лист... по требованиям обязать Грошева И.Л. опровергнуть не соответствующие действительности и порочащие деловую репутацию ГОУ ВПО Тюменский юридический институт МВД РФ сведения, опубликованные от его имени в номере один (117) за 2008 год в журнале «Следователь» в статье «Истоки и причины коррупции в правоохранительных органах России» под рубрикой «Борьба с коррупцией», путем опубликования опровержения в журнале «Следователь» в течение одного месяца и взыскать с Грошева Игоря Львовича в пользу ГОУ ВПО Тюменский юридический институт МВД РФ возврат расходов по госпошине 2000 рублей. Так., само заявление..., других документов нет. Пожалуйста, у самого заявителя дополнения будут?

Грошев И.Л.: Да, конечно. Дело в том, что, обращаясь с кассационной жалобой в Тюменский областной суд, я просил его обратиться к экспертам, чтобы получить экспертное заключение, по поводу возможности вообще в принципе опровержения. Суд, к сожалению, увы, проигнорировал эту мою просьбу, поэтому мне заключение пришло на прошлой неделе по факсу, если позволите, я его зачитаю.

Судья Петрова Т.Г.: Не относится к заявлению об опровержении.

Грошев И.Л.: Это относится к заявлению об опровержении, абсолютно. Потому что заключение дает, пожалуй, самая квалифицированная комиссия экспертная в РФ под председательством Президента РОС, заместителя директора Института социологии РАН, доктора философских наук профессора, Мансурова В.А. Если позволите, я зачитаю.

Судья Петрова Т.Г.: Читайте, пожалуйста.

Грошев И.Л.: (Зачитывает экспертное заключение комиссии РОС, размещенное на сайте).

Далее Грошев И.Л. пытается отдать экспертное заключение секретарю суда.

Судья Петрова Т.Г.: Зачем?

Грошев И.Л.: Прошу приобщить к делу.

Судья Петрова Т.Г.: Пожалуйста, сторона истца.

Представитель истца Чмутина Ю.В.: Ну...во-первых, это экспертное заключение... Это всего лишь общественное мнение, это... во-вторых, не относится к данному предмету рассматриваемого заявления Грошева И.Л., и в-третьих, мы естественно, возражаем по поводу приобщения его к делу.

Судья Петрова Т.Г.: У второго представителя другое мнение?

Представитель истца Шелепова М.А.: Аналогично, я поддерживаю, действительно, это мнение отдельно взятое, и отношения к делу не имеет. Никакого отношения.

Судья Петрова Т.Г.: Присаживайтесь. Суд, рассмотрев заявленное ходатайство Грошева И.Л. о приобщении материала к делу в качестве экспертного заключения, находит в силу статьи 59, 220 его не подлежащей удовлетворению как не относящейся к заявлению по разъяснению решения. Если у стороны заявителя не будет других заявлений и ходатайств. Мы у стороны истца спрашиваем. Есть заявления и ходатайства? Может, какие-то вопросы возникли? Нет?

Представители истца: Вопросов нет.

Судья Петрова Т.Г.: Присаживайтесь. Стороны выступили, суд выслушал их доводы и объявляет рассмотрение заявления по существу окончанным. На заключительной стадии рассмотрения данного заявления, Игорь Львович, на заявлении настаиваете, что требуется Вам разъяснение?

Грошев И.Л.: Не только настаиваю, я прошу еще в письменном виде это все представить.

Судья Петрова Т.Г.: Нет возражений?

Представители истца: Нет.

Судья Петрова Т.Г.: Суд удаляется в совещательную комнату, для того чтобы Вам вынести решение в письменном виде. Прошу встать.

Далее судья Петрова Т.Г. зачитывает определение по делу 2-4570/2008 от 9 июня 2009 года. (Прилагается).

Судья Петрова Т.Г.: Пять минут, если копия Вам нужна, подождите в коридорчике, секретарь выдаст.