



РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАУК
RUSSIAN ACADEMY OF SCIENCES

РОССИЙСКОЕ ОБЩЕСТВО СОЦИОЛОГОВ
RUSSIAN SOCIETY OF SOCIOLOGISTS

ул. Ильинка, д. 23
103132, Москва, Россия
Президенту РФ
Медведеву Д.А.

ОТКРЫТОЕ ПИСЬМО

Уважаемый Дмитрий Анатольевич!

В отношении действительного члена Российского общества социологов (РОС) Грошева Игоря Львовича был инициирован иск со стороны ГОУ ВПО «Тюменский юридический институт МВД России» на статью, опубликованную в журнале «Следователь» №1 (117) за 2008г. «Истоки и причины коррупции в правоохранительных органах России» под рубрикой «Борьба с коррупцией» по результатам социологического опроса курсантов вышеуказанного вуза, проведенного в январе-феврале 2006г. (объем выборки 413 человек).

3 декабря 2008г. Ленинским районным судом г.Тюмени рассмотрено гражданское дело №2-4570/2008 по иску ГОУ ВПО «Тюменский юридический институт МВД РФ» к Грошеву Игорю Львовичу о защите деловой репутации в результате которого было принято беспрецедентное решение: Обязать Грошева Игоря Львовича опровергнуть не соответствующие действительности и порочащие деловую репутацию Государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования Тюменский юридический институт МВД РФ сведения. Взыскать с Грошева Игоря Львовича в пользу ГОУ ВПО «Тюменский юридический институт МВД РФ» в возврат расходов по госпошлине -2000 рублей.

Мы считаем, что судебное разбирательство проведено с грубейшими нарушениями российского законодательства:

1. **Нарушение ст. Конституции РФ п. 1 и п. 4 статьи 29** о свободе мысли и слова и о производстве, распространении, передаче информации.
2. **Нарушение статьи 71 ГПК РФ**, согласно которой анкеты могут быть причислены к письменным доказательствам по делу: «Письменными доказательствами являются содержащие сведения об обстоятельствах,

имеющих значение для рассмотрения и разрешения дела, акты, договоры, справки, деловая корреспонденция, иные документы и материалы, выполненные в форме цифровой, графической записи, в том числе полученные посредством факсимильной, электронной или другой связи либо иным позволяющим установить достоверность документа способом».

3. **Нарушение ст. 67 п. 4 ГПК**, то есть отвержение анкет в качестве доказательств по делу без обоснования мотивов этого решения: «Результаты оценки доказательств суд обязан отразить в решении, в котором приводятся мотивы, по которым одни доказательства приняты в качестве средств обоснования выводов суда, другие доказательства отвергнуты судом...».
4. **Нарушение статьи 148 ГПК РФ** о необходимости предоставления истцом доказательства о нанесении ущерба, нанесенного деловой репутации Тюменскому юридическому институту МВД России публикацией И. Л. Грошева. Согласно постановлению Пленума о защите чести и достоинства №3 от 24.02.2005 г., доказательства должны быть подкреплены фактологическими данными (например, увольнение преподавателей и прочее). Таких доказательств представлено не было.
5. **Нарушение пункта п. 1 статьи 56 ГПК**: «Каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается...». Утверждение о незаконности проведения социологического исследования и о несоответствии полученных результатов действительности не было доказано.
6. **Нарушение части 3 статьи 29 Конституции России**: «Никто не может быть принужден к выражению своих мнений или убеждений или отказу от них». Были опубликованы результаты общественного мнения, а мнение не подлежит судебному преследованию и опровержению в отличие от фактологических суждений. Для различения суждений о фактах и мнений не была проведена предусмотренная законом в таких случаях лингвистическая экспертиза оспариваемого текста.

Но главный казус в рассматриваемом деле заключается в том, что **судебный иск был предъявлен вообще не по адресу.**

Тот факт, что редакция журнала «Следователь» без согласия и даже без уведомления автора, перепечатала статью из сборника научного семинара, исключает возможность судебного преследования автора, так как судебному преследованию, согласно закону, подвергается только лицо, непосредственно совершившее деяние, в данном случае «распространение порочащих сведений», в котором его обвиняют. По закону ответчиком в этом судебном деле должна быть редакция журнала «Следователь», но никак не автор статьи.

Решение судьи возбудить дело против И. Л. Грошева было противозаконным, сам процесс протекал с многочисленными нарушениями закона.

Следует отметить, что Ленинский районный суд г.Тюмени отказался от разьяснения по структуре и содержанию опровержения. В частности, было проигнорировано экспертное заключение комиссии РОС, которое гласит:

1. Исследователь (социолог) несёт ответственность за достоверность собранного материала и качество его аналитической обработки. Грошев И.Л. зарекомендовал себя как опытный и ответственный социолог. Имеет множество публикаций по результатам полевых исследований.
2. Опрос курсантов Тюменского юридического института МВД России проведён в соответствии с требованиями к методике и инструментарию подобного рода исследований.
3. Социолог имеет право осуществлять исследования по темам, входящим в круг его профессиональных интересов с последующей публикацией материалов.
4. Требуемое судом опровержение равнозначно опровержению результатов опроса и возможно только при проведении повторного исследования с той же выборочной совокупностью, с теми же респондентами и с тем же инструментарием, что в данном случае невозможно.
5. При вынесении своего решения Ленинский районный суд г.Тюмени, как и последующие судебные инстанции не привлекли экспертов в области социологии в результате чего вынесено необъективное и невыполнимое решение.

Просим Вас, как гаранта Конституции РФ, содействовать справедливому и законному решению сложившейся ситуации в отношении Грошева Игоря Львовича, г.Тюмень.

Изложенные выше положения были поддержаны тысячами профессиональных социологов (см. сайт РОС <http://www.rss-ssa.isras.ru>) и руководителями компаний-членов Ассоциации региональных социологических центров «Группа 7/89»

Президент РОС, зам директора ИС РАН

Член Совета национальных ассоциаций Европейской социологической Ассоциации,

Член совета национальных ассоциаций Международной социологической Ассоциации,

Действительный член Российской академии социальных наук,

Действительный член Международной академии информатизации,

Доктор философских наук, профессор

20.07.2009



Мансуров В.А.