

ОБРАЩЕНИЕ ПРЕЗИДЕНТА РОС

Уважаемые коллеги!

Все мы уже подвели итоги 2005 г. и приступили к выполнению планов 2006 г.

Можем с удовлетворением отметить, что начало 2006 г. успешно задало вектор деятельности на перспективу. Прошедшие в январе-феврале этого года Чтения в Рузе показали, что в Исследовательских комитетах и региональных отделениях РОС идет последовательная работа по углублению, модернизации, трансформации научного знания об изменяющемся объекте, российском обществе.

С огромным удовлетворением и признательностью к ученым, инициировавшим этот процесс, принимаем их предложения о проведении регулярных специализированных Всероссийских конференций по методам социологических исследований. Информацию об инициативе ИК РОС «Методология и методы социологических исследований» мы разослали по электронной базе РОС и получили подтверждение от членов РОС о высокой важности этой инициативы.

Как уже сообщалось в предыдущих номерах Вестника РОС, в 2008 г. на III Социологическом конгрессе мы будем отмечать 50-летие ССА/РОС. К этому юбилею мы планируем провести: юбилейный конкурс работ, опубликовать юбилейный сборник о деятельности Исследовательских комитетов ССА/РОС, юбилейный сборник о деятельности региональных отделений ССА/РОС, интервью с ведущими учеными, стоящими у истоков ССА, а впоследствии и РОС. Обращаюсь к руководителям региональных отделений и Исследовательских комитетов с просьбой подготовить исторические справки, а также информацию о работе ИК РОС и региональных отделений РОС за последние годы.

Завершился очередной – 2005 г. – конкурс РОС со следующими результатами.

I. В номинации «Монографии»:

1-е место:

1. Тоценко Ж.Т. Социология труда: опыт нового прочтения. М.: Мысль, 2005.

2. Култыгин В.П. Феминизм в современной социологической теории. М.: ИСПИ РАН, 2005.

3. Симонян Р.Х. Россия и страны Балтии. 2-е изд. М.: Изд-во Института социологии РАН, 2005.

2-е место:

1. Дулина Н.В., Кузнецова Н.В., Лебедева С.О., Токарев В.В. Современный российский город: теория, методология и практика исследования. Волгоград: РПК «Политехник», 2004.

2. Сорокина Н.Д. Образование в современном мире: Социологический анализ. М.: Экономика и финансы, 2004.

3-е место:

1. Омельченко Е.Л. Молодежь: Открытый вопрос. Ульяновск: Сибирская книга, 2004.

II. В номинации «Публикации по результатам социологических исследований»:

1-е место:

1. Российская идентичность в условиях трансформации: Опыт социологического анализа / Отв. ред. М.К. Горшков, Н.Е. Тихонова. М.: Наука, 2005.

2-е место:

1. Угрозы безопасности России на Северном Кавказе / Отв. ред. Н.П. Медведев, П.В. Акинин. Ставрополь, 2004.

3-е место:

1. Молодая семья: проблемы и перспективы социальной поддержки / Под ред. Е.В. Жижко, С.Д. Чигановой. Красноярск, 2005.

III. В номинации «Хрестоматии»:

1-е место:

1. Социология в странах Центральной и Восточной Европы / Авт.-сост. З.Т. Голенкова, Н.П. Нарбут. М.: РУДН, 2005.

2-е место:

1. Теория и практика социальной работы: основные направления развития в XX–XXI вв. (отечественный и зарубежный опыт) / Ред.-сост. С.И. Григорьев, Л.Г. Гуслякова. М.: Магистр-Пресс, 2004.

IV. В номинации «Учебники и учебные пособия»:

1-е место:

1. Беляева Л.А. Эмпирическая социология в России и Восточной Европе. М.: ГУ-ВШЭ, 2004.

2. Лапин Н.И. Эмпирическая социология в Западной Европе. М.: ГУ-ВШЭ, 2004.

3. Процессы идентификации российских граждан в социальном пространстве «своих» и «не своих» групп и сообществ (1999–2002 гг.): Мастер-класс профессора В.А. Ядова: Методологический практикум для студентов-социологов. М.: Аспект-Пресс, 2004.

2-е место:

1. Немировский В.Г. История социологии. М.: Владос, 2005.

2. Юдина Т.Н. Социология миграции. М.: Академический проект, 2006.

3-е место:

1. Асеев Ю.И. Аграрная социологии: Курс лекций. Ставрополь: Агрус, 2004.

Подводя итоги ежегодного конкурса РОС, эксперты отмечают необходимость расширения границ конкурса. Решили отметить почетным дипломом книгу: Банк социологических данных: 1966–2002 (Информационные ресурсы) / Ред.-сост. Н.И. Ростегаева. М.: Изд-во Института социологии РАН, 2004. Кн. 2.

Поздравляем наших победителей!

Как Президент РОС хочу отметить высокий уровень коллегиальности принимаемых нашей общественной организацией решений, демократизм и открытость. В связи с этим ниже приводится фрагмент стенограммы заседания Президиума РОС.

Профессиональные стандарты и нормы организации, которую я имею честь возглавлять, безусловно, способствуют становлению гражданского общества в России. Надеюсь, что мы и дальше будем придерживаться этих принципов сотрудничества.

В.А. Мансуров

Стенограмма заседания Президиума РОС

30 января 2006 г. в Рузе Московской области состоялось расширенное заседание Президиума РОС, в котором приняли участие руководители Исследовательских комитетов и региональных отделений РОС.

Редколлегия Вестника РОС считает целесообразным привести стенограмму фрагмента состоявшегося заседания.

Выступающий: Так, теперь давайте к 5-му вопросу — Всероссийский конгресс социологов. Информация у меня такая: разослано информационное письмо Оргкомитета III Всероссийского конгресса социологов, который заявлен к проведению в октябре этого года на базе социологического факультета МГУ. В том числе и РОС поставлен в самом конце, потому что его там не было до этого. Но поставили все-таки и разослали. С нами, с РОС, никакого разговора не было. Обычно это делается так: собирается инициативная группа, кто-то, если он инициатор, приглашает всех, кого он хотел бы видеть в качестве соучастников этого хорошего дела. Мы собираемся и обсуждаем. По крайней мере, мы так всегда делаем. У нас же было общество Ковалевского, и сейчас оно есть. Было Всероссийское общество социологов и демографов, была Ассоциация профессиональных социологов. У нас было 4 организации долгие годы после развала СССР, правда только РОС имел статус Всероссийской организации. И у нас есть даже протокол, совместно подписанный всеми представителями этих организаций, что мы сотрудничаем, и что мы договариваемся о том, что станем во главе организации какого-то совместного мероприятия. А кто просто помогает. Как правило, мы всех ставили в этот список. Но, по крайней мере, такая норма была. Эта норма была установлена после развала Советской социологической ассоциации. В качестве правопреемника Президиум уходящей в небытие Советской социологической ассоциации называл в России Российское общество социологов. У нас есть выписка из протокола заседания с печатью, все как положено. На этом основании мы прошли государственную регистрацию. Вот такая ситуация. Мы продолжаем традицию Советской социологической ассоциации по организации социологической деятельности в России теперь, а не в СССР. Соответственно мы продолжаем традиционную практику созыва и организации Всероссийских мероприятий и поддерживали очередность этих мероприятий. По-моему, 2-я Всероссийская конференция проходила в Калуге, я помню. Первая проходила учредительная в МГУ, в свое время, потом Калуга и т.д. Всего 6 таких конференций мы провели до I Конгресса. Первый Конгресс мы провели в Санкт-Петербурге, и РОС там принимал самое активное участие и, практически, наши исследовательские комитеты составляли основу секций. Если говорить правду, то две организации все это поднимали: факультет социологический Санкт-Петербургского университета и РОС. Если возвращаться к истории, то информация Президента РОС об изготавлении I Всероссийского социологического конгресса была заслушана на заседании отделения философии, социологии и права РАН 23 мая 2001 г. Был отмечен высокий уровень организации, подчеркнули большую работу, проделанную Санкт-Петербургским университетом и РОС. Там же рассмотрели предложение РОС о проведении очередного II Всероссийского конгресса социологов в 2003 г. в Москве на базе МГУ, изменение периодичности (раз в четыре года), установленной на I Всероссийском социологическом конгрессе, обосновывалось тем, что МГУ проводил юбилейные мероприятия в честь 250-летия. Декан социологического факультета МГУ профессор В.И. Добренков проинформировал собравшихся о готовности принять Конгресс, т.е. нормальный был процесс. Мы продолжали эту периодизацию. Вы знаете, как II Конгресс прошел. После него по инициативе В.И. Добренкова, использовавшего базу данных РОС, была зарегистрирована еще одна Всероссийская социологическая общественная организация «Российская социологическая ассоциация», которая единолично приняла решение о проведении очередного III Все-

российского конгресса социологов. Естественно, я сначала ответил организаторам, направив им по электронной почте открытое письмо. Главная идея, что мы не возражаем против активной деятельности этой новой организации, что она имеет все права проводить свои мероприятия. Но желательно было бы обратить свое внимание на тот факт, что РОС продолжает традицию. Это его право проявлять инициативу и приглашать других для того, чтобы проводить очередной Конгресс социологов в России, а не организации, которая создалась всего 2 года назад, у которой еще нет традиций. Участвовать? — Пожалуйста. Хотите предложить вашу базу? — Пожалуйста. Мы же приняли уже один раз предложение, что я считаю до сих пор большой ошибкой. Я тогда принял такое решение, и теперь я не хочу дальше допускать таких ошибок. Я хочу, чтобы коллегиально мы принимали наши коллегиальные решения, что нам делать в этой ситуации. Есть три варианта, с моей точки зрения. Первый вариант: сказать — хорошо. Мы согласны, давайте будем проводить. И тогда можно забыть, что с нами никто не разговаривал, с нами никто не советовался, что нарушается периодизация и принцип ротации мест и организаций, принимающих очередной Всероссийский конгресс по результатам тендера, т.е. наша традиция никому не интересна и вся наша деятельность никому не интересна. Второй вариант: сказать, что мы не участвуем в этом мероприятии, так как мы об этом не договаривались и, кроме того, уже есть более раннее и более обоснованное наше предложение. Хотите проводить? — Проводите, но без нас и не называйте свое мероприятие III Всероссийским социологическим конгрессом. Третий вариант: договориться, попробовать договориться, чтобы продолжить сотрудничество. Это фактический ряд, о котором я хотел сказать. Теперь некоторые моменты, на которые я бы хотел обратить внимание. Ведь РОС не просто так выбирал год для проведения очередного Всероссийского конгресса. Он учитывал календарь международных мероприятий. Мы являемся членом Европейской социологической ассоциации, Всемирной социологической ассоциации. Раз они не являются членами ни того, ни другого, им все равно. А мы не можем так себя вести — это большая организационная работа и по участию там и по подготовке всероссийского мероприятия в октябре 2006 г. В июле 2006 г., и мы к этому должны готовиться, издавать сборник и вообще вести организационную работу, проводится XVI Всемирный социологический конгресс. В 2007 г. — VIII Европейская социологическая конференция. Не случайно я назвал 2008 г. — у нас 50-летие ССА/РОС. 2008 г. восстанавливает периодичность проведения. Мы приняли на I Социологическом конгрессе периодичность 4 года. Я ее нарушил, когда согласился на 2003 г. в МГУ. А сейчас я бы хотел восстановить эту периодичность. Вот такая ситуация.

Выступающий: Второй вариант юридически чистый. Можно просто опротестовать решением суда, запретить это можно.

Выступающий: Я знаю, что можно. Нам даже 2 закона прислал кто-то в отклике на открытое письмо, что мы вас поддерживаем, у вас абсолютно все легитимно, мы вам присылаем, на что вы можете сослаться.

Выступающий: Этот вопрос обсуждался уже на экспертном совете по социологии Российского гуманитарного научного фонда. РГНФ получил заявку на проведение. Там были большие суммы указаны. Но самое главное, там были указаны члены оргкомитета, не согласованные ни с одним из них. Там, в этих списках оргкомитета, были люди уже не занимающие постов, которые там указаны.

Выступающий: Они просто взяли старый список.

Выступающий: И экспертный совет принял единодушное решение, что это безобразие. Этот вопрос будет обсуждаться 3 февраля на пленуме. Мы готовим письмо, соответственно, по поводу многих положений. Второй вопрос. Мы же еще на нашем Исполкоме обсуждали вопросы III Конгресса, и там тендер был объявлен. Там же были в качестве возможных городов Нижний Новгород, Екате-

ринбург, Барнаул и др. Я по этому поводу разговаривал еще с одним руководителем Отделения общественных наук Российской академии наук. Оказалось, что там было какое-то совещание проведено, но он сказал, что он был не в курсе той ситуации, ее подоплеку. Не в курсе был, что есть такие полномочия РОС, был объявлен тендер, что есть какие-то города. Он мне позицию руководителя Отделения объяснил следующим образом: лично он не подписывался ни под каким решением. Но здесь есть одно очень серьезное обстоятельство, которое нам рекомендуют учесть. Поскольку Добренков записал председателем оргкомитета ректора МГУ и, вроде бы, с ним было обговорено его согласие, это уже проблема амбиций не Добренкова, но уже амбиций ректора МГУ. И, наверно, есть смысл проинформировать ректора об этической стороне дела. И, если он будет обладать всем набором фактов, то он, наверно, тоже согласится с тем, чтобы искать какой-то вариант, который устраивает не только Добренкова, но социологическое сообщество в целом.

Выступающий: О том, что будет, я лично узнал в рамках Сорокинских чтений, где об этом было сказано официально, но информации о том, что это с РОС не согласовано у нас не было. И РОС, среди координаторов этого предстоящего Конгресса, был упомянут. Поэтому у нас там это не вызвало никаких вопросов. Тем более там фамилия Мансурова стояла.

Выступающий: Мне где-то на ходу В.И. Добренков сказал, давай мы будем вместе все это проводить. Будет у нас Садовничий председатель, а мы — сопредседатели. Я ему сказал, что у нас есть другая позиция. Если это обсуждать, то давай обсуждать. И после этого больше не было никаких контактов. Заявка-то пошла гораздо раньше. На уровне подготовки заявки мы стоим, и я упомянул опять же без всякого согласования.

Выступающий: Сейчас вы говорите, и фактически получается так: если мы сейчас усаживаемся за переговоры, то переговоры проходят с позиции сильного игрока для нас. Тот Конгресс, который проходил, показал, что ситуация не под контролем РОС. Поэтому у нас, фактически, есть такая позиция свежего человека, у нас кроме юридического пути не остается. А другие методы не сработают, это абсолютно ясно.

Выступающий: В социологическом сообществе сложилась, наверно, уникальная ситуация, которая не присуща никакому другому, скажем, философам, политологам.

Выступающий: Да, абсолютно.

Выступающий: Эта ситуация изначально не была очень хорошей, потому что возникло много обществ: Ковалевского, профессиональных социологов и демографов и т.д.

Выступающий: Извините, пожалуйста, я здесь хочу прервать и сказать, что Президент ассоциации профессиональных социологов был вице-президентом РОС, и они себя не заявляли в качестве всероссийской организации. Общество Ковалевского — их представитель тоже был вице-президентом РОС, и тоже они себя не заявляли в качестве всероссийской организации. Единственной Всероссийской организацией был РОС, т.е. мы великолепно сотрудничали.

Выступающий: Я и говорю, что РОС занимал и занимает особое положение, которое ему по праву принадлежит, как правопреемнику Советской социологической ассоциации. И он является обладателем бренда Конгресса, т.е. в уставе и РоСА записано право организовывать конгресс — это право любой всероссийской организации. Но сложность ситуация заключается в том, что членов РОС гораздо больше, чем членов РоСА, и ее представители меньше, чем представители РОС, будут участвовать в руководящих органах. Здесь ситуация какого плана. Если вести переговоры, то о том, чтобы РоСА имела свою нумерацию и периодизацию, а еще лучше и наименование всероссийских мероприятий. Но тогда это соглашение должно работать на все случаи жизни, а не только на этот Конгресс.

Выступающий: Как у нас был совместный протокол, в свое время.

Выступающий: Надо придерживаться этого совместного протокола и найти согласованное решение. Но соотношение позиций и выстраивание, в том числе партнерских отношений, это должно произойти. Может, Владимир Иванович просто не придал этому значения. Как-то недооценил и авторитетность РОС, в том числе, особенно ее международное значение. Поэтому, мне кажется, в рамках переговоров мы должны довести дело до разрешения этой ситуации. И, конечно, 2006 г. не подходит.

Выступающий: Не понятно, почему 2006 г. Советники у него плохие. Не могли ему рассказать толком. Спасибо.

Выступающий: Надо изучить опыт подготовки II Конгресса. Была сначала программа, которая была бесовственным образом искорежена. Предлагали, как минимум, 6 дней рабочих сделать, предлагали, чтобы все Комитеты имели свою сессию. Все это свернули до двух дней. Количество сессий резко ограничили. Всех неудобных людей из Оргкомитета убрали. И провели не для социологов мероприятие, а для галки. Конечно, мы такой стиль поддерживать не будем. Пусть они проводят под своими названиями, но наш III Конгресс должен быть нормальным, а не с еще более диктаторскими замашками.

Выступающий: В рамках того, что сейчас говорилось, мне представляется, что мы сегодня в праве принять следующее решение: мы просим снять наименование этого Конгресса в связи с тем, что РОС планирует свой очередной Конгресс. Вот это краткое заявление отослать во все инстанции. Надо не бояться этих процедур. Дальше иметь в виду, что если ситуация не будет разрешена, все-таки прибегнуть к более радикальным мерам...

Выступающий: Не надо никаких юристов... что-то если новенькое?

Выступающий: Во-первых, я считаю, конечно, мы сейчас расплачиваемся за то, что с самого начала РОС занял дряхлую позицию. Пошли навстречу, промолчали на Конгрессе. Тогда нужно было четко это дело опротестовать.

Выступающий: Как это можно опротестовывать, если это в рамках закона делается?

Выступающий: На этом Конгрессе не было пункта о создании ассоциации. Этот вопрос на Конгрессе не обсуждался. Этот пункт был внесен 8 или 9 пунктом в общее заключение решения Конгресса. Причем Добренков и Осипов обсуждения не допустили, т.е. решение было не легитимным изначально. РОС должен был сразу заявить о легитимности этого создания.

Выступающий: РОС заявил. В моем обращении в «Вестнике», по результатам Конгресса, было указано, что этот вопрос не обсуждался и решение не может рассматриваться в качестве решения Конгресса. А потом это и не требуется.

Выступающий: Я понимаю, что здесь, конечно, сработали личные амбиции Осипова и Добренкова. Хотели поручить, хотя они могли выставлять свои кандидатуры на нашем съезде. Вспомните то время, тот период — это создание РоСА. Это попытка надеть намордник на социологию и посадить ее на короткий поводок. Очень четко представители организации высказывались.

Выступающий: В политику не надо.

Выступающий: Нет. Высказывались очень четко. Как вербовались люди, из которых создавалась ассоциация.

Выступающий: Это мы все знаем.

Выступающий: Путем шантажа.

Выступающий: Это все было ясно.

Выступающий: Как быть сегодня? Еще одна ошибка была сделана перед I Конгрессом. РОС никак не закрепил за собой бренд Конгресса. Поэтому арбитражный суд нас не поддержит, нашу претензию. Вы ничем не докажете, что это именно ваше... они проведут. С Садовничим... бесперспективно, потому что он будет грести на себя, на университет.

Выступающий: Это самое для меня паршивое, что можно подставить людям. А нам не надо этого.

Выступающий: Коллеги, я хотела бы сделать одно замечание. Мы говорим, РоСА расколола социологическое сообщество, что оно внесло сумятицу. Мы об этом говорили еще в момент ее создания. Возможно, это следствие значительного роста вузовской социологии. Если она организовала II Конгресс...

Выступающий: Почему же она? Ее еще не было тогда!

Выступающий: Извините, давайте, мы внесем ясность. Второй конгресс РоСА не организовывала, ее еще не было, она была зарегистрирована после него. Она не могла организовать его! Еще за месяц, нет, за два месяца до проведения Конгресса, весной еще у них этого вообще ничего не было. Мы работали вместе. И тогда начались проблемы, потому что Добрыньков не стал никого слушать. Пользуясь тем, что Садовничий, конечно, на Оргкомитете не присутствовал, он представлял председателя. Значит, он делал все, как ему нравилось. Он возмущен был всеми предложениями, которые мы, РОС и Институт социологии РАН, вносили. Все это отменял. Он тратил деньги, хотя деньги это были общие, простите, но РОС расписывался под заявкой. На одном из заседаний Оргкомитета он вообще заявил, что снимет из списка организаторов всех, кто не внесет на организацию 10000 долларов. Он, видимо, забыл свои обещания найти деньги и взять на себя все организационные расходы, все это он обещал, когда просил провести Конгресс в МГУ. Но РоСА тогда не было. Какой бренд? Что они там могли сделать? До тех пор, пока мы не разослали по нашей информационной сети информацию об этом II Конгрессе, у них было всего 109 заявок. Через 4 дня у них было 800 с лишним заявок. Это чья организация была?

Выступающий: Уважаемые коллеги, и еще. В дополнение позиции о том, чтобы встретиться двум Президиумам. Потому что, действительно, у нас одна социальная реальность. Для консолидации целей, если уже на уровне 2 Президиумов не удастся договориться, надо найти разумные решения, тогда давайте вырабатывать другие позиции. Сейчас я просто поделюсь опытом. На протяжении 8 лет Андрей Михайлович Панов и Валентина Георгиевна Бочарова боролись. И через 8 лет (прошло 15 лет, как социальная работа существует) ни одна ассоциация уже не является ассоциацией российской, ни одна не собирает на протяжении 6 лет никаких конференций. Понимаете, что получается? Что борьба внутренних лидеров привела к тому, что исчезла у нас ассоциация социальных работников, социальной педагогики на уровне России. Наше предложение: в конце февраля, все-таки, назначить такую встречу на нейтральной полосе где-нибудь или здесь.

Выступающий: В Калуге.

Выступающий: Ну, в Калуге, может быть, нейтральная, в Твери, еще где-нибудь.

Выступающий: Зачем? В МГУ надо, там хорошие условия.

Выступающий: Нет, в РГСУ.

Выступающий: Вот уже, если на уровне членов Президиума нельзя договориться. А здесь разумные предложения были, что, может быть, действительно, сделать форум преподавателей социологии. И там есть свои проблемы, которые нужно обсуждать. Может быть, еще что-то, чтобы не разрывать нити, не идти на конфронтацию, иначе мы с вами через 3-4 года можем потерять и того, и другого.

Выступающий: И РОС и РоСА. Здесь есть детали, которые ставят нас в достаточно сложное положение. Я понимаю, что мы все за то, чтобы выйти мягко из этой ситуации. Но если нам проводить сейчас переговоры, то надо четко и ясно представлять, что это такое – это минимум два месяца. Поэтому за два месяца уже поезд уйдет. Поэтому другое, что можно сделать, – принять очень мягкое

письмо: РОС просит, все упоминания, пусть учитывают – и уйти.

Выступающий: Я поддерживаю это решение. Очень хорошее предложение, что на сегодняшний день участвовать в двух Конгрессах мы не можем.

Выступающий: Нам нужно обосновать.

Выступающий: Не возиться и не судиться.

Выступающий: Но если исключить, если мы не будем. То на каком основании, тогда встанет вопрос, РОС будет проводить 4-й конгресс?

Выступающий: РОС там нет. Пускай говорят.

Выступающий: А мы в 2008 г. проведем?

Выступающий: А кто проведет?

Выступающий: Проведем-проведем.

Выступающий: В 2008 г. кто проведет?

Выступающий: Санкт-Петербург проведет

Выступающий: РГСУ проведет, если на то пошло. Н. Новгород проведет – там ректор нормальный мужик, и он нас приглашает.

Выступающий: В Казани.

Выступающий: В Казани можно провести. У нас есть три точки. Нет, то, что мы проведем в 2008 г., я даже не сомневаюсь. Это вообще юбилей!

Выступающий: Выборы у нас в 2008-м.

Выступающий: Без страстей, информирую о том, что я вынес это на обсуждение Президиума. Было принято решение вас проинформировать и обратить внимание на этот факт.

Выступающий: Прочистить порядковый номер...

Выступающий: Да, порядковый номер.

Выступающий: И при этом...

Выступающий: Больше ничего...

Выступающий: Подготовить серию организационных вещей, как это письмо пойдет, с какой подачи и с какими комментариями.

Выступающий: Есть еще одна зацепка. Вы говорите, что мы все-таки раньше объявили, что III Конгресс?

Выступающий: Конечно, официально у нас уже опубликовано было.

Выступающий: Итак, основные позиции, что единственное, что мы просим, снять порядковый номер?

Выступающий: Да.

Выступающий: Все.

Выступающий: Порядковый номер.

Выступающий: Поскольку третий уже объявлен...

Выступающий: На таком-то, таком-то основании и больше ничего. Закончим обсуждение, приняв решение, что Президиум готовит проект письма на имя Садовничего, как Председателя Оргкомитета и обращаем его внимание на то, что было уже заявлено, что РОС является правопреемником. На этом основании, учитывая все это: первое – либо перенести, принять предложения РОС провести III Конгресс совместно в 2008 г., либо, если вы настаиваете на проведении конгресса в 2006 г., – снять порядковый номер. Вот и все. Спасибо за участие.

Стенограмму подготовила И. Метлова

Председателю Оргкомитета, ректору МГУ
им. М.В. Ломоносова,
академику РАН В.А. Садовничему

Глубокоуважаемый Виктор Антонович!

По решению Президиума Российского общества социологов (РОС), правопреемника Советской социологической ассоциации, обращаюсь к Вам с открытым письмом по поводу III Всероссийского социологического конгресса с изложением позиции РОС:

1. Полномочные представители РОС не были приглашены на заседание, где принималось решение о факте, дате и месте проведения III конгресса. Решение принято только президиумом РоСА. РОС введен в состав организаторов без его согласия.

2. Еще до регистрации РоСА Российское общество социологов (РОС) как единственная Всероссийская общественная организация социологов, правопреемник Советской социологической организации, объявило тендер на проведение в 2008 г. III Всероссийского социологического конгресса в связи с 50-летием ССА/РОС и с возвращением к периодичности, которая была принята на I Всероссийском социологическом конгрессе в Санкт-Петербурге. При этом учитывалось, что РОС и ведущие российские социологи будут заняты подготовкой к очередным международным мероприятиям – XVI Всемирному социологическому конгрессу (2006 г., Дурбан, ЮАР) и VIII Европейской социологической конференции (2007 г., Глазго, Шотландия).

3. РОС, продолжая традиции ССА, провел совместно с другими социологическими ассоциациями и объединениями 6 Всероссийских социологических конференций и II Всероссийских социологических конгрессов в различных городах и считает, что решение о времени и месте проведения Всероссийских конгрессов не может приниматься без учета его мнения и уже сложившейся практики: четырехлетний цикл, чередование городов и организаций, согласование с представителями всех социологических общественных организаций и объединений в соответствии с существующим протоколом о сотрудничестве РОС, ВНОСИД, Общества им. М. Ковалевского, Профессиональной социологической ассоциации, ныне СОПСО.

4. Предложить организаторам запланированного на октябрь 2006 г. мероприятия не использовать бренд «III Всероссийский социологический конгресс».

*В.А. Мансуров, д-р филос. наук, профессор,
Президент РОС, член Исполкома Европейской
социологической ассоциации,
член Совета национальных ассоциаций
Международной социологической ассоциации*

КРАТКИЙ ОТЧЕТ О ДЕЯТЕЛЬНОСТИ РОС ЗА 2005 г.

Участие в организации и проведении конференций

РОС и его региональные отделения приняли участие в организации и проведении более чем 20 крупных российских и международных конференций, в том числе в XIII Всероссийских социологических чтениях, Ежегодных уральских, Первых казанских социологических чтениях и др.

Всего члены РОС приняли участие более чем в 100 конференциях, симпозиумах и круглых столах. Руководители ИК проводили заседания секций, круглых столов и пр.

Участие в VII Европейской социологической конференции (Торунь, Польша)

Среди участников конференции было 37 членов РОС. Они принимали активное участие в работе секционных и пленарных заседаний. К проведению конференции подготовлено издание «Russian Sociology: Changes and Problems», где были опубликованы тезисы около 100 российских социологов.

Президент РОС В.А. Мансуров избран в состав Исполкома Президиума Европейской социологической ассоциации.

Участие РОС в 37-м Конгрессе Международного института социологии (Стокгольм, Швеция)

РОС совместно с МГИМО опубликовал статьи российских социологов «Frontiers of Sociology: a View from Russia», которые были представлены членами РОС на 37 Конгрессе Международного института социологии (июль 2005 г., Стокгольм).

В мае 2005 г. проведен Международный симпозиум «Социальная адаптация и трансформация профессиональных групп в современном обществе».

Проведение исследований и поддержка исследовательских проектов

1. Проведено исследование «Отношение различных групп населения и экспертов к социально-политической и экономической ситуации в странах Общего Договора коллективной безопасности». Заказчик – Администрация Президента РФ, Президиум ОДКБ.

2. По заказу Министерства экономического развития и торговли, Всемирного Банка РОС провел исследование «Сдерживающие и стимулирующие факторы миграции населения районов Крайнего Севера».

3. «Молодежь о Великой Отечественной войне» – исследование проведено региональными отделениями РОС по решению Президиума Российского общества социологов.

4. При поддержке РГНФ проводится исследование «Динамика социального и профессионального статуса специалистов традиционной медицины в России». Проект рассчитан на 3 года.

СТРУКТУРА РОС

В молодежном подразделении РОС

Уважаемые коллеги! Российское общество социологов объединяет большое число социологов в возрасте до 35 лет. Учитывая международный опыт, большой объем информации, поступающий на адрес РОС и адресованный именно для этой категории, по инициативе молодых ученых в РОС создано Молодежное подразделение, координатором деятельности которого является Татьяна Львовна Сидоренко. Электронный адрес: Tatiana.Sidorenko@gfk.ru.

Эта информация предназначена в первую очередь для социологов в возрасте до 35 лет.

The 2006 ConAccount meeting «Dematerialization across scales: measurement, empirical evidence, future options».

September 13-14, 2006, Vienna, Austria.

Back to back with a policy dialogue «dematerialization why and how?»

September 15, 2006.

Timeline

Preliminary program: December 2005.

Call for abstracts: February 10, 2006.

Deadline for submission of abstracts: May 15, 2006.

Notice of acceptance and final program: June 15, 2006.

Conference Venue

IFF, Institute for Social Ecology,
Schottenfeldgasse 29,
A-1070 Vienna, Austria

Contact: conaccount06@uni-klu.ac.at.

European Unity and Division: Regions, Religions, Civilisations

A Conference of the Centre for European Studies,
Monash University, in Collaboration with the
European University Institute
25-27 September 2006

Call for Papers

Convenors invite papers, both conceptual and empirical, that address the conference theme from the perspective of any scholarly discipline.

Papers will be presented in English.

Presentations will be of 20 minutes duration.

To offer a paper, please submit an abstract of 200 words by 30 April 2006 to the conference organising committee at the following address: european.unity@arts.monash.edu.au.

ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ РЕГИОНАЛЬНЫХ ОТДЕЛЕНИЙ РОС

Приводим фрагмент стенограммы заседания Исполкома РОС по вопросу функционирования региональных отделений РОС.

Председатель Уральского регионального отделения РОС Ю.Р. Вишневский: Во-первых, коллеги, сейчас идет подготовка к 30-летию Уральских социологических чтений. 7-8 апреля на базе Челябинского отделения как раз мы будем проводить очередные Уральские социологические чтения. Второй момент, уже, наверно, говорил об успешном опыте объединенного исследования. Инициативная группа вчера обсуждала наши возможности, и мы выходим с предложением по единой методике, в рамках объединения, провести под эгидой РОС федеральное исследование «Формирование гражданской культуры молодежи». Где, в конечном счете, можно было бы сопоставить новые данные со старыми исследованиями. Мы имеем целый год на подготовку и проведение. Поэтому мы призываем к участию руководство и секретариат РОС и к обсуждению инструментария, программы исследования всех желающих, т.е. к любым предложениям мы готовы.

Зам. Председателя Пермского регионального отделения РОС В.А. Бурко: Я бы хотел довести до сведения коллег информацию об одном мероприятии, которое у нас очень успешно прошло, и я хотел бы поделиться в эти 2 минуты опытом и призвать поддержать эту инициативу. Речь идет о том, что мы, поддержав инициативу Санкт-Петербургского университета, провели 14 ноября день социолога. Мы старались придать этой инициативе общегородской, общерегиональный масштаб. Была опубликована предварительная информация в областной газете. И мы пригласили все учебные заведения, которые причастны в подготовке социологов и провели это 1-е мероприятие. Я считаю, что как раз нашему сообществу не хватает поддержки молодых кадров. Они сейчас во многом оторваны от наших дел. Поэтому, я бы предложил нашему Российскому обществу социологов просто инициировать проведение этого нашего профессионального праздника. Конечно, каждое отделение индивидуально решает, как это делать, но, тем не менее, в глазах молодежи, и не только в глазах молодежи, а в глазах общества поднятие статуса социолога, в том числе, сыграет положительную роль. Кстати, ко дню социолога мы открыли Пермский сайт. Сейчас решается, на каком домене это поместить, потому что мы хотим высокий уровень. Сразу будет сообщено РОС.

Вопрос: Скажите, пожалуйста, дата выбрана произвольно?

В.А. Бурко: Нет, мы ориентировались на информацию, которую дал в «Вестник» РОС профессор Боронов. И мы доверились той информации. Там он дал свою информацию, дискутируя с Ивановским отделением РОС. И мы решили провести 14 ноября.

В.А. Мансуров: Они меня приглашали, и я бы с удовольствием туда поехал, но у меня уже были запланированы Первые казанские чтения. 16 ноября они были, а перед этим я только из Парижа прилетел. И не получилось. Если мы в один день все будем проводить, то у нас будут такие «междусобойчики».

Выступающий: Нет логического основания. Вот что я предлагаю в качестве основания взять. В 1916 г. было создано РОС им. М. Ковалевского. День основания взять и утвердить в качестве дня социолога.

Выступающий: А.О. Боронов другое событие взял за основание — открытие русской школы социологов в Париже. Это как раз в ноябре. Он даже говорит, что это не только в России, в мире. Есть еще желающие от отделений, исследовательских комитетов.

Казанское региональное отделение РОС. Ю.Ю. Комлев: Я хочу, во-первых, вот с чего начать. Мне приятно видеть коллег, которые были на Чтениях. Хочу сразу поблагодарить организаторов, за то, что очень многие откликну-

лись. Более 150 материалов. Мы очень старались, хотели встретить как лучше гостей, и были, как нам казалось, на очень неплохом уровне Чтения. Я надеюсь, что очень скоро выйдет хороший иллюстрированный журнал и каталог.

Алтайское региональное отделение РОС, комитет социальной работы. Л.Г. Гуслякова, полномочный представитель: Мы в течение этого года выпустили региональный номер «Вестника» РОС, т.е. охватили всю Сибирь. Затем мы проводим инициативное исследование в рамках комитета социальной работы и тоже пока нет денег, но это дружеские отношения. У нас уже включена Чита, Кемеровская обл., Алтайский край. Я была экспертом международного гранта в Казахстане. Удалось по нашему инструментарию провести исследование и там. Сейчас мы получим данные, и можно будет сопоставить, хотя это грубые сопоставления. Мы выпустили 1-й номер «Вестника», не обескуражьте и не ругайте, он пока первый. Но попробовали интернет-конференцию и, я думаю, что начиная с 1 июля в течение 4 месяцев до декабря мы будем такую конференцию проводить. Я думаю, что она самая оперативная для исследовательских групп. В других регионах у нас есть активные члены исследовательского комитета РОС: в Ставрополе, Чите, Владивостоке. Надеемся, что в центральной части России тоже появятся такие коллективы. Сейчас мы ставим целью этого комитета привлечение молодежи. Кстати, мы стремимся изменить модель прохождения практики социологической и здесь очень многое можно сделать с точки зрения методик, подготовки будущих социологов и получения оперативной информации.

Выступающий: Кстати, сразу можно показать, что это разработка Ваша, да?

Ответ: Да-да.

Выступающий: Методические основы разработки оценочных средств итоговых экзаменов по специальности социология.

Л.Г. Гуслякова: Очень коротко. С.И. Григорьев является председателем двух конституционных федеральных программ: социальное образование в России и основы качества национального социального образования. Издательство «Гардарики», которое сейчас в холдинг вошло и согласилось на своей базе выпускать учебники и учебные пособия. Создается корпоративная сеть институтов и вузов. И в отношении между исследовательскими группами и этими вузами создается соглашение о подготовке учебников и учебных пособий на разной основе. Поэтому, кто заинтересуется вхождением в такую корпоративную сеть, здесь я оставляю положения и координаты, где можно об этом узнать.

В.А. Мансуров: Спасибо. Надо сказать, что Алтайское отделение очень активно работает, там масса мероприятий. Кроме всего прочего, мы можем сейчас поздравить с 15-летием факультет социологии АГУ. Я туда приезжал и поздравлял. Представляете, как время летит? Я хочу отметить великолепную работу Исследовательского комитета. Мы даже в «Вестнике» РОС размещали в качестве руководства их планы, как нужно планировать. Но я не знаю, делается ли это всеми остальными.

Стенограмму подготовила И. Метлова

В Читинском региональном отделении РОС 15-16 марта 2006 г. состоялась Всероссийская научно-практическая конференция «Третьи забайкальские социологические чтения «Качество жизни: региональные аспекты социальных процессов»».

Многочисленные перемены, происходящие в последние десятилетия в России, несомненно, предопределили и те глубокие изменения, которые затронули все российское общество. Условия радикальных реформ и глубокого кри-

зиса привели к качественно новому состоянию общества и породили множество социальных проблем.

Современные концепции качества жестко коррелированы с тенденциями развития общества. Качество жизни является экономической, политической и нравственной категорией и рассматривается как необходимое условие обеспечения жизнедеятельности, среды обитания человека.

Качество жизни населения – интегрированный показатель, фиксирующий важнейшие аспекты жизни в суммарном виде. От того, какие исходные показатели будут включены в его структуру, зависит конечный результат, а именно «конкретная оценка качества жизни населения» – было отмечено в приветственной речи зам. губернатора Читинской области по социальным вопросам д-ра тех. наук, проф. К.И. Карасева, который открыл Третьи социологические чтения по теме «Качество жизни: региональные аспекты социальных процессов».

На участие в Третьих забайкальских социологических чтениях было подано 203 доклада (в том числе 50 из Иркутска, Улан-Удэ, Саратова, Красноярска, Тюмени, Барнаула, Самары, Кемерово, Твери, Москвы, Санкт-Петербурга, Уфы, Владивостока, Караганды, Невинномыска и др.). Для участия в работе конференции зарегистрировалось 187 человек. Выступили с докладами на пленарном заседании 9 человек, на 7 секциях – 86 человек. В работе конференции приняли участие и выступили с докладами Первый вице-президент РОС, д-р филос. наук В.П. Култыгин «Современные тенденции в международной теории и практике участия обществоведов в формировании и реализации социальной политики», зав. кафедрой философии Бурятского государственного университета И.И. Осинский «Развитие социологических исследований в Забайкалье», зам. председателя Читинского отделения РОС д-р социол. наук, проф. кафедры педагогики высшей школы Читинского государственного университета Н.А. Лоншакова «Теоретические подходы к понятию качества жизни в социологии».

На пленарное заседание также были представлены доклады: д-ра филос. наук, проф. Санкт-Петербургского университета А.О. Боронова «Сибирская ментальность как фактор интеграции населения региона», д-ра филос. наук, проф. Иркутского государственного университета Ю.Ф. Абрамова «Социология общества глобального регионализма», д-ра социол. наук, проф. Белгородского института государственного и муниципального управления А.А. Белова «Качество жизни населения: подход к оценке».

С докладами на пленарном заседании выступили и руководители областных структур: председатель Комитета общего, профессионального образования, науки и молодежной политики д-р пед. наук, проф. Т.Н. Клименко, председатель Комитета по труду и социальному развитию Читинской области Г.В. Рева, управляющий ОПФР по Читинской области С.П. Пицкерский, главный специалист Комитета по труду и социальному развитию Читинской области Р.Н. Каргина, начальник управления занятостью по Читинской области канд. социол. наук А.И. Варьянов.

Были заслушаны доклады известных забайкальских социологов канд. филос. наук М.Б. Лига, канд. социол. наук Г.И. Зимирева, канд. филос. наук А.Г. Янкова, канд. социол. наук И.В. Романовой и др.

В докладах, представленных на секционных заседаниях, были рассмотрены актуальные вопросы, имеющие теоретико-прикладное значение в решении региональных проблем. Было отмечено: современные условия российской действительности актуализируют проблему качества жизни как концептуальную основу социально-экономических программ общегосударственного и регионального развития. Преодоление бедности, наполнение стандартов качества жизни населения реальным содержанием обозначены как основные приоритеты развития страны и каждого отдельного региона.

Социологи Читинской области отмечают, что с каждым годом все больше наблюдается расслоение общества и обнажаются проблемы:

– Низкий уровень жизни основной массы населения, особенно сельского. Определенная часть населения не просто бедна, что означает недостаток необходимых ресурсов, она выброшена из социального образа жизни.

– Низкое качество медицинского обслуживания. Квалифицированная медицинская помощь стала недоступной для многих. Смертность превысила рождаемость (родилось 9400 человек, умерло 12600).

– Отдельного разговора заслуживает и тема параметров качества в сфере образования. Качество обучения молодежи снижается. В вузы приходят выпускники школы с низким уровнем знаний. Даже получив высшее образование, они, зачастую, остаются малообразованными, а значит, уровень квалификации не позволяет найти достойную, хорошо оплачиваемую работу.

– Наблюдается высокий уровень миграции из сельской местности и небольших городов. За 8 месяцев 2005 г. миграционная убыль составила 2200 человек, это, как правило, люди молодого и трудоспособного возраста.

– Возрастает миграция трудовых ресурсов из Китая и стран СНГ (в 2006 г. она составит 16000 человек, в Читинской области проживает 1 млн. 56 тыс. 800 чел.), что потенциально усиливает конфликтность (социальную, этническую).

– Несмотря на предпринимаемые усилия, социальное положение военнослужащих еще не в полной мере соответствует государственной значимости воинского труда, уровень социальной защищенности еще далек от желаемого. Планируемые Правительством РФ меры способны лишь некоторое время поддерживать существующее положение, не говоря об улучшении качества жизни.

Учитывая транзитивный характер современного социума – переход цивилизации в «цивилизацию качества» – российским социологам и социологам Забайкалья должны активизировать деятельность по изучению теоретических и эмпирических аспектов качества жизни и роли местного самоуправления в активизации различных социальных групп.

В рамках социологических чтений был проведен круглый стол «Региональная социология: вчера, сегодня, завтра», где приняли участие 23 человека – это ведущие социологи Забайкалья и гости из других городов.

Участники конференции отмечают, что социологические чтения проведены на высоком научном и организационно-методическом уровне.

Участники социологических чтений считают необходимым:

1. Усилить роль сообщества социологов Забайкалья в изучении социальных процессов и выработке практических рекомендаций по формированию региональной социальной политики на долгосрочную и среднесрочную перспективу.

2. Соотнести научные исследования с региональными проблемами, считать научным направлением Читинского отделения РОС повышение качества жизни населения Читинской области.

3. Объединить усилия руководящих структур, педагогов, социологов и всего регионального сообщества и направить их на пропаганду здорового образа жизни, формирование толерантности, гражданственности, инициативности населения.

4. Знакомить работников администрации области, города, поселков с результатами научных исследований через средства массовой информации, на научных конференциях и пр.

5. Более активно сотрудничать с социологами Российской Федерации и других стран ближнего и дальнего зарубежья по исследованиям региональных аспектов социальных процессов.

6. Издать сборник информационных материалов с краткой биографической информацией о направлениях деятельности всех социологов Читы.

7. Для повышения качества диссертационных и эмпирических исследований организовать работу постоянно

действующего методологического семинара для социологов, аспирантов и соискателей ЧитГУ «Методология социологического исследования» с привлечением ведущих российских социологов на базе ФПКП ЧитГУ в 2006/2007 уч. г. (отв. д-р социол. наук Н.А. Лоншакова).

8. Включить в тематику курсовых и дипломных работ студентов-социологов темы, связанные с повышением качества жизни.

9. Следующие социологические чтения провести в 2008 г.

После конференции было проведено отчетно-выборное собрание Регионального отделения Российского общества социологов, руководителем Читинского отделения РОС вновь был избран канд. социол. наук Г.И. Зимириев.

Еще раз позвольте поблагодарить всех участников социологических чтений!

Н.А. Лоншакова, председатель Оргкомитета

В 2003 г. в Ивановском отделении РОС мы, студенты-социологи Ивановского госуниверситета, впервые отмечали День социолога. Для нас было полной неожиданностью, что на публикацию о нашем празднике горячо откликнулся известный российский социолог А.О. Бороноев. Поскольку любой коллектив обладает правом иметь профессиональный праздник, этот заслуженный ученый и организатор социологического образования обратился к российскому сообществу социологов с предложением отмечать 14 ноября день социолога, так как именно в этот день в 1901 г. в Париже была открыта Русская высшая школа общественных наук, явившаяся прообразом первого социологического факультета в Европе. Мы не могли не поддержать эту идею, и в этом учебном году решили отметить 14 октября как праздник своей специальности, а 14 ноября — как Всероссийский день социолога.

Для проведения праздника 14 ноября студенты и преподаватели специальности «Социология» и многочисленные гости собрались в актовом зал ИвГУ. Вначале была дана информация о Русской школе в Париже и истории социологического образования в нашем городе. Ведущие, студенты 3-го курса Е. Шкатова и Е. Сидоров, напомнили собравшимся, что первых социологов в нашем городе стали готовить на экономическом факультете ИвГУ в рамках специализации «Социология труда». В их подготовке активное участие принимали нынешние профессора нашего факультета В.Н. Пушина и Г.В. Морозов (наш любимый декан).

Сегодня на социолого-психологическом факультете есть свой доктор социологических наук — В.Н. Аргунова, которая сейчас исполняет обязанности зав. кафедрой общей социологии и феминологии. Совсем недавно успешно защитила кандидатскую диссертацию по социологии старший преподаватель нашей кафедры А.В. Смирнова. Кроме того, на нашем факультете, на кафедре социальной работы и прикладной социологии, работают еще три кандидата социологических наук: А.В. Ермилова, Е.Б. Задорожникова и Е.В. Глушкова. «Остепененных» социологов на нашем факультете становится с каждым годом все больше.

У нас не только замечательные преподаватели, но и талантливые студенты. Ежегодно они получают различные награды на проводимых в нашей стране научных конкурсах, выступают на конференциях различного уровня, активно участвуют в спортивных мероприятиях, готовят интересные концерты.

В этот раз в концерте студенты решили показать, каким образом происходит эволюция студента-социолога от курса к курсу. Например, первокурсники рассказали о своих первых впечатлениях от встречи с факультетом и специальностью. Они посетовали на то, что на нашем факультете мало представителей сильного пола, однако призвали молодых людей поступать на социолого-психологический факультет, обещая им «жизнь как в малине». В своем выступлении они подчеркнули свой оптимизм в отношении перспектив своего трудоустройства по специальности и веру в свои безграничные возможности.

У студентов 2-го курса уже чувствовались грустные ноты. Они посетовали на трудности учебной жизни, с которыми им пришлось столкнуться в этом учебном году: о перипетиях, связанных с записью на курсовые работы, о ностальгии по преподавателям, не ведущим у них никаких предметов в этом году, о сложностях освоения «теории вероятности» и многом другом.

Третий курс, уже в большей мере вкисивший трудности освоения избранной специальности, в качестве одной из основных проблем заявил в своем выступлении о проблеме дефицита времени. «Умудренные» опытом полевых эмпирических исследований студенты старших курсов остановились на сложностях общения с респондентами. В танцевальной форме было представлено проведение исследования как выполнение особо важного секретного задания, а также в сценке было показано, как найти общий язык с респондентами старшего поколения, особенно, если они не так просты, как кажутся на первый взгляд.

Все, кто были в это время в актовом зале ИвГУ, получили большой заряд хорошего настроения. Несмотря на все трудности, вывод был очевиден — быть социологами все же очень здорово и интересно.

В следующем году мы планируем отмечать день 14 ноября в масштабах всего социолого-психологического факультета.

И. Меньшикова, студентка 4-го курса специальности «Социология» ИвГУ, член РОС

В Казанском региональном отделении РОС в ноябре 2005 г. состоялось важное событие для социологического сообщества России — были проведены Первые казанские социологические чтения «Современное российское общество: состояние и перспективы».

В последнее время имя Казани звучало в связи с празднованием знаменательной даты — ее 1000-летия. Древняя история города — столицы Республики Татарстан — это история формирования культурного центра в месте соединения Европы и Азии. Казань является одним из научных центров России уже более 200 лет. Здесь существует немало научных школ: знаменита Казань своими химиками, математиками, физиками, физиологами, психологами и др. Проведением Всероссийской конференции в этом году о себе заявили социологи Татарстана.

Однако важным данное событие является не только в рамках Татарстана. Значимость прошедшей конференции определяется тем, что это стало еще одним шагом, весьма существенным, в интеграции российских социологов. Показательным в этом плане является и то, что чтения были проведены под эгидой и при непосредственном участии двух социологических сообществ — Российского общества социологов и Российской социологической ассоциации (татарстанских отделений). Присутствие первых лиц названных организаций — д-ра филос. наук, проф. В.А. Мансурова и д-ра филос. наук, проф. В.И. Добренкова — интерпретировалось участниками как проявление доброй воли в процессе создания единого социологического поля в российском обществе.

В целом конференция стала примером интегративности: представители науки и власти, различных социологических направлений и сообществ, различных регионов совместно обсуждали пути решения современных и перспективных проблем российского общества. Особое внимание социологическим чтениям уделили органы государственного управления Республики Татарстан: с приветственным словом к участникам конференции обратился Председатель Государственного Совета РТ, д-р полит. наук Ф.Х. Мухаметшин. В своей речи он отметил важность социологии как науки, способствующей грамотному управлению, эффективному проведению политики, повышению качества жизни населения. В работе участвовали и другие представители государственной власти Республики Татарстан. Не случайным является и то, что чтения проходили на базе Института государственной

службы при Президенте Республики Татарстан. Соединение научных интересов и управленческого таланта ректора института, д-ра социол. наук, проф. А.Н. Ершова стали залогом успешного проведения конференции. Кроме того, именно в этом учебном заведении обосновались «штабы» татарстанских отделений РОС/ССА и РоСА.

География конференции оказалась весьма обширной: в работе участвовали представители более 50 регионов Российской Федерации, а также представители ближнего и дальнего зарубежья. Участие таких ученых, как А.Г. Антипов (Пермь), Л.П. Бухарева (Йошкар-Ола), Л.И. Белова (Екатеринбург), Я.И. Гилинский (Санкт-Петербург), Е.Н. Икинтрин (Нижневартовск), Л.М. Романенко (Москва), В.С. Пууронен (Финляндия), Г.Г. Татарова (Москва), А.Л. Темницкий (Москва), А.В. Тихонов (Москва), В.И. Чупров (Москва), Ю.Г. Хисматуллин (Челябинск), С.А. Шаронова (Москва) и многих других, способствовало обсуждению проблем на высоком теоретическом уровне, расширению знаний о процессах, протекающих в различных регионах нашей страны.

Тематика обсуждаемых на пленарном заседании конференции проблем была весьма широкой. Поднимались вопросы методологического характера. Вниманию слушателей были представлены также доклады, посвященные наиболее острым проблемам современности. Конечно не только рациональный, но и эмоциональный отклик получили доклады Ж.Т. Тощенко «Особенности функционирования политической власти в современной России», А.И. Антонова «Современные проблемы семьи и семейно-демографической политики», Т.П. Водополюхой «Становление и развитие социального партнерства в Татарстане», Ю.Ю. Комлева «Интегративная перспектива как теоретическая основа изучения подростково-молодежной девиантности», А.Л. Салагаева «Молодежь, наркотики, насилие: на материалах Центра аналитических исследований и разработок» и др. Особый колорит пленарному заседанию придало выступление проф. М.А. Нугаева – руководителя отделения Советской социологической ассоциации в Татарстане в 70–80-е гг.

В течение двух дней работали секции по 16 направлениям, в которых, пожалуй, были представлены все отрасли социологического знания: социология управления, социология образования, этносоциология, социология религии, социология девиантного поведения, социология молодежи, экономическая социология, социология личности и т.д. Весомость, качественность обсуждения проблем на секциях была обеспечена во многом тем, что руководителями секций являлись ученые, известные своими исследованиями в соответствующей области. К примеру, работу секции «Социология семьи и социальная демография» возглавили А.И. Антонов, Л.В. Карцева, Л.И. Савинов. Руководителями секции «Социология девиантного поведения» стали Я.И. Гилинский, Ю.Ю. Комлев, С.Г. Ольков. Большая заслуга в активной работе секций принадлежит их руководителям: Л.А. Бургановой, А.Ф. Валеовой, А.Г. Воржовой, А.М. Ганееву, А.З. Гильманову, Ф.Г. Зиятдинову, Ю.А. Зубов, Г.А. Ильдарханову, Т.Г. Исламшиной, А.П. Кулапину, Ф.Б. Михайлову, Н.М. Мухарямову, С.А. Панкратову, М.В. Столярову, Э.Р. Тагирову, Н.С. Фатхуллину, Ю.Р. Хайруллиной, В.П. Шалаеву, И.Г. Ясавееву, Л.М. Яю.

Важной характеристикой прошедшей конференции стало активное участие в ней не только ученых-социологов, но и исследователей-практиков – сотрудников социологических служб организаций. С докладом о результатах исследований качества жизни, связанного со здоровьем, в практике института медико-социальной экспертизы выступила И.Л. Кром – сотрудник Федерального государственного учреждения «Медико-социальная экспертиза» (Саратов). На секции экономической социологии выступили и приняли участие в дискуссиях руководители социологических служб таких крупных промышленных предприятий как ОАО «КамАЗ» (А.И. Евсеев, Набережные Челны) и ОАО «Татнефть» (И.Р. Ильмукова, Альметьевск). В названных организациях социологические службы существуют уже более 30 лет и накопили большой опыт в прикладной

социологии. В то же время, именно эти службы первыми сталкиваются с проблемами, которые возникают в ходе трудовой деятельности у работников производственной сферы и выявляют их. Поэтому мнение социологов-практиков служит индикатором состоятельности теорий и концепций, разработок в области теоретической социологии. Не удивительно, что именно эти специалисты задавали дискуссионность многим выступлениям на секции.

По результатам работы секций, руководители внесли свои предложения в резолюцию конференции, которые носили как общий, так и конкретный, практический характер.

По предложению Ф.Х. Мухаметшина, по итогам работы Первых казанских чтений было принято Обращение к социологическому сообществу, органам государственной власти и всем гражданам России. Обращение было выработано участниками конференции и показывает высокую степень озабоченности ученых состоянием российского общества. В частности, указывается на такие неблагоприятные показатели, как неразвитость институтов гражданского общества, низкое качество жизни россиян, деиндустриализация и технологическое отставание от развитых стран и т.д. Особый акцент сделан на отрицательном влиянии разрушения духовных основ общества, демографической ситуации. Участники конференции призывают власть и общество в целом к проведению социально ориентированной и социально ответственной политики, итогом которого должны стать сохранение культурно-национальной самобытности при существенном росте качества и уровня жизни широких слоев населения. Для этого органам государственного управления предлагается сформировать портфель заказов на проведение перспективных исследований в интересах общества и государства, широко использовать уже известные достижения социологической мысли.

Как положительную оценку научного и организационного уровней конференции восприняли организаторы пожелания участников скорейшего проведения Вторых казанских социологических чтений.

Так, Казань, став местом проведения Всероссийской конференции социологов, еще раз подтвердила свой статус города с высоким научным потенциалом.

А.З. Хурашина, зам. председателя
регионального отделения РОС

Ежегодно усилиями членов региональных отделений РОС проводятся исследования в различных областях социологического знания. К сожалению, их результаты далеко не всегда становятся достоянием научной общественности.

Предлагаем на страницах этой рубрики развернуть взаимное информирование о выполненных и будущих исследованиях, достижениях коллег-социологов.

Итак, **Ставропольское региональное общество социологов сообщает:**

1. Вышли в свет монографии:

1.1. Лушников Д.Н. Социальная дезорганизация на микроуровне социальной реальности. Ставрополь: Сев. Кав. ГТУ, 2005.

1.2. Шульга М.М. Высшая школа как фактор социализации в современной России. Ставрополь: СГУ, 2005.

2. Готовятся к выходу:

2.1. Барсукова Т.И. Воспитание и социализация в классической социологии (Э. Дюркгейм, Т. Парсонс). Ставрополь: Сев. Кав. ГТУ.

2.2. Маслова Т.Ф. Социокультурная интеграция вынужденных мигрантов в местное сообщество: методологические подходы к анализу. Ставрополь: Сев. Кав. соц. институт.

3. В 2005 г. выполнены диссертационные исследования:

3.1. О.В. Стасенко. «Воспроизводство и формирование гендерных стереотипов средствами массовой коммуникации».

3.2. С.И. Журавлева. «Социокультурная адаптация современной российской молодежи: социологический анализ».

3.3. О.К. Исаченко. «Феномен деловой женщины в современном российском обществе».

4. Готовятся к защите диссертации:

4.1. М.М. Шульга. «Социализация в образовательном пространстве высшей школы современной России».

4.2. Т.И. Барсукова. «Воспитание в современном российском обществе: социокультурный анализ».

4.3. Р.С. Юмагузин. «Социокультурная интеграция молодой семьи в современное российское общество».

4.4. И.С. Буянова. «Социокультурная адаптация женщины из неполной семьи в современном российском обществе».

4.5. М.В. Смагина. «Насилие над детьми в семье как социокультурное явление современной России».

4.6. О.В. Зилина. «Телереклама как фактор трансляции и формирования стиля жизни в современном российском обществе» и другие.

Т.Ф. Маслова

ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИХ КОМИТЕТОВ

Приводим фрагмент стенограммы заседания Исполкома РОС по вопросу работы исследовательских комитетов.

Вице-президент РОС, руководитель ИК «Социальная политика и социальная сфера» Г.И. Осадчая: Уважаемые коллеги, вы знаете, что наш исследовательский комитет называется «Социальная политика и социальная сфера». Все работы строятся вокруг этих двух понятий. Проводится мониторинг. В этом году очередной мониторинг был посвящен итогам реформ. Завтра в докладе я часть исследования доложу. Мы можем найти еще одну тему, провести еще одно исследование по российской выборке, проблеме семьи и здоровья населения. Мы планируем в апреле провести конференцию. К вопросу о Президенте МСА П. Штомке. В этом году он был у нас в университете, и мне трудно сказать, что он думал до этого посещения о России, но сегодня мы с ним переписываемся, и он готов по нашей инициативе провести одно из заседаний исследовательского комитета МСА «Бедность и социальные противоречия» в России. Конечно, много времени потребуется для подготовки. И я думаю, что такая конференция возможна в конце года или в следующем году. Я хочу пригласить всех к сотрудничеству в рамках выпускаемых РГСУ двух журналов. Вы понимаете, что само слово «социальный» в названии университета означает, что мы активно занимаемся социальной работой, социальной защитой, социальным управлением. Кстати, мы готовим магистерскую программу по социальному управлению и с бакалаврами начинаем работать в этом направлении. Вот, эти журналы «Социальная политика» и «Социология», которые рекомендованы вам для публикации исследований. Мы особенно открыты для тех, кто входит в наше профессиональное общество и всегда готовы им помочь. Самое главное, вы знаете, что наша традиционная совместно с РОС конференция проводится каждый год здесь, и мы постоянно занимаемся этой проблематикой в течение года.

ИК «Социология религии», Р.А. Лопаткин: Из заметных дел, о которых можно говорить: мы вместе с местными социологами провели серию исследований северных регионов. Это Ханты-Мансийский и Ямало-Ненецкий округа, изучая проблемы, связанные с гармонизацией межнациональных и межконфессиональных отношений. Последнее исследование провели в Сургуте повторно. Первый раз мы провели исследование в 2005 г. Результаты очень интересные, но весьма тревожные. Сколько мы ни проводили исследований в 1995-м, 1997-м, 2001-м, 2003-м, 2005 гг., постепенно идет процесс расширения межконфессиональных обострений. Причем буквально последние 3-4 года скачком идет нарастание. Мы издали книжку по Сургутскому исследованию. По результатам работы наших социологов на II Социологическом конгрессе нам удалось опубликовать часть докладов в нашем кафедральном отделении. Ряд материалов

наших коллег мы опубликовали в этом бюллетене. Мы предложили профессиональным структурам свою помощь в подготовке кадров, чтобы они имели свои социологические службы. Откликнулись протестанты, мы с ними провели 2 потока по программе «Социология религии» с выдачей свидетельств о повышении квалификации. Отдача пока небольшая, но, по крайней мере, двое уже проводят свои исследования.

Первый вице-президент РОС, руководитель ИК «История и теория социологии» РОС В.П. Култыгин: Уважаемые коллеги, на 37-м Всемирном конгрессе Международного института социологии мы выбрали нового президента, он сравнительно молодой человек и, как мне показалось, расположен к более тесному, нормальному сотрудничеству. Мы договорились о поддержке в проекте. Имеете в виду, что Международный институт социологии у нас должен быть более открыт. Теперь, что касается крупных мероприятий этого года. Через 2 недели состоится крупный международный форум ЮНЕСКО. От России заявка была на Российскую академию наук. Самое полезное из опыта СССР и России — это многоуровневое социальное планирование. Поэтому наша сессия называется «Многоуровневое социальное планирование: исторический опыт России». Что касается будущего Всемирного социологического конгресса. Как всегда, наш Исследовательский комитет РОС в мае проводит социологический симпозиум. Однажды мы его в Саратове проводили, в этом году планируем в Тюмени провести. Занимает до 15 листов на английском языке материала, связанного с теорией методологии. Это будет включено в наш традиционный ежегодный том материалов, который будет распространяться как специальное издание предстоящего XVI Мирового конгресса. Там есть, в том числе, и наша сессия «Вклад национальных ассоциаций в мировую социологию».

ИК РОС «Социальная коммуникация, социальное участие и интерактивные массмедиа» проводит 26 мая совместно с Российской академией образования (РАО) методологический семинар «Картины мира современных детей: состояние и методы исследования» по адресу: ул. Погодинская, д. 8, 5-й этаж. Начало в 12 часов. Вход в здание по пропускам.

Темы для обсуждения:

1. Понятие «картина мира» и методы изучения.
2. Влияние современной информационной среды на «картины мира» детей и молодежи.
3. Современные парадигмы образования и «картины мира» личности.

Желающим принять участие в семинаре следует связаться с Оргкомитетом. Контактные тел.: 133-51-16; 128-33-32. E-mail: dridze@isras.ru; tamara-adamiants@yandex.ru.

КОНФЕРЕНЦИИ

Министерство образования и науки Российской Федерации, Санкт-Петербургский государственный университет, Восточно-Сибирский государственный технологический университет, Бурятский государственный университет проводят **Всероссийскую научно-практическую кон-**

ференцию «Сибирская ментальность и проблемы социокультурного развития региона», которая состоится 5-6 июля 2006 г. в Улан-Удэ, ВСГТУ (7-10 июля — Байкал эколого-культурная программа).

На конференции будут обсуждаться:

- История становления населения Сибири и ее перспективы.
- Проблемы теории ментальности, понятие и сущность территориальной ментальности и идентичности.
- Этапы становления и проявления ментальности населения Сибири.
- Ментальность и сибирская субкультура.
- Ментальность и жизненные стратегии различных этнических групп, социальных слоев населения Сибири и индивидов.
- Ментальность и демографические и социокультурные перспективы развития населения Сибири.
- Проблемы социокультурной и демографической политики государства и местных властей.

Кроме пленарных заседаний планируется работа следующих секций:

- Основные этапы формирования населения Сибири и его ментальности и идентичности.
- Сибирская ментальность: сущность и ее роль в повседневной жизни.
- Ментальность и социокультурные и демографические перспективы развития Сибири. Проблемы социально-демографической политики.

Телефон для справок в Санкт-Петербурге: 2-74-15-62. E-mail: pavlova@soc.pu.ru или soc@soc.pu.ru (Вера Михайловна Павлова).

Телефон для справок в Улан-Удэ: (3012)-43-36-05 (кафедра социологии и политологии). E-mail: politolog@essu.ru или ciren@mail.ru (Наталья Дугаровна Эрдыниева).

14-15 апреля 2006 г. на социологическом факультете Государственного университета – Высшей школы экономики (ГУ-ВШЭ) состоялась Всероссийская конференция «Социологические методы в современной исследовательской практике». Конференция была посвящена памяти первого декана факультета социологии ГУ-ВШЭ Александра Олеговича Крыштановского.

Необходимость в проведении регулярных Всероссийских конференций по методам социологических исследований назрела давно. Следует коснуться истории данного вопроса. Во второй половине XX в. российскими учеными было получено много теоретически интересных и практически полезных результатов в области методологии и методов социологических исследований. Особенно это касалось методов анализа данных и применения опросных методик.

В 1967 г. ССА (Советская социологическая ассоциация) совместно с Институтом конкретных социальных исследований (современный Институт социологии РАН) провели совещание «Количественные методы в социальном исследовании», в 1978 г. – Всесоюзную научную конференцию «Проблемы применения математических методов и ЭВМ в социологических исследованиях», в 1989 г. –

Всесоюзную конференцию «Методы социологических исследований». К началу 90-х гг. в России (СССР) было издано около 70 сборников, посвященных методам социологических исследований. Затем процесс замедлился. Специализированных конференций по методам социологических исследований с 1989 г. не проводилось. Проблемы, связанные с этой тематикой, в ограниченном объеме были рассмотрены на I и II Всероссийских социологических конгрессах (2001-й и 2003 гг.).

Успешное движение вперед требует проведения регулярных конференций по методам социологических исследований.

Организаторами конференции являлись разные структуры: и учебные (ГУ-ВШЭ), и академические (ИС РАН), и коммерческие (ФОМ, ГФК-Русь, SPSS-Русь, Русинформ), и общественные (Российское общество социологов). Такое сотрудничество задало смысловой стержень конференции: объединило усилия теоретиков и практиков, осуществило взаимовыгодный обмен опытом и знаниями между специалистами-социологами, маркетологами, политологами, преподавателями – и определило основные ее цели.

12-13 мая 2006 г. на базе Тюменского юридического института МВД России состоялась Всероссийская научно-практическая конференция «Традиция. Духовность. Правосознание».

На конференции обсуждались следующие проблемы:

1. Соотношение традиций и новаторства в жизни человека и общества.
2. Теоретико-методологические проблемы российского консерватизма.
3. Культурные традиции народов и перспектива глобализации.
4. Традиционализм в отношении к идее многополярного мира.
5. Духовность человека и общества, понятие о духовной жизни и духовном мире, о духовных обретениях и духовных опасностях.
6. Духовно-нравственное воспитание личности: цели, задачи, подходы и пути.
7. Церковь и государство: стратегия и тактика выстраивания отношений.
8. Понятие правосознания, место и роль правосознания в системе общества.
9. Социальная норма и социальные отклонения: культурно-историческая обусловленность и духовные основы.
10. Культурно-исторические типы правосознания, их духовный смысл.
11. Духовные традиции народов России как факторы формирования российского правосознания.
12. Пути и перспективы укрепления и оздоровления общественного правосознания в современной России.

ЛИТЕРАТУРА

Журнал «Социальная и демографическая политика» основан в 2006 г. Публикуется Издательским домом «Панорама».

Научно-практический журнал ориентирован на анализ проблем социального и демографического развития современного общества, изучение и продвижение опыта социальной и демографической политики.

Значительное место на страницах журнала отводится исследованию уровня жизни населения, социально-экономической стратификации общества, проблемам бедности и занятости, изучению процессов рождаемости, смертности и миграции населения. Журнал ставит своей целью оказание методической поддержки государственным струк-

турам и влияния на формирование социальной и демографической политики России.

В журнале публикуется оперативная информация из Министерства здравоохранения и социального развития РФ.

Главный редактор журнала – д-р эконом. наук, проф. Л.Л. Рыбаковский. В состав редакционной коллегии входят известные ученые в области демографии, социологии и экономики из России, Украины, Беларуси.

Информация о журнале размещена на сайтах: www.sdp.panor.ru, www.ispr.ru.

РЕЦЕНЗИЯ

на монографию С.Д. Лебедева, кандидата социол. наук, доцента Белгородского государственного университета: *Лебедев С.Д. Две культуры: религия в российском светском образовании на рубеже XX–XXI веков.* Белгород: Изд-во БелГУ, 2005. 252 с. ISBN 5-9571-0199-0

Монография С.Д. Лебедева посвящена сложной и малоисследованной теме социальной динамики современных культурных процессов в сфере религиозной ситуации. Предмет исследования связан со сферой образования как одного из главных «полей» современной религиозной экспансии в жизнедеятельность светского общества и культуры. Текст работы состоит из введения, четырех глав, заключения, библиографического списка и приложений. В приложениях дан инструментарий исследования, а также наглядно (в форме таблиц, кластерных деревьев диаграмм) представлены результаты социологического исследования. В целом исследование С.Д. Лебедева производит достаточно солидное впечатление как обстоятельный многогранный

труд, претендующий на развитие оригинальной, эвристически значимой теории «среднего уровня», вносящей определенную новизну в социологию религии. Интересная и обоснованная трактовка феномена религиозности, постановка проблемы в ключе взаимодействия (интеракции) религиозной и светской культуры, идея их асимметричной репрезентации в социальном пространстве, операционализация ядерно-сферного подхода, применение метода и методик кластерного анализа характеризуют работу как вызывающую интерес специалиста и имеющую большой научный потенциал. Представленная работа кандидата социологических наук, доцента, докторанта Белгородского государственного университета С.Д. Лебедева «Две культуры: религия в российском светском образовании на рубеже XX–XXI веков» является серьезным, самостоятельным оригинальным научным исследованием.

В.А. Писачкин, д-р социол. наук, проф.,
зав. кафедрой методологии
науки и прикладной социологии
Мордовского государственного университета
им. Н.П. Огарева, Саранск

ЮБИЛЕИ. ПАМЯТНЫЕ ДАТЫ

Исследовательский комитет «Социология использования времени» РОС сердечно поздравляет своего председателя **ВАСИЛИЯ ДМИТРИЕВИЧА ПАТРУШЕВА**, ведущего ученого, главного научного сотрудника, руководителя сектора изучения повседневной деятельности и бюджета времени Института социологии РАН, доктора экономических наук, профессора со знаменательной юбилейной датой – 80-летием со дня рождения и 50-летием научной и педагогической деятельности. От имени Российского общества социологов поздравляем почетного члена РОС **ВАСИЛИЯ ДМИТРИЕВИЧА ПАТРУШЕВА** и от всей души желаем имениннику крепкого здоровья, творческих успехов в работе, новых плодотворных научных идей!

Дорогой **РЕМИР АЛЕКСАНДРОВИЧ!**

Примите сердечные поздравления с Вашим 75-летним юбилеем!

Для тех, кто считает и хотел бы считать себя социологами-религиоведами, Вы являетесь образцом ученого, примером интеллектуальной честности, научной строгости и верности классической традиции социологической и религиозно-педагогической мысли. Те из нас, кому посчастливилось у Вас учиться, считают за честь называться Вашими учениками. Ваш суд остается для нас самым строгим и справедливым.

Позвольте от всей души пожелать Вам долгих творческих лет, здоровья, неиссякаемой энергии, успешного осуществления всего задуманного, талантливых и продуктивных учеников, счастья и благополучия Вашим близким!

С глубоким уважением и любовью, Белгородское отделение Российского общества социологов, Российское общество социологов присоединяется к поздравлениям учеников **РЕМИРА АЛЕКСАНДРОВИЧА ЛОПАТКИНА!**

С 85-летним юбилеем поздравляем выдающегося ученого, прекрасного педагога, замечательного человека **МАГДИЯ АЛИМЖАНОВИЧА НУГАЕВА**.

М.А. НУГАЕВ – доктор философских наук, профессор, заслуженный деятель наук Республики Татарстан. Является одним из основоположников социологической науки в Татарстане. Большой вклад внес в формирование молодого поколения социологов – на его счету более 95 учеников – кандидатов и докторов наук. Первый председатель Татарстанского отделения Советской социологической ассоциации в 70–80-е гг. и сегодня остается активным членом Татарстанского отделения Российского общества социологов.

От всей души желаем ему оставаться таким же жизнелюбивым, активным, умеющим понимать человеческие души. Пусть его творческое долголетие будет продолжительным и плодотворным. Здоровья, успехов и семейного счастья!